

# पृष्ठावलाल पर्मा व्यक्तित्व और कृतित्व

लेखक

डॉक्टर पर्मसिंह शर्मा 'कमलेश'  
एम० ए० पी० एच० टी०  
हिन्दू विभाग, आगरा फॉलिज, आगरा

सर्वोदय प्रकाशन मन्दिर  
प्रकाशक रुपैं मुस्तक-विक्रेता  
नई सड़क, दिल्ली

प्रकाशकः  
रघुवीरशरण बंसल  
अधिपति  
सर्वोदय प्रकाशन मन्दिर (दिल्ली) ।

●

(C) डॉ० पर्यावरण शर्मा 'कमलेश', १९५८

●  
मूल्य : चार रुपये

मुद्रकः  
श्री गोपीनाथ सेठ  
मवीन प्रेस, दिल्ली ।

श्रम और साधना की साकार मूर्ति  
भाई श्री क्षेमचन्द्र 'सुमन' को

## दो शब्द

डॉक्टर पद्मसिंह शर्मा 'कमलेश' से कई बर्ष हुए तब पहली बार मिला था । ऐसे स्वस्थ, स्वच्छ युवक को देखकर मेरा मन प्रसन्न हुआ । उस समय मह पी-एच० डी० नहीं हुए थे । जब मैंने इनका इतिहास कुछ मित्रों से सुना तो मैं आश्चर्य-चकित हो गया । किस परिथ्रम से इस युवक ने जीवन की धोर कठिनाइयों का सामना करके अपना इष्ट मार्ग बनाया है । वात मन मेरख ली ।

फिर यह मुझे जबन्तव मिलते रहे । एक दिन इनकी चिट्ठी आई कि मुझ पर कुछ लिखने के हेतु भेट (इटरव्यू) के लिये आयेंगे । मैंने तुरन्त स्वीकार किया, क्योंकि मैं स्वयं इन पर कुछ लिखने की सोचता रहा हूँ ।

यह आये । विना फोटो-कैमरे के आये, यानी विना ऐसे कैमरे के, जो आँख या हाथ की पकड़ मे आ जाता है । इनका कैमरा इनकी कलम की नोक मे है । इन्होंने भिन्न-भिन्न रगो से मेरे फोटो लिये हैं । कैमरे वाला ऐसे कोण से भी चित्र खीच सकता है कि कुरुप सुरुप दिखने लगे, और सुरुप कुरुप, क्योंकि ससार मे न तो कोई उत्कृष्ट है, और न कोई अत्यन्त निकृष्ट । अपना चित्र सबको प्यारा लगता है । मैंने एक बिल्ली को आइने के सामने बैठे नाना प्रकार की मुद्राएँ व्यक्त करते देखा है ।

वह अपना प्रतिविम्ब शीशे में देगकर प्रसन्न भी हो रही थी और खीझ भी जाती थी, क्योंकि प्रतिविम्ब उस बिल्ली से बोल नहीं रहा था। मुझे भी अपना चिन्ह, यदि वह आवधंक दृष्टि से गीचा गया हो तो, अच्छा लगता है। डॉ० कमलेश ने मेरे और मेरी कृतियों के जो चिन्ह गीचे हैं, वे मुझे बहुत अच्छे लगे। कुछ और लोगों ने भी खीचे हैं, परन्तु इतने निकट से किसी ने नहीं खीचे। फ़िल्मों की भाषा में जिन्हें 'बलोज-अप' कहते हैं, वे तो वे हैं।

डॉ० कमलेश को सोदा गायद कुछ महँगा पड़ेगा। वह जानते हैं कि मैं कथककड़ हूँ। उनके जीवन की अनेक घटनाएँ इतनी अनोखी और आकर्षक हैं कि मैं अपने एक उपन्यास में उन्हें किसी-न-किसी रूप में लाये बिना न रहूँगा। फिर देखूँगा कि उनकी कलम का कैमरा क्या करता है ?

बृन्दावनलाल वर्मा

## मेरी वात

सन् १९५०-५१ की वात है। मैंने 'हिन्दी-गद्य-शास्य' विषय पर अनुसन्धान-कार्य आरम्भ किया था। विषय असूता था और इधर-उधर पत्र-पत्रिकाओं में साधारण लेखों के अतिरिक्त कुछ मिलता नहीं था। हार कर मैंने अपने विषय के लेखों के गद्यों और गद्य शास्य-सम्बन्धी उनकी धारणाओं को आधार बनाकर चलते वा निरचय किया। लगभग सभी प्रमुख गद्य-काव्य लेखकों से मिला या पत्र व्यवहार किया। अद्वेय वर्मा जी ने भी 'हृदय की हिलोर' नाम से इस विषय पर एक पुस्तक लिखी थी। अत उनको भी पत्र लिखा। उस पत्र का दूसरे ही दिन उत्तर मिला। उसी समय इण्टरव्यू पर मेरी दो पुस्तकों में इनसे मिला' नाम से निकली। सामर्यर्थ आपके पास भी वे पुस्तकों गई थी। उन पर तीन-चार दिन के बाद ही आपकी उत्तसाह-प्रद सम्मति मिली। तब से बराबर मैं उनका इण्टरव्यू लेने की सोचता रहा, सेविन घर बाहर के कामों ने यह सुयोग उपस्थित न होने दिया। वैसे मैं तब से अब तक अनेक बार उनसे मिला और उनकी आ सीयता प्राप्त की। ज्यो-ज्यो उनसे परिचय बढ़ता गया, त्यों त्यों वे मुझे अधिकोधिक महान् लगने लगे। परिचय के आरम्भ से इब सब प्रकाशित रचनाओं को भी पढ़ने का अवसर मिलता रहा। 'गढ़ बुधार' और 'विराटा की पसिनी' तो बहुत पहले से ही मेरी रुचि की रचनाएँ रही थीं।

सोमाग्नि से इस वर्ष उनके यहाँ जाकर दो दिन ठहरा। उनके साहित्य को पढ़कर गया था, इसलिए इण्टरव्यू लेने मे दो दिन दस दस घटे अनवरत उनके अ नुभव सुनने को मिले। उनकी अप्रकाशित 'अपनी कहानी' के पाने

## क्रम

१०. जीवन और व्यक्तित्व	• . . . .	१
२०. ऐतिहासिक उपन्यास	• . . . .	२०
३०. सामाजिक उपन्यास	• . . . .	६६
४०. कहानियाँ	• - . . .	११२
५०. ऐतिहासिक नाटक	• . . . .	१३६
६०. सामाजिक नाटक	• . . . .	१६४
७०. एकांकी	• . . . .	२०७
८०. अन्य रचनाएँ	• . . . .	२१८
९०. भाषा, शब्दों और शिल्प	• . . . .	२२४
१००. वर्माजी की देन	• . . . .	२५२

भी उत्तम गया। इग भेट में वर्माजी ने अपने जीवन की ऐसी-ऐसी पटनाएँ मुझे बताईं कि यदि वे लिए ही जाएं तो पाठ्यों को उत्तम ही औरूहन प्रोट रोगाण हो, जिनका प्रेम और युद्ध में सलग्न उनके पात्रों के स्वरूप प्रोट बलिदान को देखकर होता है। ये पटनाएँ उनकी गाहिरियत शृंखों में विद्यमान हैं प्रोट उनको इग स्वरूप में देखकर उनकी कला का स्वरूप समझने में युद्धिष्ठित होनी है। उनमें मिलने के बाद मैंने यह सोचा कि उनके जीवन प्रोट गाहिरियत पर एक ऐसी पुस्तक लिखी जाय, जिसमें उनकी साहित्य-साप्ताह का पूरा स्वरूप साफ हो सके। उसीका प्रारंभ प्रस्तुत पुस्तक है।

प्रथम वर्मा जी पर जो पुस्तक लिखसी है, उनमें ने एक दो बो मैंने देता तो उनसे वर्मा जी के ऐतिहासिक उपन्यासकार के स्वरूप का ही पूरा परिचय न मिला। इगलिए मैंने उनका महारा थोड़कर वर्मा जी की अथ तक प्रशंसित सभी रचनाओं को पुनर् पढ़ा और जो पारण्याएँ बनी उनको इस पुस्तक में रख दिया। इग दृष्टि से यह वर्माजी पर लिखी गई अपने ढांग को पढ़नी ही पुस्तक है। लेकिन इस पुस्तक का कलेक्टर इनका थोटा है कि वर्मा जी के विशाल साहित्य की भाँड़ी देने में गागर य सागर भरने की प्रणाली को ही अपनाना पड़ा है। पुस्तक के भृत्यायों के वर्गीकरण से यह विदित हो जायगा कि वर्मा जी ने जो कुछ निखा है उस गरका समावेश इसमें हो गया है। जिन लोगों ने वर्मा जी को केवल ऐतिहासिक उपन्यासकार समझा है, उनको इस पुस्तक को पढ़कर पता चल जायगा कि वर्मा जी ने सामाजिक उपन्यासों और नाटकों की दिशा में भी पर्याप्त सफलता प्राप्त की है और उनकी ऐतिहासिक उपन्यासेनर रचनाओं की चर्चा न करना अध्ययन-दिव्यता और दृष्टि सहीरता का सूचक है। इस पुस्तक में उनको ऐतिहासिक उपन्यासेनर रचनाओं की विशेष चर्चा की गई है।

अद्येय वर्मा जी ने इस पुस्तक के लिए भाशीर्वाद स्वरूप दो शब्द लिख देने की जो असीम अनुकूल्या की है, उसमें भी यथापि उनका

कथाकार ही प्रमुख है तथा पि मुझे जिस स्नेह से उन्होंने स्मरण किया है उसे मैं जीवन-भर अकिञ्चन के धन की भौति सौभाग्य कर रखूँगा । उनके हाथों विकने से बड़ा सौभाग्य मेरा दूसरा नहीं हो सकता । रही सोदे के मेंहगे पढ़ने की वात, सो जब विकना ही है तो फिर मेंहगे मौल ही बयो न विका जाय ?

पुस्तक लिखने के लिए वर्मा जी के प्रकाशित-प्रप्रकाशित और प्राप्य-प्राप्ति समस्त साहित्य को सुलभ करके भयूर प्रकाशन के संचालक स्नेही भाई श्री सत्यदेव वर्मा ने जो उपकार किया है, उसके लिए धन्यवादार्थ मेरे पास शब्द नहीं हैं । इतनी शोध पुस्तक लिखी गई, इसका समस्त थेय मेरे मित्र और सर्वोदय प्रकाशन मन्दिर के कर्णधार श्री रघुवीरशरण बंसल को है, जिन्होंने इतनी सुविधाएं दी, जितनी किसी प्रकाशक से मिलनी प्राप्तः कठिन होती है । दस-नन्द्रह दिन में इस पुस्तक को इतने सुन्दर ढंग से छापने के लिए नवीन प्रेस के व्यवस्थापक श्री गोपीनाथ सेठ का आभार न मानूँ तो प्रेत-वाघा का भय है; अतः उन्हें भी हार्दिक धन्यवाद !

अन्त में इतना ही कहना चाहता हूँ कि यदि इस पुस्तक से वर्मा जी के व्यक्तित्व और कृतित्व का ग्रनुमान भर हो सके, तो मेरा थम साधेंक है । विद्वानों की सुझावात्मक और सहानुभूतिपूर्ण आलोचना का भधिकार तो मेरी अपनी वस्तु है ही । इससे अधिक और क्या कहूँ ?

आगरा कॉलिज, आगरा  
३१ मई १९५८

पर्मासिंह शर्मा 'कमलेश'



श्री चृन्दावन लाल वर्मा

श्री वृन्दावनलाल वर्मा का जन्म मऊरानोपुर (झाँसी) में ६ जनवरी, सन् १८८६ को एक सामान्य कायस्थ-कुल में हुआ था। इनके पिता का नाम श्री अयोध्याप्रसाद और माता का नाम श्रीमती सबरानी था। पिता झाँसी के तहसीलदार के दफतर में रजिस्ट्रार कानूनगोंथे। माता वैष्णव थी, और वे पुत्र को पिता से कही अधिक प्यार करती थी। उन्हींकी वात्सल्य और ममतामयों गोद में वर्मजी का जीवन बीता। वर्मजी को अपनी परदादी का भी अपार प्यार मिला था। उनकी परदादी उन्हे झाँसी की रानी लक्ष्मीवाई के जो किससे सुनाया करती थी, उनमें से अनेक ऐसे भी होते थे जो शिशु के मन में कौतूहल जगा जाते थे। अधिकाश किससे सत्य होते थे। उनको प्यार करने वाले तीसरे व्यक्ति उनके चाचा थे, जो ललितपुर में ज्वाइण्ट मजिस्ट्रेट के अहलमद थे। उन्हे साहित्य का बेहद शौक था। माता की वैष्णव भावना यदि रामायण की कथा, महाभारत के पारायण, भागवत के अनुशीलन के रूप में व्यक्त होती थी, तो चाचा की साहित्यिकता नित्य नई पुस्तकों के मँगाने और साहित्य-सूजन में प्रकट होती थी। ऐसे

साहित्यिक और वैष्णव परिवार में वर्मजी का शोश्वर बीता ।

वे जब चार बर्ष के थे तब स्वर्गीय प० विद्याधर दीक्षित ने उनका प्रथगरम्भ हुआ और सात बर्ष की उम्र में ही उन्होंने पढ़ना-लियना शुरू किया । पढ़ने-लियने का शुरू वर्मजी को बचपन से ही है । उनके चाचा वे पास बैगला से अनूदित 'अश्वमती' नाटक आया । उसमें अश्वमती को जहाँ राणा प्रताप को बेटी लिखा था वही यह भी लिखा था कि जब अकबर द्वारा राणा प्रताप से लड़ने के लिए भेजा हुआ सलीम भेवाड गया तो वह उस पर आसक्त हो गई । वर्मजी को यह बहुत खटका और उन्होंने अपनी शका चाचा को बताई । चाचा ने कहा कि यह कभी नहीं हो सकता, क्योंकि तब तक या तो सलीम पैदा ही न हुआ होगा और यदि हुआ भी होगा तो वह बच्चा होगा । वर्मजी वे मन में पुस्तकों में लिखी भूठी बातों के प्रति धृणा का बीज तभी से जमा । दूसरी पुस्तक ई० मार्सेडन नामक लेखक की 'हिन्दू ऑफ इण्डिया' थी, जिसने वर्मजी को इतिहास के सत्य-आधार की खोज के लिए विवश किया । उस पुस्तक में लिखा था कि हिन्दुस्तान गर्म मुल्क है, इसलिए जो भी आक्रमणकारी लोग यहाँ आये उनसे यह बराबर हारा और पद-दलित होता रहा । अब चूँकि सर्द मुल्क के रहने वाले अंग्रेज आगए हैं अत यह किसीसे नहीं हारेगा । वर्मजी ने इसका अर्थ यह समझा कि हिन्दुस्तान गुलामी से शायद ही मुक्त हो । लेकिन रामायण और महाभारत के राम, कृष्ण और भीम की जब उन्हें याद आई तो उन्हें इस पुस्तक से अंग्रेजों की नीचता का आभास ---

गुस्से में पहले तो उस पृष्ठ पर धूका और फिर पेसिल से इतना काटा कि वह फट गया। चाचा ने पूछा तो पहले तो चुप्पी साधी; पर अन्त में अपराध स्वीकार करना पड़ा। चाचा ने उनकी भावना को समझकर जब अंग्रेजी की निन्दा की तो वर्माजी ने कहा कि मैं सच्ची बातें लिखूँगा। चाचा ने कहा कि सच्ची बातें लिखने के लिए खूब पढ़ना बहुत ही आवश्यक है। फलत वर्माजी तभी से पढ़ने में डूब गए।

बारह वर्षों की अवस्था में ही उन्होंने 'चन्द्रकान्ता सन्तति' पढ़ डाली थी। जिन चाचा के पास ये पढ़ते थे उनके पास एक ही लालटेन थी, जो रात को बुझा दी जाती थी। ये चुपचाप उठते और भिट्ठी के तेल की कुप्पी जलाकर एकान्त में 'चन्द्रकान्ता सन्तति' पढ़ते। उन दिनों वे पांचवें दर्जे में थे। छठे दर्जे में आये तो 'गुलीवर्स ट्रेवल' और 'रोविन्सन रूसो' नामक दो पुस्तक पढ़ी, जो उन्हे इनाम में मिली थी। इसी समय उनके मन में यह भावना भी जगी कि तुलसी-कृत 'रामचरितमानस' का गद्य में सार लिखा जाय। पन्द्रह-सोलह सफे लिखे भी, पर फिर वह ठप हो गया। आठवें दर्जे में उनके हाथ जार्ज विलियम रेनाल्ड्स-कृत 'सोलजर्स वाइफ' पुस्तक लगी, जो उन्हे बहुत पसन्द आई। उनके मन में आया कि बुन्देलखण्ड में डाकू बहुत हुए हैं, क्यों न किसी डाकू की बीबी का ऐसा ही किस्सा लिखा जाय। ललितपुर में ही जर्मन कवि गेटे का 'फाउस्ट' और 'मुद्राराख्स' तथा 'शकुन्तला' के अनुवाद भी पढ़ने को मिले। उसी समय 'अनूठे देवेश' उपन्यास भी थोड़ा-सा लिखा, पर बोडिङ में गडबडी भचने के कारण वह भी पूरा

न हो सका।

लक्षितपुर से वे भाँगी जाकर पढ़ने लगे। उन्हें दज़े में  
ये कि सुन्दर लायन्सेरी में उनको पुस्तकें पढ़ने की सुविधा  
मिली। वहाँ पर शेव्सपीयर की 'मचेण्ट आव बेनिस', 'टेम्पेस्ट',  
'मेकवेय', 'हैमलेट' और 'आंथेलो' आदि वृत्तियों को उन्होंने  
क्सवर पढ़ा। एक दिन मन में उनका हिन्दी-अनुवाद बरने  
की भी सोची। यही उनको 'एलफिन्स्टन हिस्टरी ऑफ इण्डिया'  
पुस्तक पढ़ने को मिली। उसमें लिखा था कि खंबर में दरों से  
आने वाले महमूद गजनवी को घबराहो से मोर्चा लेना पड़ा।  
घबकर लोग नगे पैर थ और शरीर पर कपड़ा भी नहीं था।  
फिर वे लड़े भी तलवार से। महमूद वे घोड़ों पर सवार  
जिरह-वस्तर वाले सिपाहियों ने उन्हें पल-भर में समाप्त कर  
दिया। मासड़न की पुस्तक से उनके मन में अंग्रेजों के प्रति जो  
पृष्ठा जमी थी वह और भी गहरी हो गई। लेकिन जब इन्हें  
मैक्समूलर की 'India and what it can teach us'  
नामक पुस्तक मिली तो कुछ राहत मिली और निश्चय किया कि  
यदि अंग्रेजों के भ्रम का पदार्पण कर सका तो जीवन सफल है।

मैट्रिक के बाद इनको मुहरिरी करनी पड़ी। उसमें कुछ  
रिश्वत का काम था, जो इन्हें पसन्द नहीं आया। इसे छोड़कर  
वे जगल विभाग म नौकरी करने लगे। पढ़ने का शोक तो  
था ही। एक दिन पढ़ रहे थे कि आफिस के एक बादू ने उनसे  
कहा कि यह दफ्तर है, यहाँ दफ्तर का ही काम होना चाहिए।  
उन्होंने तो प्यार से कहा था, पर चर्मजी ने जितने दिन पढ़ा  
था उतने दिन खड़े रहकर दफ्तर की मेज पर काम किया और

इस प्रकार कर्तव्य-विस्मरण का प्रायदिव्यता किया। एक दिन उन्होंने एक बकील को देखा। वह गाड़ी पर कही जा रहा था। उसे देखकर इनके मन में भी बकील बनने की अभिलाषा जगी। तभी सेम्युअल स्माइल्स की 'सैल्फ हैल्प' और 'कैरेक्टर' नामक पुस्तके पढ़ने को मिली। मन में विद्रोह जगा। कान्ति-फारी चिचारो का युवक और नौकरी। तत्काल इस्तीफा दिया और माँ के पास आये। माँ ने अपने गहने बेचकर पढ़ाने का बचन दिया और इन्होंने विकटोरिया कालिज, ग्वालियर में प्रवेश पाया।

विकटोरिया कालिज में इन्होंने फ्रेवियन सोसायटी के पेपर्स का अध्ययन किया। मार्क्स पढ़ा, डार्विन पढ़ा, ग्रीक, रोम, इगलैण्ड और भारत के इतिहास पर उपलब्ध सभी पुस्तकों का पारायण किया। बकील की 'इगलैण्ड की सभ्यता का इतिहास' का उन पर विशेष ध्येय पढ़ा। यही प्रौ. आर० के० कुलकर्णी के आदेश से सेवा-भावना और डायरी लिखने का व्रत लिया। स्काट, ह्यूगो, ड्यूमा, अप्टन सिव्ले-यर की रचनाओं को इन्होंने बार-बार पढ़ा और मनन किया। इसके अतिरिक्त मनोविज्ञान, मनोविश्लेषण शास्त्र, विज्ञान और दर्शन पर आधुनिकतम मनोविद्यों के सिद्धान्तों से परिचय प्राप्त किया। भारतीय सस्कृति के आधारभूत ग्रन्थों का भी अध्ययन चलता रहा। एक बार तो आप घोर नास्तिक हो गए, परन्तु सन् १९१४ में माँ के देहान्त के बाद फिर आस्तिक हो गए।

१९१३ में आगरा कालिज, आगरा में एल-एल० बो०

ने रसीद लेली थी, इगनिए कि अधिकारी इस बात पर विश्वास ही नहीं करते थे। स्वयं बातचीत के सिलगिते में उन्होंने मुझसे कहा था कि वे अधिक-से-अधिक सवा भी सन्तरे और ढाई भी आम एक बार में सा चुके हैं। आज सत्तर साल की उम्र में भी वे कसरत अवश्य करते हैं और उनमें अपार बल है।

कसरत के अतिरिक्त वर्मजी धुमबक्कड़ प्रकृति के हैं। बुन्देलखण्ड और मध्य प्रदेश के पहाड़ों-नदियों, भीलों-तालाबों, मन्दिरों-मठों, जगलों-भैदानों के एक-एक घण्टे से वे परिचित हैं। इस धूमने का एक बड़ा कारण शिवार का शीक भी है। वर्षों उनके जीवन का त्रम ही यह रहा है कि शनिवार को कचहरी का काम सत्तम विषा और साइक्ल पर बन्दूक बांधकर जा बैठे १८-२० मील दूर जगल में। रात-रात भर गुजार दी—निस्तब्ध गगन और शान्त-प्रकृति के अचल में। जागते-जागते कर दिया सवेरा। उनके पिता के मुन्शी नवाब-अली पर टोपीदार बन्दूक का लायसेन्स था, जिससे उन्होंने बन्दूक चलाना सीखा। यह सन् १६०६-१० की बात है। लाठी चलाना वे जानते ही थे। तलवार चलाना इन्होंने गरीठा में अपने चाचा के पास सीखा था। मुसलमानों में ताजिये जब निकालते हैं तब आगे-आगे लोग तलवार फिराते चलते हैं। वर्मजी ने सन् १६०८ से झाँसी में मृत वृद्ध स्त्री-पुरुषों के बिमान के आगे इसी प्रकार तलवार फिराते चले जाने की प्रथा चालू की, जो आज तक बायम है।

प्रकृति के प्रति वर्मजों का अनुराग अभूतपूर्व है। बुन्देलखण्ड की भूमि, उसके नदी-नाले, पर्वत-पठार, पेड़-पौधे और

ऋतु के अनुकूल दिन-रात के अनेक समयों का जैसा सूक्ष्म ज्ञान वर्मजी को है उतना कम लोगों को होगा। इस सबका कारण उनका बुन्देलखण्ड के प्रति प्रेम है। इस प्रेम का भी एक कारण है। वर्मजी ने मुझे एक भेट में बताया था कि एक बार भाँसी में उन्होंने बुन्देलखण्डियों की बुराई सुनी। उस समय उनके मन को बड़ी चोट लगी और उन्होंने बुन्देलखण्ड का इतिहास और परम्परा अपने अध्ययन के विषय बना लिये। सर वाल्टर स्काट के पठन-पाठन से भी उनके मन में बुन्देलखण्ड को गोरवपूर्ण ढंग से चिन्हित करने की प्रेरणा मिली। अपनी अप्रकाशित आत्म-कथा 'अपनी कहानी' में बुन्देलखण्ड के बातावरण पर विचार करते हुए उन्होंने लिखा है—“ये मैले, उत्सव और अवसर बिना किसी उपदेश के ही शक्ति-सचय करने का सन्देश देते हैं, नसों में ताजगी का सचार करते हैं फिर मैं क्यों न कुछ इसी प्रकार का ढंग अपनाऊँ।” इस अपने निश्चय को मूर्त्त रूप देने के लिए ही उन्होंने बुन्देलखण्ड को अपनी अभिव्यक्ति का माध्यम बनाया।

इतिहास, साहित्य, मनोविज्ञान, नृत्यव्यवस्था, प्राणिविज्ञान आदि द्वारा मानसिक शक्ति प्राप्त करना तथा कुश्ती, कसरत, शिकार-भ्रमण आदि द्वारा माहसी जीवन विताकर अपने शरीर को पुष्ट करना ही वर्मजी का कार्य नहीं रहा, वे सगीत, चित्र और नृत्य-कला तथा पुरातत्व के भी ज्ञाता हैं। सितार तो स्वयं बजाते भी रहे हैं। यद्यपि वे उसकी अपेक्षा इराराज कही अच्छा बजाते हैं। बात यह है कि उनके पिता और चाचा दोनों सितार बजाते थे। जब वर्मजी ने होश सँभाला

६ पून्द्रावनलाल यर्मा : व्यक्तित्व और कृतित्व  
फी पढ़ाई के लिए दायिता करता। द्यात्रायास के बन्धन उन्हें पसन्द न थे, अतः चार-पाँच लड़कों के साथ राजामण्डी में एक मकान किराये पर लेकर रहने लगे। छुप्राछूत का बन्धन समाप्त हो ही चुका था। परिश्रमी द्यात्रों की भाँति आगरा में उन्होंने ट्यूशन करके अपनी पढ़ाई जारी रखी। मुफीद आम हाईस्कूल में तोस रूपये मासिक की नीकरी भी तोन सप्ताह तक की। एल-एल० बी० में वे एक साल फेल भी हुए। लेकिन माँ ने धोरज दिया—“एक ही बार तो फेल हुए हो, कोई बात नहीं। हिम्मत न हारो, राम को मन में रखो, कोई विघ्न-बाधा तुम्हारा कुछ नहीं बिगड़ सकेगी।” ये फिर कमर कसकर तैयार हो गए और सफलतापूर्वक एल-एल० बी० की परीक्षा उत्तीर्ण की।

अगस्त सन् १९१६ में बकालत आरम्भ की। पहले महीने पाँच रूपये और दूसरे में सात रूपये आये। अक्टूबर में कुछ भी नहीं। नवम्बर में बानवे रूपये कमाये। दिसम्बर में लखनऊ-काशी से मैं गये। उसके बाद जनवरी में फिर पाँच रूपये और फरवरी में साफ। हारकर काशी के श्री गोरी-शकर प्रसाद की कृपा से नेपाल के राजगुरु को हिन्दी पढ़ाने के लिए जाने का निश्चय किया; लेकिन पिता ने नहीं जाने दिया। मार्च १९१७ से बकालत चली तो ऐसी चली कि दूसरों को मुकदमे देने पड़े। कभी जब कचहरी से समय मिलता तब बलब की लायब्रेरी में चले जाते और वेलिंगम के कवि और नाटककार मेटररिलिक, अनातोले फास, मौलियर, मोपासी, तालस्ताय और पुश्किन की कृतियों में रम जाते।

इमर्सन तो उनका अत्यन्त प्रिय लेखक हो ही चुका था । नृत्य-विज्ञान में तो उनको सबसे अधिक रस मिलता था ।

वर्माजी आरम्भ से ही मस्तिष्क की भाँति शरीर के निर्माण पर ध्यान देते आये हैं । सशक्त शरीर में ही सशक्त मन रहता है, इसके बे जीते-जागते उदाहरण हैं । जब ललित-पुर के बोडिङ्ग हाउस में रहते थे तब वे इतनी कसरत करते थे कि इन्हे जाड़ों में ऊनी कपड़ों की जरूरत नहीं पड़ती थी । इन्हे कुट्टी का भी शोक था । भाँसी में तो अखाड़ा उनके दैनिक जीवन का एक प्रमुख अग था । अपने साथी प० तुलसीदास के साथ वे ३।।-४ बजे के लगभग लगोट और लाठी संभालकर लखीरी नदी में नहाने चल देते थे । सूर्योदय होते ही अखाड़े में जम जाते । पाँच-सात सौ दण्ड और दो-ढाई सौ बैठके निकालते । इसके बाद जोर होता । लौटते तो माँ चार-पाँच धी-भरे अगे (अगारो में सिक्की हाथ से बनी मोटी रोटी) और डेढ़-दो सेर दूध पीने को देकर कहती—“जोई साथ जैहे ।”

कालेज-जीवन में आप क्रिकेट के कप्तान थे । हाकी-फुट-बाल की मुख्य टीम के सदस्य होने के साथ-साथ आप डिवेटिंग सोसायटी के अध्यक्ष भी थे । आगरा के सगीताचार्य उस्ताद निसार हुसेन ने उनके शरीर के गठन को देखकर उनसे दोस्ती-सी जोड़ ली थी । जब वे कॉलिज वे बोडिङ्ग हाउस में रहते थे तब सौ-सवा सौ बालटी पानी अपने हाथ से खीचकर नहाते थे । एक बार देवगढ़ की यात्रा को तो साढ़े पाँच सेर दूध और पाव-डेढ़ पाव जलेवियाँ खा गए थे, जिसके लिए मन्दिर के मुनीम

तो 'कानून सितार' नामक नागरी पठारी में लीथो की ऊपाई वी पुस्तक उनके हाथ लगी । उसकी भूमिका पढ़ी, तो कहानी वा सा मज्जा आया । उसीसे सितार सोखने की रुचि हुई । भौंसी में बकालत करते हुए वे नित्य अपने प्रिय मित्र ममीत-ममंज डस्ताद आदिलखाँ को लेकर सितार बजाया करते थे । शनिवार और रविवार शिकार, तो शेष पांच दिन सिनार; यो शिकार और सितार साथ-साथ चलते थे ।

संगीत को वे विशेष महत्व देते हैं। उनका कहना है—  
‘गीत जीवन का रस है। एक-मात्र हिन्दू ही मसार में ऐसा है,  
जिसने इसका पूरा-पूरा आनन्द उठाया है। मृत्यु का रूप  
हिन्दू शास्त्रों में वारह वर्ण की कन्या-जैसा माना गया है।  
हमारा अत्यन्त प्रिय देवता श्री कृष्ण नटनागर है, जो वाँसुरी  
बजा रहा है।’ इसी प्रकार नृत्य को वे तृप्ति का परिणाम  
मानते हैं। मन्दिरों और मठों में मूर्तियों को दसने की लालसा  
और उनकी कलात्मक विशेषताओं के अन्तरण का साक्षात्कार  
करने की इच्छा ने उनको मूर्ति-कला की ओर भी अग्रसर किया।  
यह बला-प्रेम उनका जन्म-जात है। संगीत-प्रेम के बारे में  
उनके जीवन की साधना बड़ महत्व की है। वे तब कोई साढ़े  
चार या पाँच वर्ष के होगे कि बाजार से तम्बाकू लेने के लिए  
भेजे गए। वहाँ कोई हारमोनियम बजाकर कुछ भाँग रहा  
था। उसके चारों ओर भीड़ जमा थी। ये भी खड़े हो गए।  
तम्बाकू लाना भूल गए। घण्टों हो गए तो घर में चाचा को  
चिन्ता हुई। बेचारे खोजने निकले। भीड़ में जाकर पकड़ा;  
और घर लाये।

इस प्रकार बोहिंदिक, शारीरिक और कलात्मक दृष्टि से वर्मजी में सभी का अद्भुत समन्वय है।

अब उनकी साहित्य-सूजन की प्रवृत्ति पर विचार करें। जैसा कि कहा जा चुका है, परिवार में साहित्यिक वातावरण के बीज पहले से ही मौजूद थे—विशेष रूप से उनके चाचा साहित्यिक और कवि थे। इनके चाचा ने 'रामवनवास' नामक अधूरा नाटक लिखा था। पन्द्रह वर्ष की उम्र में इन्होंने उसे पुरा करने की प्रतिज्ञा की। उसी समय 'तारान्तक वध' नाम का एक नाटक लिखा, जिसे उन्होंने दूर के घर की एक थटारी में धोतियाँ और चादर बांधकर खेला था। सन् १९०८ में उन्होंने महात्मा बुद्ध का जीवन-चरित्र लिखा था और शेक्सपीयर के 'टैम्पेस्ट' का अनुवाद किया था। महात्मा बुद्ध का जीवन-चरित्र आगरा के राजपूत प्रेस के मालिक कुवर हनुमन्त सिंह रघुवशी ने छापा था, जिसकी भूमिका में वर्मजी ने भविष्य में हिन्दी के राष्ट्रभाषा होने की बात लिखी थी। 'टैम्पेस्ट' का अनुवाद राष्ट्रकवि मंथिलीदारण गुप्त को दे दिया, जो उनसे खो-खा गया। उससे भी पहले सन् १९०५ में इन्होंने तीन नाटक लिखकर इण्डियन प्रेस, इलाहाबाद को भेजे थे और ५०) पुरस्कार पाया था। सन् १९०६ में इन्होंने 'राखीवन्द भाई' और 'राजपूत की तलवार' नामक दो कहानियाँ लिखी, जो 'सरस्वती' में छपी। १९१० में 'सफेजिस्ट की पत्नी' नामक तीसरी कहानी भी 'सरस्वती' में ही छपी। उसी वर्ष 'सेनापति ऊदल' नामक उनका एक नाटक छपा, जिसे गवर्नर्मेण्ट ने जब्त कर लिया। दो साल

तक पुलिस भी उन्हें परेशान करती रही। उसके बाद वे पढ़ते तो खूब रहे, पर लिस न मिले। हाँ, जब आगरा में पढ़ते थे तब रघुवंशीजी के 'स्वदेश वान्धव' में लिखना आरम्भ कर दिया था। 'स्वदेश वान्धव' में वे चातकराय नाम से लिखा करते थे। श्री मायनलाल चतुर्वेदी द्वारा सम्पादित 'प्रभा' में भी जय-तद्व लिख देते थे। उन्होंने जिभीतिया जाति के 'जय जिभीति' नामक साप्ताहिक पत्र का सम्पादन भी किया था। तब ये कविता भी करने लगे थे, जो 'जय जिभीति' में छपी थी। 'वेंकटेश्वर समाचार' में भी लिखा करते थे।

सन् १९१७ में जब उनकी बकालत घड़ले से चलने लगी, उनके मन में सधर्यं उठ रहा हुआ। अग्रेजी द्वारा लिखित डितिहास का गण्डन करने का वचपन का स्वल्प आँखों के सामने आया, बुन्देलखण्ड के गोरख को मूर्त्त बरने की लालसा प्रवल हुई और उन्होंने सन् १९२१ में 'स्वाधीन' साप्ताहिक का प्रकाशन आरम्भ किया। स्वाधीन प्रेस भी स्थापित हुआ। वर्माजी को ईमानदारी का सबूत इसीसे मिलता है कि आपने अपने अखबार के ग्राहकों के लिए यह नियम बना रखा था कि जब तक नियमित अखबार न निकले, किसी से चन्दा वसूल न किया जाय। उस समय इन्होंने कुछ गद्य-काव्यात्मक निबन्ध लिखे, जो बाद में 'हृदय की हिलोर' नाम से छपे। इस प्रकार 'स्वाधीन' के सहारे लेखनी चलती रही।

लेकिन १६ अप्रैल, १९२७ का दिन वर्माजी के साहित्यिक जीवन का मगल-प्रभात माना जायगा। शिकार के लिए

बर्माजी जंगल में एक गड्ढे में बैठे हुए थे। साथ में दुर्जन कुम्हार और करामत खीं भी थे। शाम से ही शिकार की तलाश थी। सोचा था कि रात को जब पानी पीने के लिए साँभर, या सूअर आयेंगे तो निशानेबाजी का मजा ले लेंगे। परन्तु बर्माजी ने ऊपर दृष्टि की तो कुण्डार का किला दिखाई दिया। मौर्य-काल से लेकर आज तक के उसके जीवन की स्थितियाँ मानस-नेत्रों के समक्ष प्रत्यक्ष हो गईं। देखते-ही-देखते सवेरे के ४॥ बज गए। दिन निकला तो सूअर के पैरों के निशान दिखाई दिये। पर जो कुण्डार के किले के साथ एकाकार हो गया हो वह सूअर पर क्या निशाना लगाता? 'आए थे हरि भजन को, ओटन लगे कपास' के अनुसार शिकार की जगह कुण्डार के किले पर लिखने का निश्चय किया और उसी दिन गाँव में पहुँचकर १७ फुलस्केप लिख डाले। उसके बाद तो यह हुआ कि कचहरी में जब गवाहों के वयान से छुट्टी मिलती कि जुट जाते 'गढ़ कुण्डार' पर। इधर जिरह हो रही है और उधर 'गढ़ कुण्डार' भी चल रहा है। इसका अधिकाश तो जगल के उस गड्ढे में लिखा गया। होते-होते १७ जून को 'गढ़ कुण्डार' पूरा हो गया। १८ जून को गड्ढे में पहुँचे, जहाँ लिखने की प्रेरणा मिली थी। फूल लाये गए। शिकारी साथों अयोध्याप्रसाद शर्मा भी साथ थे। पुस्तक पर फूल चढाकर प्रतिज्ञा की कि मरते दम तक लिखूँगा। लौटे और 'लगन' लिखा—कुछ भाँसी में तो कुछ गड्ढे में। 'सगम' और 'प्रत्यागत' भी तभी लिखे गए। बर्मा जी जगल में टार्च की रोशनी में लिखा करते थे।

म्यगोंय गणेश नवर विद्यार्थी वहां पारते थे कि वर्मा का गाउन जला दिया जाय तो ठीक है। अभिप्राय यह कि बालन को वजह से लियना नहीं हो पाता। लेकिन 'गढ़ कुण्ठार' की पाण्डुलिपि जब विद्यार्थी जी को मिली तो वे सोधे भासी आये और वहा—“अब तुम्हारा गाउन जलाने की जरूरत न पड़ेगी।” लेकिन विद्यार्थी जो ने ही उसे गगा पुस्तप माला से प्रकाशित प्राया और उनको हिन्दी के बाटर स्वॉट की उपाधि दी। ‘लगन’, ‘सगम’ और ‘प्रत्यागत’ अपने प्रेस में ही देखे। सन् १९२८ में ‘कुण्डली चन्द्र’ और ‘प्रेम की भेट’ लिखे गए। उसी समय इनका परिचय श्री पूलचन्द्र पुरोहित के चाचा से हुआ, जो वहानी बहने में इतने निपुण थे कि हपतो सुनाते रहे और न थके। उन्होंने इनको विराटा की पद्मिनी’ की वहानी सुनाई। ये उस वहानी को सुनने के बाद विराटा गाँव देखने गये। वहाँ विराटा की पद्मिनी के चरण-चिह्न बने हुए हैं। गजेटियर पढ़ा। मन्दिर का भी निरीक्षण किया। निश्चय किया कि एक ऐसा चरित्र गढ़ा जाय जो आधा देवी और आधा मानुषी हो। फलस्वरूप २८-३० में ‘विराटा की पद्मिनी’ को सूचित हुई, जो वर्माजी को स्वयं बहद पसन्द है।

‘विराटा की पद्मिनी’ के बाद वर्माजी के जीवन में साहित्यिक दृष्टि से शून्यता आ गई। हुआ यह कि उनके एक-मात्र पुत्र श्री सत्यदेव वर्मा की बचपन से आँख खराब होन से उन्हें उसके भविष्य की चिन्ता हुई और उन्होंने ५०-६० हजार अपनी कमाई के तथा ६० हजार कर्ज के रूपये एक कार्म बनाने में लगा दिए। पथरीली और ऊसर जमीन में ७ कुएं

खोदे, ढायनामाहट तैयार करके पहाड़ तोड़े, इंजन से पानी निकालने की कोशिश की। पपीते के १० हजार पेड़ लगाये और देश के श्रेष्ठतम आमो के १४०० पेड़ लगाये। लेकिन फार्म हरा-भरा न हुआ। साइन्स न जानते हुए भी पपीते से उन्होंने 'पपेन' नामक रासायनिक द्रव बनाया, जिसकी विदेशों तक में प्रशस्ता हुई। लेकिन फार्म चलाने में वर्मजी असफल हो गए।

धीरे-धीरे 'नाटक' और 'कभी-न-कभी' उपन्यास अवश्य इस बीच लिखे, पर १०-१२ वर्ष का बहुमूल्य समय जो इस प्रयोग में गया उससे हिन्दी भाषा की जो क्षति हुई है उसका लेखा-जोखा नहीं दिया जा सकता। अच्छा हुआ कि भाई सत्यदेव ने उस फार्म को ३० हजार में बेचकर मयूर प्रकाशन का आरम्भ कर दिया और अपने बलबूते पर वर्मजी को नहण-मुक्त करके साहित्य-सूजन के लिए निश्चिन्त बना दिया। सन् १९४० के लगभग टीकमगढ़-नरेश ने वर्मजी को कुण्डार-गढ़ के पास ही जमीन दे दी। जमीन तो फार्म के लिए थी पर वर्मजी ने वहाँ एक गाँव बसा दिया, जहाँ सन् ४२-४३ से ५४-५५ तक १४-१४ घण्टे रोज लिखकर वर्मजी ने दर्जनों उपन्यास और सैकड़ों कहानियों की रचना की और पूर्णतया साहित्यिक जीवन विताने लगे। सन् ४२-४३ के बाद वर्मजी ने जो रचनाएँ दी काल-कमानुसार उनकी सूची इस प्रकार है—

सन् १९४३ १ मुसाहिब जू (ऐतिहासिक उपन्यास)

२ कलाकार का दण्ड (कहानी-संग्रह)

- १६४६ ३ भाँसी की रानी (ऐतिहासिक उपन्यास)
- १६४७ ४ वचनार (ऐतिहासिक उपन्यास)
- ५ अचन मेंग कोई (सामाजिक उपन्यास)
- ६ भौसी की रानी (ऐतिहासिक नाटक)
- ७ रामी वी लाज (सामाजिक नाटक)
- ८ दाशमीर वा वाँटा (ऐतिहासिक नाटक)
- १६४९ ९ माघवजी सिधिया (ऐतिहासिक उपन्यास)
- १० टूटे कंटे (ऐतिहासिक उपन्यास)
- १६५० ११ मृगनयनी (ऐतिहासिक उपन्यास)
- १२ सोना (सामाजिक उपन्यास)
- १३ हस भयूर (ऐतिहासिक नाटक)
- १४ बाँस की फाँस (सामाजिक नाटक)
- १५ पील हाय (सामाजिक नाटक)
- १६ लो भाई पचो लो (एकाकी)
- १७ तोपी (कहानी सप्रह)
- १६५१ १८ पूब को ओर (ऐतिहासिक नाटक)
- १९ केवट (सामाजिक नाटक)
- २० नील कण्ठ (सामाजिक नाटक)
- २१ फूलो वी बोली (ऐतिहासिक नाटक)
- २२ बनर (एकाकी सप्रह)
- २३ सगुन (सामाजिक नाटक)
- २४ जहादारचाह (ऐतिहासिक नाटक)
- १६५२ २५ अमर वेल (सामाजिक उपन्यास)
- २६ मयल सूत्र (सामाजिक नाटक)

२७. खिलौने की सोज (सामाजिक नाटक)  
 १६५३ २८. बीरबल (ऐतिहासिक नाटक)  
 २९. ललित विश्रम (ऐतिहासिक नाटक)  
 १६५४ ३०. भुवन विश्रम (ऐतिहासिक उपन्यास)  
 १६५५ ३१. महिल्या थाई (ऐतिहासिक उपन्यास)  
 ३२. शरणागत (कहानी-सग्रह)  
 १६५६ ३३. निस्ता (सामाजिक नाटक)  
 ३४. देखादेखी (सामाजिक नाटक)  
 १६५७ ३५. दवं पाँव (आपवीती शिकारी-कहानियाँ)  
 ३६. अगूठी का दाम (कहानी-सग्रह)  
 ३७. अकबरपुर के अमर बीर (ऐतिहासिक कहानियाँ)  
 ३८. ऐतिहासिक कहानियाँ (कहानी-सग्रह)  
 ३९. मेढ़की का व्याह (व्यग्रात्मक कहानियाँ)  
 ४०. बुन्देलखण्ड के लोक-गीत

‘शबनम’, ‘आहृत’ और ‘लाल कमल’ उनकी अप्रकाशित रचनाएँ हैं। ‘झाँसी की रानी’ पर १६५४ में उनको भारत-सरकार का २०००) का पुरस्कार मिला था ‘मूर्गनयनी’ पर तो उन्हिन्ती पुरस्कार मिले हैं।

इस विपुल साहित्य को देखकर सहज ही अनुमान लगाया जा सकता है कि वर्मजी ने यदि वे दस साल फार्म के चक्कर में न खोये होते तो वे कम-से-कम २० पुस्तकें अवश्य ही और दे देते।

इस साहित्य-सूजन के साथ-साथ वर्मजी सत्रिय रूप से जन-सेवा के कार्यों में भी वरावर भाग लेते रहे हैं। सन्-

(१६२४ में १८२) से उन्होंने एक फोम्प्रापरेटिव चेक वी स्यापना वी थी, ६० हजार वी तो आज जिसकी इमारत-ही इमारत है। उसके अन्तर्गत ६०० समितियाँ हैं, जिनमें २८ लाग रप्या लगा हुआ है। इस चेक के बे मैनेजिंग डायरेक्टर हैं। दलगत राजनीति से बे दूर रहते हैं। चेसे बे बारह बर्पं तक डिस्ट्रिक्टबोर्ड के चेयरमैन रहे हैं। आरम्भ में उनका सम्बन्ध आत्मवादियों से रहा। उस बीच बे वरावर प्रान्तिकारियों वी शपथ से महायता करते रहे। अहिंसा बो पहले भी बे एक तरकीब मानते थे और आज भी ऐसा ही मानते हैं। उनका कहना है—“गांधीजी के अहिंसात्मक आन्दोलन ने जनता को निर्भीक तो बनाया, परन्तु हमें सन् १८५७, दयानन्द मरस्वती, रामकृष्ण परमहस, विदेशानन्द, तिलक, गोखले, दादाभाई नोरोजी इत्यादि और अन्य आत्मवादियों के कार्यों को सामूहिक रूप से ध्यान में रखना चाहिए। सुभाष बोस और आजाद हिन्द फोज तथा इडियन नवी के विद्रोह बो भी नहीं भूलना चाहिए।” बस्तुत बे जनता के शीर्ष और पराक्रम में विद्वास रखते हैं, अत उनकी दृष्टि बटी व्यापक है। उन्हाने लिवरल दल, वाप्रेस और अन्य पार्टियों की स्थिति का स्वत अनुभव करके अपने को राजनीति से अलग कर लिया है। यह अच्छा ही है। साहित्यिक को राजनीतिक दल दल में फँसकर निराशा का ही सामना करना पड़ता है।

वर्मजी को मानव स्वभाव का बड़ा ही अच्छा ज्ञान है। मनोविज्ञान तथा नृत्त्व-विज्ञान से कही अधिक बकालत के पेशे

ने उनको मानव-जीवन के अध्ययन का अवसर दिया है। ‘अपनी कहानी’ में उन्होंने लिखा है—“मुकदमों के दीरान में तरह-तरह के नर-नारी मेरे अनुभव में आये : सच्चरित्र-दुरचरित्र, ईमानदार-वैईमान, पीड़ित-शोपक, नम्र-अहकारी, ऊँचे-नीचे, परिश्रमी-मुफ्तखोरे, हँसने-हँसाने वाले, रोनी-सूरत वाले इत्यादि। आगे चलकर मैंने उनमें से अधिकाश का उपयोग अपने उपन्यास, नाटकों और कहानियों में किया है।”

वे स्वभाव से सरल, विनम्र और सयमी हैं। अत्यन्त नियमित जीवन विताते हैं। सामान्य जनता की शक्ति में उनका अटूट विश्वास है। शिकार आदि के सिलसिले में उनका अनुभव यह हुआ कि जिन्हे हम अपढ़ गँवार कहते हैं उनमें मानवता का दिव्य रूप छिपा रहता है। अपनी रचनाओं में इसीलिए निम्न घर्ग के प्रति उनकी गहरी सहानुभूति है। व्यक्तिगत जीवन में भी वे अपने साथियों को बड़े-से-बड़े आदमियों से ऊँचा मानते हैं फिर चाहे वे गायनाचार्य उस्ताद आदिल खाँ हो, या गाड़ीवान विदेशवरी, शिकार का साथी दुर्जन कुम्हार हो या फार्म का चौकीदार चन्दू। अपने घर के नौकरों तक की प्रशसा करते वे नहीं अधाते। जीवन और साहित्य में यह ईमानदारी वर्मजी की विशेषता है।

चर्चावी ने पहले इन ऐतिहासिक उत्तराओं में विवरियों और गम्भीरगदों का जीवन रख कर उपदेश दिया है। यह नहीं कि उन चर्चाओं माँग मूँदकर के नियम ही नहीं, उन्हीं इतिहास की कमीटी पर कठबर देना है। इतिहास का गम्भीर अध्ययन होने पर और बुन्देलखण्डी चर्चामानक वा निष्ठ एवं परिचय होने के कारण उनको पहले पात्रों के बहने में वही गुविधा मिली है। अपने आम-साम के पात्रों को ऐतिहासिक व्यक्तियों का रूप देने में उन्हें कोई बाधा नहीं पड़ी। जैसे वे इतिहास को जीवन की प्रबहमान धारा से छिन्न समझने के लिए तैयार ही न हो। बल्पना का उपदेश वे करते हैं, पर उतना ही जितना माग में नमक; परन्तु उतने से ही उपन्यास में गरमता आ जाती है। वे जिस-किसी विषय पर लिखते हैं उनसे सम्बन्धित इतिहास, परम्परा, सोक-कथा, लोक-गीत आदि के साथ तत्सम्बन्धी घटनाओं और पात्रों की-श्रीड़ा-भूमि का चप्पा-चप्पा घूमकर देख लेते हैं। न तो वे इतिहास की आग मूँदकर लेते हैं और न परम्पराओं को। युग की परिस्थिति के सन्दर्भ में सम्भावना के आधार पर उपन्यास का भवन-निर्माण करना उनकी विशेषता है। इतिहास के प्रति इस शीमा तक सचाई का पालन वे करते हैं कि अच्छे-अच्छे इतिहासकार भी उनके अध्ययन पर अँगुली नहीं उठा पाते।

'गढ़पुण्डर' को लें। यह उनका पहला उपन्यास है। इस उपन्यास में लेखक ने खगारो के पुतन और बुन्देलो के राजधानिकार वा चित्र खीचा है। गढ़ का अधिकारी राजा सिंह दग्धार है।

और एक लड़की है मानवती । वह चाहता है कि नागदेव की शादी सोहनपाल बुन्देले की लड़की हेमवती से हो जाय । सोहनपाल अपने बड़े भाई से सन्तापित होकर धोर प्रधान के साथ कुण्डार गढ़ाधिपति की सहायता का अभिलाषी होकर भरतपुरा की गढ़ी में ठहरा है । नागदेव अपने मित्र अग्निदेव पाण्डे के साथ भरतपुरा पहुँचता है । रात्रि के समय सहसा मुसलमानों का आक्रमण होता है । उसमें नागदेव घायल होकर हेमवती की परिचर्या पाता है, जिससे उत्साहित होकर वह हरी चन्देल के विश्वस्त अर्जुन कुम्हार द्वारा प्रेम-पत्र भी भेजता है, जो हरी चन्देल के हाथों होकर हुरमतसिंह पर पहुँच जाता है । नागदेव के बढ़ावे से सोहनपाल अपने पुत्र सहजेन्द्र और पुत्री हेमवती तथा धीर प्रधान और उसके पुत्र दिवाकर के साथ कुण्डार में ही एक मकान में आ ठहरते हैं । अब कथा कुण्डार में ही चलती है—तीन प्रेम-कथाओं में विभक्त होकर पहली अग्निदत्त और नागदेव की बहन भानवती की, जिसमें अग्निदत्त उसे धनुष्विद्या सिखाते-सिखाते प्रेम में लिप्त होता है । दूसरी दिवाकर और अग्निदत्त की बहन तारा की, जो तारा के लिए अनुष्ठानार्थ कनेर का फूल ही नहीं लाकर देता, सर्प के काटने पर उसके विष को भी मुख से चूस लेता है; और तीसरी नागदेव और हेमवती की । इनमें पहली दोनों कथाओं में प्रेमी-प्रेमिका एक-दूसरे के प्रति कोमल भाव रखते हैं, लेकिन तीसरी में प्रेमी खंगार और प्रेमिका बुन्देली है, जो जात्याभिमान में प्रेमों को तिरस्कृत करती है । उधर मानवती का विवाह कुण्डार के मंत्री-पुत्र राजधर से हो जाता है । दो

६०

## ऐतिहासिक उपन्यास

वर्माजी ने दो प्रकार के उपन्यास लिए हैं—ऐतिहासिक और सामाजिक। इस अध्याय में हम ऐतिहासिक उपन्यासों पर विचार करेंगे और अगले अध्याय में सामाजिक उपन्यासों पर। उनमें ऐतिहासिक उपन्यास ये हैं—‘गढ़ कुण्डार’, ‘विराटा की पथिनी’, ‘मुसाहिवजू’, ‘झाँसी की रानी लक्ष्मीबाई’, ‘कचनार’, ‘टूटे काँटे’, ‘माधवजीसिधिया’, ‘मृगनयनी’, ‘भुवन विनाम’ और ‘अहित्यावाई’। ‘मुसाहिवजू’ और ‘अहित्यावाई’ को छोड़कर शप आठ उपन्यास चार सौ से छ दो पृष्ठ तक हैं। इन उपन्यासों में ‘झाँसी की रानी लक्ष्मीबाई’, ‘माधवजी सिधिया’ और ‘टूटे काँटे’ विशाल राष्ट्रीय पृष्ठभूमि को लेकर लिखे गए हैं। रानी लक्ष्मीबाई अग्रेजों से लड़ी—स्वराज्य के लिए और अमर हो गई। माधवजी सिधिया ने मुगलों के पतन-बाल और अग्रेजों के ग्रामन-बाल के बीच भारतीय सस्कृति और राष्ट्रीय एक्य की भावना से पेशवा के साधारण संनिक की स्थिति में सारे देश में कान्ति को भावना का विस्तार किया। ‘टूटे काँटे’ का समय भी वही है, जो माधवजी सिधिया का है, अतः इसे भी

साथ हो रखा है। इसमें भी मराठों और मुसलमानों की मुठ-भेड़ और अराजकता की भलक है। यद्यपि 'अहिल्यावाई' भी मराठों के पारस्परिक कलह और दृष्टिकोण को संकीर्णता के ऊपर आधारित है तथापि इसमें न तो 'झांसी की रानी' का संघर्ष है और न 'माधवजी सिन्धिया' और 'टूटे कांटे'-जैसा विशाल पट। इन उपन्यासों में मराठा राज-शक्ति का प्रमुख भाग है; अतः इन्हें मराठों से सम्बन्धित कह सकते हैं। 'गढ़-कुण्डार', 'विराटा की पद्मिनी', और 'मुसाहिवजू' का सीधा सम्बन्ध बुन्देलों से है। पहले में खंगारों के पतन, दूसरे में दाँगियों की वीरता और तीसरे में स्वामि-भक्त सामन्त के चरित्र की भलक है। 'मृगनयनी' का सम्बन्ध खालियर से है और तोमर, गूजर तथा अहीर जातियों के एक्य पर आधारित है। 'कचनार' धामोनी और सागर से सम्बद्ध है और उसमें गोड़ और राजगोड़ों के जीवन तथा गुराई जैसी लड़ाकू संन्यासी जाति के आतंक का परिचय मिलता है। 'भुवन विक्रम' इन सबसे अलग उत्तर वैदिककालीन युग का चित्र उपस्थित करता है। केवल इसी उपन्यास में वर्मजी ने बुन्देलखण्ड को छोड़ा है और देवी आपत्तियों से लड़ने वाले आर्यों के अनुशासित जीवन की भलक दी है। झांसी, खालियर, इन्दौर और सागर ये सीमा-रेखाएँ हैं वर्मा जी के उपन्यासों की घटनाओं की। दिल्ली, पंजाब, मालवा और गुजरात का उल्लेख मुसलमान शासकों की क्रीड़ाभूमि होने से हुआ है। लेकिन वर्मजी ने कही भी पद-संचरण किया हो, किन्तु उनकी आत्मा बुन्देलखण्ड में ही रही है।

घर्मजी ने अपने इन ऐतिहासिक उपन्यासों में किंवदतियों और परम्पराओं का जी भर कर उपयोग किया है। यह नहीं कि उन सबको आंख मूँदकर ले लिया हो नहीं, उनको इतिहास की पसीटी पर क्षशर देखा है। इतिहास का गम्भीर अध्ययन होने और बुन्देलखण्डी जन-मानस का निकट का परिचय होने के पारए उनको अपने पात्रों के गढ़ने में बड़ी सुविधा मिली है। अपने आस-पास के पात्रों को ऐतिहासिक व्यक्तियों का स्पष्ट देने में उन्हें कोई वाधा नहीं पड़ी। जैसे वे इतिहास को जीवन की प्रवहमान धारा से भिन्न समझने के लिए तैयार ही न हो। कर्तपना का उपयोग वे करते हैं, पर उतना ही जितना साग में नमक, परन्तु उतने से ही उपन्यास में सरसता आ जाती है। वे जिस-किसी विषय पर लिखते हैं उससे सम्बन्धित इतिहास, परम्परा, लोक-वाचा, लोक-गीत भादि के साथ तत्सम्बन्धी घटनाओं और पात्रों की-त्रीडा-भूमि का चप्पा-चप्पा धूमकर दख लेते हैं। न तो वे इतिहास को आँख मूँदकर लेते हैं और न परम्पराओं को। युग की परिस्थिति के सन्दर्भ में सम्भावना के आधार पर उपन्यास का भवन-निर्माण करना उनकी विशेषता है। इतिहास के प्रति इस सीमा तक सचाई का पालन वे करते हैं कि अच्छे अच्छे इतिहासकार भी उनके अध्ययन पर अँगुली नहीं उठा पाते।

‘गढ़कुण्डार’ को लें। यह उनका पहला उपन्यास है। इस उपन्यास में लेखक ने खगारो के पतन और बुन्देलो के राज्याधिकार का चित्र खोचा है। कुण्डार के गढ़ का अधिपति हुरमत सिंह खगार है। उसका एक लड़का है नागदेव,

और एक लड़की है मानवती । वह चाहता है कि नागदेव की शादी सोहनपाल वुन्डेले की लड़की हेमवती से हो जाय । सोहनपाल अपने बड़े भाई से सन्तापित होकर धीर प्रधान के साथ कुण्डार गढाधिपति की सहायता का अभिलाषी होकर भरतपुरा की गढ़ी में ठहरा है । नागदेव अपने मित्र अग्निदेव पाण्डे के साथ भरतपुरा पहुँचता है । रात्रि के समय सहसा मुसलमानों का आक्रमण होता है । उसमें नागदेव घायल होकर हेमवती की परिचर्या पाता है, जिससे उत्साहित होकर वह हरी चन्देल के विश्वस्त अर्जुन कुम्हार द्वारा प्रेम-पत्र भी भेजता है, जो हरी चन्देल के हाथों होकर हुरमतसिंह पर पहुँच जाता है । नागदेव के बढ़ावे से सोहनपाल अपने पुत्र सहजेन्द्र और पुत्री हेमवती तथा धीर प्रधान और उसके पुत्र दिवाकर के साथ कुण्डार में ही एक मकान में आ ठहरते हैं । अब कथा कुण्डार में ही चलती है—तीन प्रेम-कथाओं में विभक्त होकर पहली अग्निदत्त और नागदेव की वहन भानवती की, जिसमें अग्निदत्त उसे धनुर्विद्या सिखाते-सिखाते प्रेम में लिप्त होता है । दूसरी दिवाकर और अग्निदत्त की वहन तारा की, जो तारा के लिए अनुष्ठानार्थ कनेर का फूल ही नहीं लाकर देता, सर्प के काटने पर उसके विष को भी मुख से चूस लेता है; और तीसरी नागदेव और हेमवती की । इनमें पहली दोनों कथाओं में प्रेमी-प्रेमिका एक-दूसरे के प्रति कोमल भाव रखते हैं, लेकिन तीसरी में प्रेमी खगार और प्रेमिका वुन्डेली है, जो जात्याभिमान में प्रेमों को तिरस्कृत करती है । उधर भानवती का विवाह कुण्डार के मत्री-पुत्र राजधर से हो जाता है । दो

क्याएं यो प्रेम का कहु यथ थोड़ने को वाध्य होती है। पण एगम यह होता है कि शवित-दर्प में नागदेव मानवती के विकास के दिन हेमवती के अपहरण की चेष्टा करता है, पर दिवाह के कारण भसफल रहता है और अग्निदत्त मानवती की भगा लाने के प्रयत्न में नागदेव द्वारा पवाणा जाकर निष्कासित होता है। भविध्य के सकट को लक्ष्य करके सोहनपाल अपने परिवार के साथ पेंवार सामन्त पुण्यपाल का अतिथि बनवाता है। अग्निदत्त भी वहाँ जा पहुँचता है। खगारों से प्रतिशोध लेने के लिए भूठे ही हेमवती की शादी का वचन देकर उन्हें छल से मारने की योजना बनती है। दिवाकर इस घृणित योजना से विरोध प्रकट करने के कारण देवरा की गढ़ी की काल कोठरी में डाल दिया जाता है। विवाह के दिन खगार शराब पीकर धुत हो जाते हैं। खगारों और बुन्देलों का युद्ध होता है, जिसमें अग्निदत्त मानवती तथा उसके नवजात पुत्र की रक्षा करता हुआ पुण्यपाल के हाथों मारा जाता है। दिवाकर तारा को लेकर जगल की ओर चला जाता है। हेमवती की शादी पुण्यपाल से हो जाती है और कुण्डार में सोहनपाल का राज्य स्थापित हो जाता है।

यह वर्मजी का पहला उपन्यास है, जिसमें उन्होंने बुन्देल खण्ड के बीर बुन्देलों के राज्य की स्थापना का चित्र दिया है खगारों का पतन उनकी दृष्टि में इसलिए जहरी या कि वे विलासी, शिथिल और कूर थे। साथ हो दिल्ली के मुसलमानों और उनके पिछलगुओं से साठ-गाठ करते थे। वर्मजी ने ऐसी जाति का पतन कराया है—छल से ही सही। कारण उनके

ही शब्दों में यह है कि बुन्देलखण्ड की वर्तमान हिन्दू जनता में जो प्राचीन हिन्दुत्व (Classical Culture) अभी थोड़ा-बहुत शेष है उसकी रक्षा का बहुत-कुछ श्रेय बुन्देलों को ही है। स्वामीजी नामक एक पात्र ने राजपूतों की दुर्दशा पर कहा है—“तुम कभी किसी से लड़ बैठते हो, कभी किसी को अपमानित करते हो। उधर हमारी आशा इधर-उधर भटकती फिरती है। क्या होगा, हे हरे!” (पृष्ठ २७)। पूरे उपन्यास में ऊँच-नीच की भावनाभरी है। बुन्देले न तो खंगारों का भोजन करते हैं और न उनके साथ वे विवाह-सम्बन्ध ही स्थापित करते हैं। इस देश के नाश का कारण राजपूतों के अपने को एक-दूसरे से बढ़कर समझने में रहा है। यही कारण है कि वे मुसलमानों का संगठित होकर सामना नहीं कर सके। परस्पर लड़ने में ही शक्ति का अपव्यय करते रहे हैं। अग्निदत्त-जैसा व्राह्मण तक प्रेम की पावनता छोड़कर पैशाचिकता पर उत्तर आया और दिवाकर जो स्वयं जाति-पांति को भुलाकर तारा से प्रेम करने लगा, खंगारों का भोजन बुन्देलों के लिए अस्पृश्य मानने लगा। मुसलमानों ने हमारी इसी कमजोरी का लाभ उठाकर हमारे मन्दिर तोड़े, धर्म-ग्रन्थ जलाये और हमारी संस्कृति की हत्या की। वर्मजी ने इसी बात की ओर सकेत किया है। बुन्देलों के प्रति वर्मा जी के प्रेम का कारण यही है कि मुसलमानों से उन्होंने जी-भर कर लोहा लिया।

‘विराटा की पश्चिमी’ का भी सम्बन्ध बुन्देलखण्ड से है। यह उपन्यास ‘गढ़ कुण्डार’ से भिन्न प्रकार का है। इसमें वर्मजी ने कल्पना-शक्ति से एक किंवदंती को उपन्यास का रूप दिया है—

यह उनके सर्वथेष्ठ उपन्यासों में है। इसमें क्षणियों की दाँगी जाति की बीरता का आश्रय लिया गया है। इस जाति की वन्या कुमुद ही विराटा की परिनी है, जो अपने स्प-लावण्य के कारण दूर-दूर तक विस्थात हो गई थी। वह रहने वाली तो यी पालर की, पर एक बार मुसलमानों की मुठभेड़ के कारण आ गई थी विराटा में, इसलिए उसका नाम पड़ गया 'विराटा की परिनी'। यही इस उपन्यास की वस्ता का केन्द्र है।

लोग कुमुद को दुर्गा का अवतार मानते थे और उह भी कभी कभी ऐसा सोचती थी जैसे देवी का अवतार ही। उसके दो दावेदार थे—एक राजा नायक सिंह और दूसरा कालपी का नवाब अली मर्दान खाँ। राजा नायक सिंह के दो रानियाँ थी—बड़ी रानी और छोटी रानी। इसके अतिरिक्त परिवार में दासी-पुत्र कुञ्जर सिंह भी था। बुढ़ापे में बामुकता का ज्वर तीव्र हो गया था। सनकी था ही। रामदयाल नामक अपन वासना पूर्ति-सहायक स्वामि-भक्त नौकर से उसने कुमुद को प्राप्त करन की प्रेरणा पाई थी। राज्य का एक मन्त्री था जनादेन, जो अत्यन्त चतुर और दूरदर्शी था और था अपने मन की करने वाला। लोचन सिंह राजा का सेनापति था और हकीम आगा इलाज करने वाला राज भक्त मुसलमान।

पालर पर अली मर्दान की सेना का आक्रमण बूढ़ और बिलासी राजा नायकसिंह को भी उद्यत करता है कि लड़े। वह दिलीप नगर से दूर पहुँच में स्नानार्थ आया हुआ है पर लड़ने को जाता है। वही पर देवीसिंह नामक गुरीब वर की बीरता से उसकी रक्षा होती है। दिलीप नगर पहुँचकर राजा नायक-

सिंह स्वर्गवासी होने को होते हैं। देवीसिंह नज़रों में चढ़ ही गया था। जनार्दन शर्मा की चालाकी से उसे उत्तराधिकारी भी बना दिया जाता है। कुञ्जर सिंह विद्रोही हो जाता है। छोटी रानी रामदयाल की सहायता से अली मर्दान को राखी भेजकर अपनी ओर करती है। युद्ध होता है और सिंहगढ़ में रानी की विजय होती है, पर कुञ्जर सिंह उसमें अलीमर्दान का हाथ देखकर अलग हो जाता है और भागकर पहुँचता है विराटा।

इधर लोचनसिंह सिंहगढ़ को फिर जीत लेता है। कुञ्जर-सिंह विराटा में कुमुद की ओर आकृष्ट होता है और उसकी मन से आराधना करता है। गोमती, जो देवीसिंह की बागदत्ता थी और लड़ाई के कारण जिसका विवाह नहीं हो पाया था, कुमुद के साथ ही रहती है। अली मर्दान का दाँत अब विराटा पर है। छोटी रानी, बड़ी रानी और रामनगर का राजा उसके साथ हैं ही। देवीसिंह बुन्देल-लक्ष्मी की रक्षा के लिए विराटा की ओर चला। कुञ्जर सिंह कुमुद की रक्षार्थ था ही। रामनगर देवीमिह के हाथ आ गया और भ्रमवश देवी-सिंह, कालपी और विराटा की मुठभेड़ हुई, जिसमें विराटा के दाँगी लड़ते-लड़ते मारे गए, कुञ्जर सिंह ने धीरगति पाई और छोटी रानी भी चल बसी। अली मर्दान ने जल-समाधि ली। अब विरोध का कारण न रहा और अली मर्दान तथा देवीसिंह में सन्धि हो गई।

इस उपन्यास के मूल में भी नारी ही प्रधान है। 'गढ़-कुण्डार' में हेमवती थी, तो यहाँ कुमुद है। वहाँ जात्याभिमान

नीय है। दम में सामन्तों के आर्थिक दिवालियेपन की ओर भी सकेत है। घर में चीनी तक के लिए जेवर बेचने की नीवत आ जाना और फिर भी सिकार तथा शान-शोभत में कमी न होना आज तक सामन्तों की आदत में युमार है। लेकिन सिन्धिया की सेना के आश्रमण का समाचार सुनकर दलीपसिंह अपमान को भूलकर बरपस लौट आता है। यह उसके चरित्र का उज्ज्वल पक्ष है।

'झाँसी की रानी लक्ष्मीबाई' वर्मजी का चौथा ऐतिहासिक उपन्यास है। इस उपन्यास को लिखकर वर्मजी ने ऐतिहासिक उपन्यास-लेखन का आदर्श उपस्थित किया है। झाँसी की रानी के बारे में एक-एक तथ्य की खोज करके यह प्रतिपादित किया गया है कि झाँसी की रानी स्वराज्य के लिए लड़ी। वर्मजी ने इस उपन्यास में सभी बातें ऐतिहासिक रखी हैं और पात्रों, घटनाओं, स्थानों का यथार्थ स्वरूप प्रस्तुत किया है, अतः उपन्यास में 'गढ़ कुण्डार' या 'विराटा की परिनी'-जैसी सरलता नहीं है। पूर्वांश में तो झाँसी की रानी के बचपन और विवाह तक ऐतिहासिक विवरणों से पाठक को बड़े धैर्य से निवटता पड़ता है, लेकिन उत्तरांश में गति तीव्र हो जाती है। उसके बाद तो युद्ध और युद्ध की तैयारी में ही क्षण-क्षण बीतने लगता है। झाँसी की रानी लक्ष्मीबाई के सम्बन्ध में ऐसी कोई बात नहीं, जो लेखक ने न लिखी हो। रानी वाजीराव पेशवा (द्वितीय) के कृपा-पात्र मोरो पन्त की पुत्री थी और विठ्ठूर में पेशवा के साथ ही रहती थी। भारतीय बीरागनाथों के चरित्र का उद्दलन्त आदर्श उसमें मत्त हम्रा था। कृष्णी-मलखम्भ छोड़े

की सवारी, तलवार चलाना आदि पुरपोचित कार्यों में उसकी गहरी रुचि थी। भाँसी में गगाधर राव के साथ विवाहित होकर आने पर भी उसका यह प्रम टूटा नहीं। इसके साथ राज्य-प्रवन्ध में उसने हाथ बटाना भी शुरू कर दिया। गगाधर राव के देहान्त के बाद १८ वर्ष की रानी ने भाँसी का प्रवन्ध अपने हाथ में लिया। अँग्रेजों का दाँत भाँसी पर था। उसने तात्या और नाना की सहायता से देश की दशा का अध्ययन किया और स्त्रियों की सहायक टुकड़ी को लेकर अँग्रेजों के दाँत खट्टे कर दिए।

यदि नवाब अली वहादुर और उसका नौकर पीर अली पड्यन्नन करते, तो रानी अँग्रेजों से कभी हारती नहीं। देश का यह दुर्भाग्य रहा है कि अलीवहादुर-जैसे लोगों ने व्यक्तिगत शत्रुता के लिए देश को बेचा है। जागीर के लोभ में पीर अली ने रानी की सब तैयारियों का भेद जनरल रोज को दिया, जिससे रानी को अपनी प्यारी भाँसी छोड़कर कालपी जाना पड़ा। रानी अपनी पीठ से दत्तक पुत्र दामोदर राव को बांधे हुए पानावदोश जीवन के लिए निकल पड़ी। कालपी में राव साहब को समझाया, पर भग की झोक में उसकी समझ में न आया। सेना भी 'यथा राजा तथा प्रजा' के अनुसार विलास में डूबी थी। यदि रानी को ही प्रधान सेनापति बनाया गया होता तो कालपी से ही युद्ध का पासा पलट जाता। चहाँ से ग्वालियर पहुँचकर भी राव साहब ने वही विलास और ठाठ-वाट का जीवन रखा। रानी की भावना न समझी। 'सब हो जायगा बादే साहब' की टेक पकड़े हुए राव साहब अपने

के कारण पारस्परिक युद्ध का प्राधान्य है, यहाँ विलास-वासना मुगल-प्रतिद्वंद्विता में बदल गई है। हेमवती में रूप ही प्रधान था, पर कुमुद में देवी गुणों का भी समावेश है। उधर 'गढ़ कुण्डार' में अग्निदत्त-भानुवती और दिवाकर-तारा के युग्म थे, इधर कुमुद के साथ गोमती है जिसका होने वाला पति देवीसिंह राज्य-प्राप्ति के मद में उसे भूल-सा गया है, वैसे ही जैसे शापग्रस्त राजा दुष्यन्त शकुन्तला को भूल गया था। मानवती, तारा और हेमवती में कोई भी गोमती की माँति रामदयाल-जैसे पतित व्यक्ति की चालों का शिकार नहीं होती। यद्यपि केन्द्र तो हेमवती है, पर प्रेम की पावनता और व्रत-निष्ठा में तारा ही कुमुद को समता कर सकती है। इन दोनों के प्रेमी दिवाकर और कुञ्जर भी शारीरिकता के स्पर्श से रहित उच्च प्रेम के अनुयायी हैं। 'गढ़ कुण्डार' में मुसलमानों का आनंदण नाम-मात्र को था, जब कि इसमें वही प्रमुख है। बुन्देलों और खगारों का जाति-विरोध गढ़ कुण्डार में है। यहाँ बुन्देले-बुन्देले परस्पर टकराये हैं। राज्य-लिप्सा में और कूटनीति में रानी भी भाग, लेने लगी है। देवीसिंह और लोचनसिंह की बीरता बुन्देलों में स्मरणीय है तो दांगियों का बलिदान और कुञ्जर का मूक आत्म-विपर्जन भी कम प्रभावोत्पादक नहीं है।

'मुसाहियजू' बुन्देलों से सम्बन्धित तीसरा उपन्यास है। दतिया राज्यान्तर्गत केरआ के जागीरदार मुसाहिब दलीपर्सिह राजा के अत्यन्त प्रिय और विश्वास-पात्र जागीरदार हैं। सामन्त-युग की समाप्ति का चित्र इसमें दिया गया है। नायक

दलीपसिंह उदार और हठी प्रकृति का है। वह शिकार में अपनी जान बचाने वाले पूरन महत्वर को अपने गले का हार पुरस्कार में दे देता है। जब उसका बाप रमू आश्चर्य से अवाक् रह जाता है तब वह कहता है कि आज से यह मेरे घेटे के बराबर है। सैनिकों और रोबकों की आवभगत में दलीपसिंह की चरखारी वाली रानी के सब गहने विक जाते हैं। एक दिन जब दतिया की रानी एक उत्साव में उन्हें निमन्नित करती है तो चरखारी वाली सिसक-सिसककर रो पड़ती है। रमू और पूरन को अपनी रानी की यह दशा सह्य नहीं होती और वे डाका डालवर रानी को आभूषण लाकर देते हैं। वहाना बनाते हैं कि खण्डहर में मिले। अन्त में राजा पर पुकार की जाती है और दलीपसिंह राज्य छोड़कर चल देते हैं, पर कोतवाल की चतुराई से राजा और दलीप दोनों फिर एक हो जाते हैं।

इस उपन्यास का समय १८वीं शताब्दी का अन्तिम काल है। इसकी कथा 'गढ़ कुण्डार' या 'विराटा की पचिनी' की भाँति न तो विस्तृत है और न पेचीदा। यहाँ प्रेम का भी कोई ऐसा पुष्ट आधार नहीं है। मुसाहिवजू की चरखारी वाली पत्नी की पति-भवित का उज्ज्वल रूप देखने को अवश्य मिलता है। लल्ली और साहूकार की लड़की सुभद्रा का प्रेमालाप का आभास भी है, लेकिन वह किसी परिपक्वावस्था को नहीं पहुँचता। दलीपसिंह का अपने स्वामि-भक्त नोकरों के लिए राज्य छोड़कर चल देना जितना प्रशासनीय है उतना ही उसके सेवकों की स्वामि-भवित भी उल्लेख-

को राजा सिद्ध करने में लगे रहे; रानी की भाँति संनिक बनक अंग्रेजों से लड़ने और उनकी चाल को विफल करने में नहीं परिणाम यह हुआ कि रानी को अकेले ही खालियर के किले से बाहर युद्ध करना पड़ा—यदोंकि खालियर की सेना राव साह ने रग-ढग देखकर विमुख हो गई थी। अन्त में रानी को अंग्रेजों की पिस्तौल से घायल होना पड़ा। मरते ममय रानी ने वह कि उसकी लाश अंग्रेजों के हाथ न पड़े।

यह उपन्यास वर्माजी के सभी उपन्यासों से भिन्न प्रकार का है। इसकी नायिका रानी लद्दमीवाई के चरित्र में कहीं भी हल्के प्रेम के लिए स्थान नहीं है। १८ वर्ष की विधवा रानी सुन्दर, मुन्दर, काशीवाई, जूहीवाई, मोतीवाई आदि सामान्य स्त्रियों के बीच रहकर और उनके हास-चिलास की दक्षिका बनवार भी अविचलित रहती है। उन्हींकी फौज से अप्रजों का भुकाविला करती है। यही नहीं गोसखा, रघुनाथ सिंह, भाऊबख्शी आदि अनेक पुरुष-पात्र भी उसके प्रति मातृ-भाव रखते हैं। किले से बाहर जनता भी जान देती है। गुलमुहम्मद जैसे पठान भी उसके लिए मर मिटते हैं। यह सब इसलिए कि रानी के चरित्र में त्याग और बलिदान के अतिरिक्त अन्य किसी बात के लिए स्थान नहीं है। वह बीरागना अपने एक-एक गहने को वेचकर सेना की सामग्री जुटाती है। अन्य उपन्यासों की नायिकाओं की भाँति उसके जीवन में प्रेम प्रेरक तत्त्व नहीं, देश-प्रेम ही उसका लक्ष्य है। रघुनाथ सिंह-मुन्दर, तात्या-जूहीवाई, खुदावख्शा-मोतीवाई, गोसखा-सुन्दर, परस्पर एक-दूसरे के प्रति प्रेम की भावना रखते हैं, पर

उन्हें दुर्गास्वरूपा रानी लक्ष्मीबाई के उद्देश्य की खातिर चुपचाप ही बलिदान हो जाना पड़ता है। यहाँ तक कि सुन्दर दूल्हाजू की उच्छृंखलता पर सोचती है—“दो जूते मैंह पर न लगा पाये। बड़ा सरदार बना फिरता हूँ। मेरे स्त्रीत्व को दुर्बल समझा!” ऐसा प्रभाव था रानी का। जैसे सबको उसने देश-प्रेम का दीवाना बना दिया हो। पूरन भलकारी, कोरी दम्पति और बख्शी-दम्पति की अलग ही भूमिका है। इन सबके मन को जानकर भी रानी निविकार भाव से युद्ध के लिए सन्नद्ध रहती है। यों नारायण शास्त्री और छोटी का युग्म भी है, जो सबसे अलग है। वह तान्त्रिक जीवन का चित्र प्रस्तुत करता है और धर्म का सोखलापन भी बताता है।

झाँसी की रानी लक्ष्मीबाई के त्याग एवं साहस पर आश्चर्य और युद्ध-कोशल पर गर्व होता है तो उसके स्त्री-पुरुष-सहायकों की स्वामि-भक्ति और बलिदान पर रोमांच। कोई ऐसी जाति नहीं जो रानी के लिए मर-मिटने को प्रस्तुत न हो। और तो और, गुलमुहम्मद और बरहामुहोत-जैसे पठान भी उसके लिए प्राणोत्सर्ग कर देते हैं। रानी में भी इनके प्रति अपार प्रेम है। कला और संस्कृति के प्रति भी रानी में अनुराग है। लेकिन देश से अग्रेजों को निकालना ही सुख-समृद्धि का करण होगा, यह उसका दृढ़ विश्वास है। इसीके लिए उसने अपने जीवन को शुचिता के तेज से तपाकर धीरता की घेदी पर निद्धावर कर दिया।

‘कञ्चनार’ लेखक की अमरकण्ठक-यात्रा की देन है। अमरकण्ठक के जिस पठार से नर्मदा नदी निकली है उस पर

एक कुटिया के समक्ष लेसक ने एक सुन्दर नारी-मूर्ति को देखा । वह तपस्विनी वेश में थी । उसीसे 'कचनार' की प्रेरणा मिली । गोड़ों या राजगोड़ों के जीवन से सम्बन्धित इस उपन्यास में एक ऐसी जाति के रहन-सहन, रोति-रिक्वाज आदि का परिचय घर्मजी ने दिया है जिस पर सामान्यतया किसी की दृष्टि भी न जाती । घर्मजी के अनुसार "वे अपने सहज, सरल, स्वभाविक और प्रमोदमय जीवन द्वारा भारतीय संस्कृति वो अपने दृढ़ और पुष्ट हाथों की अज्जलियाँ भेट किया करते थे । वे क्या किर ऐसा नहीं कर सकते ? मुझको तो आगा है । 'कचनार' मेरी अमरकण्ठक-यात्रा का प्रतिविम्ब और उस आशा का प्रतीक है । इसमें भवाल सन्यासी केस, जिसमें विमृत घटना के स्मरण में मतभेद था, की घटना का सहारा भी लिया गया है और 'सरस्वती' मासिक में पढ़ी एक ऐसी दुर्घटना का भी, जिसमें एक एम० ए० के छात्र के घोड़े से गिरने और स्मृति दो देने का उल्लेख हुआ था ।"

इन सबके आधार पर 'कचनार' का निर्गण हुआ है । 'कचनार' की झीड़ा-भूमि धामीनी है । जहाँ का गोड़ राजा दलीपसिंह है । अपनी स्त्रियावस्था में अपने दूर के रिश्ते के छोटे भाई मानसिंह को अपनी कटार के साथ, जैसा कि गोड़ों में प्रचलित है, विवाह करने के लिए भेजता है । दलीपसिंह के मामा सोनेसाह राजगोड़ बारात के प्रबन्धक है । रास्ते में ही मानसिंह और नववधु कलावती एक-दूसरे के प्रति आवृष्ट हो उठते हैं । कुछ ही दिन बाद सागर की सेना से लड़कर लौटते समय दलीपसिंह घोड़े से गिर पड़ता है और अपनी

स्मरण-शक्ति खो देता है। मानसिंह और कलावती निकट-से-निकटतर होते जाते हैं और दलीपसिंह की बीमारी बढ़ती जाती है। एक दिन मानसिंह उसे जहरीली जड़ी खिला देता है, जिससे वह तीव्र जबर में मर जाता है। जब इमशान में उसे ले जाया जाता है तब अचानक आँधी-पानी आता है। लोग शब्द को चिता पर छोड़कर बैंचने को खड़े होते हैं कि पानी की शीतलता से शब्द की अग्नि शान्त होकर उसमें चेतनता आती है। उधर से गुजरने वाले अचलपुरी गोसाई उसको अपने साथ रखकर सुमन्तपुरी नाम देते हैं। उधर मानसिंह की बासना कलावती तक ही नहीं, कचनार, ललिता और अपने मिन डर्ल अहोर की स्त्री मन्ना तक विस्तार पाना चाहती है। कचनार और ललिता कलावती की बाँदियाँ थीं, जिनमें कचनार के प्रति दलीप का आकर्षण था, पर कचनार की शर्त थी कि विवाह ही उन दोनों को मिला सकता है। ललिता चचल थी। गोडो में दासियों के साथ शरीर-सम्बन्ध की जो प्रथा थी, वह रानी की जानकारी में ही उसकी स्वीकृति से सम्भव थी। अतः कलावती ने ललिता को तो मानसिंह से मिला दिया, पर कचनार भागकर अचलपुरी के अखाड़े में कचनपुरी बनकर आ गई। सुमन्तपुरी के रूप में दलीपसिंह पहले से ही था। दोनों के पूर्व सस्कारों ने एक-दूसरे को खोना, पर अचलपुरी ने वास्तविक रहस्य को प्रकट न होने दिया और अन्त में जब धामोनी पर आश्रमण हुआ और मानसिंह हारा तब दलीपसिंह के भी चोट लगी और उसकी पूर्व स्मृति लौट भाई। कचनार उसे मिल गई और मानसिंह

तथा क्लावती पाँच गाँव और एक गढ़ी प्राप्त परके घमोनी से बाहर हो गए।

कचनार इम उपन्यास का केन्द्रविन्दु है, जिस पर नायक दलीपसिंह, मानसिंह और गोसाई अचलपुरी तक मुख्य हो जाते हैं। वह विषम परिस्थितियों में भी अपने सतोत्त्व की रक्षा करती है। न केवल वह मानसिंह से बचती है, वरन् अचलपुरी के अखाड़े में मण्टोलेपुरी और मुमन्तपुरी के स्तर में दलीपसिंह से भी दूर रहती है। यह अत्यन्त ओजस्विनी और दर्पमयी नारी चारित्रिक दृढ़ता की अमर द्याप छोड़ती है। 'विराटा की परिधि' की कुमुद की भाँति वह अन्त तक पवित्रता की रक्षा करती है। यह आदर्श पात्र है। क्लावनी और ललिता विलासिनी नारियाँ हैं। ललिता का बाँदी होना उसके चाचल्य वो क्षम्य बना सकता है, पर क्लावती निश्चय ही कमजोर स्त्री है। डूँग की पत्नी मन्ना का चरित्र मध्यम कोटि का है। डूँग और मन्ना की प्रासादिक कथा का समावेश दलीपसिंह के कोधी स्वभाव के परिचय और चारित्रिक परिवर्तन के लिए आवश्यक समझा गया। दूसरे उसके द्वारा यह भी बताया गया है कि किस प्रकार सामन्तोद्वारा मताये हुए बीर लोग डाकू बन जाते थे। वे मराठा फौज में या पिंडारियों में शामिल होकर उच्चे पद भी पा जाते थे। गोसाइयो, मरठो और पिंडारियो का वर्णन इतिहास सम्मत है।

'मृगनयनी', 'झाँसी की रानी' और 'कचनार' तीनों घर्मांजी की श्रेष्ठ कृतियों की शृंखला में है। तीनों की अलग-अलग महत्ता है। झाँसी की रानी स्वराज्य की प्राप्ति के

लिए प्रयत्न करती है, कचनार सतीत्व की रक्षा की चेष्टा करती है और मृगनयनी दाम्पत्य-जीवन का आदर्श प्रस्तुत करती है। राई गाँव में गूजर-परिवार की लड़की निन्नी (मृगनयनी) अपनी सहेली लाखी के साथ रहती है। लाखी अकाल-पोड़िता है और निन्नी के परिवार में ही शरण पाती है। निन्नी के भाई अटल से उसका प्रेम है। 'विराटा की पद्धिनी' की कुमुद की भाँति निन्नी के रूप-लावण्य की सुगन्धि मालदा के सुलतान गयासूदीन तक पहुँचती है। वह पिल्ली और पोटा नट-दम्पति को उसे फुसलाने के लिए भेजता है। इधर बोधन पुजारी ग्वालियर के राजा मानसिंह तोमर को शिकार के वहाने गाँव में लाता है। निन्नी एक अरने को सीम पकड़कर ही पछाड़ देती है। मानसिंह उसके रूप और पराक्रम पर मुग्ध होकर उससे शादी कर लेता है। निन्नी ग्वालियर की रानी हो जाती है। मानसिंह की आठ रानियाँ पहले थीं, पर निन्नी (मृगनयनी) अपनी चारित्रिक विशेषता के कारण मानसिंह को अपना बना लेती है। राई में रह जाते हैं लाखी और अटल। वही बोधन, जो मानसिंह के तोमर-निन्नी गूजर लड़की के विवाह को शास्त्र-सम्मत मानता है, अटल गूजर और लाखी अहीर लड़की का विवाह नहीं होने देता। उधर गयासूदीन के नट निन्नी के अभाव में लाखी को ही प्राप्त करके अपना काम बनाना चाहते हैं। राई छुटती है और अटल तथा लाखी नरवरगढ़ पहुँचते हैं। नरवर का किला ग्वालियर के अधीन है। गयासूदीन उस पर आक्रमण करता है। नट रात के समय आक्रमण से पहले ही नरवर से अटल-लाखी

के साथ बाहर निकलने के लिए किले के बाहर एक पेट से रस्सा बांधते हैं। लाखी नटों की कलुपित मनोवृत्ति का परिचय पाकर रस्से को फाट देती है। जगार हो जाती है और नरवर का किला बच जाता है। गयामुद्दीन की पराजय हो जाती है। मानसिंह नरवर की जागीर अटल को देकर लाखी सहित उसे ग्वालियर लिवा लाता है।

दिल्ली का सुलतान सिकन्दर ग्वालियर पर कई बार आक्रमण करने पर भी मुँह की खा छुका था। वह बदला लेना चाहता था। मानसिंह मृगनयनी के साथ कला और संगीत की उन्नति में जुट जाता है। नरवर के किले का पूर्व स्वामी मानसिंह उस पर पुन अधिकार बरने के प्रयत्न में बैजू गायक और कला-चित्रकर्त्ता को जासूसी के लिए और मानसिंह को छल से मारने के लिए भेजता है। बैजू तो मानसिंह के कला-प्रेम में कोई बुरा बार्य नहीं कर पाता, पर कला पड्यन्न में रत हो जाती है। बैजू नये-नये राग-रागि-नियों निकालता है। मृगनयनी की प्रेरणा से मानसिंह कला के साथ-साथ कर्तव्य का भी पालन करता है। मृगनयनी पूर्व रानियों की ईर्प्पीं का केन्द्र बनती है, पर बड़ी रानी के लड़के को राजगढ़ी का अधिकारी भानकर अपनी त्याग-वृत्ति का परिचय देती है।

अटल के गाँव में मानसिंह एक गढ़ी बनवा देता है। सिकन्दर के आक्रमण के समय अटल और लाखनी इस गटी की रक्षा करते हुए मारे जाते हैं।

कला और कर्तव्य के सन्तुलन में ही जीवन की सार्थकता

के प्रतीक मानसिंह और मृगनयनी इस उपन्यास के केन्द्र हैं। मृगनयनी संयम की साकार मूर्ति है। आदर्श दाम्पत्य जीवन के लिए नारियों का आदर्श होने की क्षमता मृगनयनी में है, जो पहली आठ रानियों के होते हुए भी राजा का प्रेम प्राप्त करती है। वह चाहती तो विलास में छूब सकती थी, पर उसने राजा को कलापूर्ण जीवन विताने की प्रेरणा दी, जिससे उसने सुन्दर महल बनवाये, बंजू द्वारा सगीत का विकास कराया, कला द्वारा चित्र-कला को गति दी और स्वयं नृत्य का भी भव्य रूप प्रस्तुत किया। उसके साथ ही रिकन्दर से लोहा लेने में भी सहायता की। मालवा के गयामुद्दीन और गुजरात के बधर्दा को तत्कालीन मुस्लिम शासकों की मनोवृत्ति के प्रदर्शन के लिए और राजसिंह को राजपूतों की संकीर्णता के लिए रखा गया है। इस उपन्यास में प्रेम का रूप सयत है—चाहे फिर वह मानसिंह-मृगनयनी का हो या अटल-लाखी का। निहाल सिंह कला के प्रति आकृष्ट होता है, पर वह उसे अधिक बढ़ावा नहीं देती—राजसिंह की जामूस जो है। हाँ अन्त में राजसिंह की ही शरण में जाती है। वोधन शास्त्री वर्णाश्रम धर्म के कट्टर हिमायती के स्प में और विजय जगम विशुद्ध समाजवादी की भूमिका में दियाई देते हैं। मानसिंह की गरीबों की सेवा और विजय-जड़म का थ्रम-पूजन तथा वर्णाश्रम-विरोध इस उपन्यास की नवीनता है, जो अन्य ऐतिहासिक उपन्यासों में नहीं मिलता। मृगनयनी एक स्थान पर मानसिंह को आर्द्धवर्ती की रक्षा के लिए उत्तेजित करती है। अतः दृष्टिकोण की विशालता यहाँ भी बेसी ही है, जैसी 'भासी की राती लक्ष्मीवाई' में; परन्तु

के साथ बाहर निपलने के लिए बिले के बाहर एक पेड़ में रस्सा बीधते हैं। लाखी नटों की कलुपित मनोवृत्ति पा परिचय पाकर रस्से को बाट देती है। जगार हो जाती है और नरवर का बिला बच जाता है। गयासुदीन की पराजय हो जाती है। मानसिंह नरवर की जागीर अटल को देकर लाखी सहित उसे ग्वालियर लिवा लाता है।

दिली का सुलतान सिवन्दर ग्वालियर पर कई बार मात्रमण करने पर भी मुँह की गा चुका था। वह उदला लेना चाहता था। मानसिंह मृगनयनी के साथ कला और सगीत की उन्नति में जुट जाता है। नरवर के बिले का पूर्व स्वामी मानसिंह उस पर पुन अधिकार करने के प्रयत्न में बैजू गायक और कला चित्रकर्ता को जामूसी के लिए और मानसिंह को छल से मारने के लिए भेजता है। बैजू तो मानसिंह के कला-प्रेम में कोई धुरा कार्य नहीं कर पाता, पर कला पड्यन्त्र में रत हो जाती है। बैजू नय-नये राग-रागि-निर्यानिकालता है। मृगनयनी की प्रेरणा से मानसिंह कला के साथ-साथ कर्तव्य का भी पालन करता है। मृगनयनी पूर्व रानियों की ईर्ष्या का केन्द्र बनती है, पर बड़ी रानी के लड़के को राजगद्दी का अधिकारी मानकर अपनी त्याग-वृत्ति का परिचय देती है।

अटल के गाँव में मानसिंह एक गढ़ी बनवा देता है। सिवन्दर के आनंद के समय अटल और लाखनी इस गढ़ी की रक्षा करते हुए मारे जाते हैं।

कला और कर्तव्य के सन्तुलन में ही जीवन की सार्थकता

सूटिट लेखक ने भारतीय भवित्व-मार्ग और उसकी सर्वजन-सुलभ भावना को सिद्ध करने के लिए की है। इस उपन्यास का आरम्भ बुन्देलखण्ड के किसी स्थल से न होकर फतहपुर शीकरी से होता है, जहाँ मोहन और तीता दो जाट-युवक रहते हैं। रोनी मोहन की वहू है। गरीबी में दिन काटने वाले ये तीनों दाने-दाने के भिखारी बना दिये जाते हैं— मुहम्मदशाह के ढीले शासन के त्रूर हाकिमो द्वारा सब-कुछ छीन ले जाने पर घर में खट-पट होती है और मोहन पत्नी से विमुख होकर आगरा में मुहम्मदशाह के मीर बरशी की द्यावनी में दस रुपये पर सिपाही हो जाता है। फोरोजावाद और एतमादपुर को लड़ाई में मराठों और मुगलों की सेना की जो लूट-मार होती है उसमें मोहन बोरता दिखाता है मीर मराठों के मुसलमान सैनिक शुवराती की दक्षा करता है। उसके बाद हर्पोन्मत्त सादत खाँ की एक भफिल, नूरबाई की गजलो और हिन्दी के गीतों की ध्वनि से गौंजती है, जिसमें मोहन भी लीन हो जाता है। सादत खाँ प्रसन्न होकर नूरबाई को मुँह-माँगा इनाम देना चाहता है तो नूरबाई मुहम्मदशाह के दरबार में एक बार अपने सगीत का प्रदर्शन करने की सुविधा चाहती है। इसी बीच वाजीराव हमला कर देता है। मुहम्मदशाह बेखबर है। सआदत खाँ पहुँच नहीं पाता। मीरहसन खाँ-जैसे लोग उसकी ओर से लड़ने आते हैं। वाजीराव के साथ उसकी प्रेयसी मस्तानी है, जो प्रेरक-शक्ति का काम करती है। हसन खाँ धायल होता है और वाजीराव नारनील होता हुआ अजमेर पहुँचता है। फनहपुर सीकरी में

यही कला, युद्ध और प्रेम की श्रियेष्ठी का संगम है जो अन्य उपन्यासों में इस स्पष्ट में नहीं है।

'ट्रॉटे पाटे' यद्यपि 'मृगनयनी' से पहले लिखा गया था और छपा भी पहले था, लेकिन 'झाँसी की रानी लक्ष्मीबाई', 'वचनार' और 'मृगनयनी' में एक सदाचत नारी-चरित्र का तीन भिन्न भिन्न स्पष्टों में विवास होता है, अतः हमने त्रिमुच्च बदल दिया है। वैसे इस उपन्यास में ग्राम-जीवन की प्रधानता हो गई है। यो 'मृगनयनी' का भी प्रारम्भ गाँव से होता है और ग्राम्य जीवन का बड़ा ही सजीव चित्र उसमें है, पर इसमें वर्माजी ने सामन्तवादी व्यवस्था के साथ जनसाधारण की ओर विशेष ध्यान दिया है। लेखक के शब्दों में "वाजीराव का दिल्ली पर १७३७ में यकायक झपट्टा मारना, मुहम्मदशाह के दरवारी और उनकी रग-रेलियाँ, मीर हसन खाँ दरवारी की हेकड़ी और गुण्डागीरी, निजामुलमूल्क और सादत खाँ की महत्वाकांक्षाएँ और अपनी-अपनी स्वार्थ-सिद्धि के लिए नादिरशाह को उन दोनों का न्योता, जाटों का उत्थान, शासन की ओर अव्यवस्था इत्यादि प्रसग तो इतिहास में कम-बढ़ व्योरे के साथ मिले, परन्तु जनसाधारण की आधिक स्थिति, जन सस्तृति का उत्तार चढाव और जन-मन की प्रगति का वर्णन विश्लेषण हाथ न पड़ा।" लेखक न जिन ऐतिहासिक घटनों से इस काल की सामग्री जुटाई है उनमें भी "फुटवर रामग्री ही मिली है। स-तो और महात्मा गांधी ने इस अराजकता के काल में जनता को जीवन सबल दिया और भवित-मार्ग का प्रतिपादन किया। नूरवाई के नारी-चरित्र की अद्भुत

सूष्टि लेखक ने भारतीय भवित-मार्ग और उसकी सर्वजन-सुलभ भावना को सिद्ध करने के लिए की है। इस उपन्यास का आरम्भ बुन्देलखण्ड के किसी स्थल से न होकर फतहपुर सीकरी से होता है, जहाँ मोहन और तोता दो जाट-युवक रहते हैं। रोनी मोहन की बहू है। गरीबी में दिन काटने वाले वे तीनों दाने-दाने के भिखारी बना दिये जाते हैं—मुहम्मदशाह के ढीले शासन के क्रूर हाकिमों द्वारा सब-कुछ छीन ले जाने पर घर में खट-पट होती है और मोहन पत्नी से विमुख होकर आगरा में मुहम्मदशाह के भीर बख्शी की छावनी में दस रुपये पर सिपाही हो जाता है। फोरोजावाद और एतमादपुर को लड़ाई में मराठों और मुगलों की सेना की जो लूट-मार होती है उसमें मोहन बीरता दिखाता है और मराठों के मुसलमान सैनिक शुवरातों की रक्षा करता है। उसके बाद हृपोन्मत्त सादत खाँ की एक महफिल, नूरबाई की गजलों और हिन्दी के गीतों की ध्वनि से गौंजती है, जिसमें मोहन भी लीन हो जाता है। सादत खाँ प्रसन्न होकर नूरबाई को मुँह-माँगा इताम देना चाहता है तो नूरबाई मुहम्मदशाह के दरबार में एक बार अपने संगीत का प्रदर्शन करने की सुविधा चाहती है। इसी बीच वाजीराव हमला कर देता है। मुहम्मदशाह बेखबर है। सआदत खाँ पहुँच नहीं पाता। भीरहसन खाँ-जैसे लोग उसकी ओर से लड़ने आते हैं। वाजीराव के साथ उसकी प्रेयसी मस्तानी है, जो प्रेरक-शक्ति का काम करती है। हसन खाँ घायल होता है और वाजीराव नारनील होता हुआ अजमेर पहुँचता है। फतहपुर सीकरी में

यहीं कला, युद्ध और प्रेम की त्रिवेणी का संगम है जो अन्य उपन्यासों में इस स्पष्ट में नहीं है।

'टूटे काँटे' यद्यपि 'मृगनयनी' से पहले निखा गया था और छपा भी पहले था, लेकिन 'काँसो की रानी लक्ष्मीवाई', 'कचनार' और 'मृगनयनी' में एक सशक्त नारी-चरित्र का तीन भिन्न-भिन्न रूपों में विकास होता है; अतः हमने त्रिमुख बदल दिया है। यैसे इस उपन्यास में ग्राम-जीवन की प्रधानता हो गई है। यो 'मृगनयनी' का भी प्रारम्भ गाँव से होता है और ग्राम्य जीवन का बड़ा ही मजीव चित्र उसमें है, पर इसमें वर्मजी ने सामन्तवादों व्यवस्था के साथ जनसाधारण की ओर विशेष ध्यान दिया है। लेखक के शब्दों में "वाजीराव का दिल्ली पर १७३७ में यकायक झपट्टा मारना, मुहम्मदशाह के दरवारी और उनकी रग-रेलियाँ, मीर हसन खाँ दरवारी की हेकड़ी और गुण्डागीरी, निजामुल्लमुल्क और सादस खाँ की महत्वाकांक्षाएँ और अपनी-अपनी स्वार्थ-सिद्धि के लिए नादिरशाह को उन दोनों का न्योता, जाटों का उत्यान, शासन की ओर अव्यवस्था इत्यादि प्रसंग तो इतिहास में कम-बढ़ व्योरे के साथ मिले, परन्तु जनसाधारण की आर्थिक स्थिति, जन-समृद्धि का उत्तार-चढ़ाव और जन-मन की प्रगति का वर्णन-विश्लेषण हाथ न पड़ा।" लेखक ने जिन ऐतिहासिक घटनों से इस काल की सामग्री जुटाई है उनमें भी कुट्टवर सामग्री ही मिली है। सन्तोः और महात्माओं ने इस अराजकता के काल में जनता को जीवन-सबल दिया और भवित-मार्ग का प्रतिपादन किया। नूरवाई के नारी-चरित्र की अद्भुत

सृष्टि लेखक ने भारतीय भक्ति-मार्ग और उसकी सर्वजन-सुलभ भावना को सिद्ध करने के लिए की है। इस उपन्यास का आरम्भ बुन्देलखण्ड के किसी स्थल से न होकर फतहपुर शीकरी से होता है, जहाँ मोहन और तोता दो जाट-शुद्रक रहते हैं। रोनी मोहन की बहू है। गरीबी में दिन काटने वाले ये तोनो दाने-दाने के भिखारी बना दिये जाते हैं— मुहम्मदशाह के ढोले शासन के नूर हाकिमी द्वारा सब-कुछ छीन ले जाने पर घर में बट-पट होती है और मोहन पत्नी से विमुख होकर आगरा में मुहम्मदशाह के भीर बरझी की छावनी में दस रुपये पर मिपाही हो जाता है। फोरोजावाद और एतमादपुर को लडाई में मराठों और मुगलों की सेना की जो लूट-मार होनी है उम्में मोहन बीरता दिखाता है और मराठों के मूसलमान सैनिक शुवराती की रक्षा करता है। उसके बाद हर्पोन्मत सादत खाँ की एक महफिल, नूरबाई की गजलों और हिन्दी के गीतों की छवनि से गौजनी है, जिसमें मोहन भी लीन हो जाता है। मादन खाँ प्रसन्न होकर नूरबाई को मुँह-माँगा इताम देना चाहता है तो नूरबाई मुहम्मदशाह के दरवार में एक बार अपने समीत का प्रदर्शन करने की शुभिधा चाहती है। इसी बीच बाजीराव हमला कर देता है। मुहम्मदशाह बेघबर है। सग्रादत खाँ पहुँच नहीं पाता। भीरहसन खाँ-जैसे लोग उसकी ओर से लड़ने आते हैं। बाजीराव के साथ उसकी प्रेयसी मस्तानी है, जो प्रेरक शक्ति का पाम करती है। हरान खाँ धायल होता है और बाजीराव नारनील होना हुआ अजमेर पहुँचता है। फतहपुर सीकरी में

समाचार पाता है कि मोहन मराठी और शाही सेना की मुठभेड़ में मारा गया, जबकि वह बाजीराव द्वारा पकड़ा जाकर शुवराती का साथी होकर पूना जा पहुँचा था।

तोता रोनी को लेकर भरतपुर चला जाता है; क्योंकि श्रिया-वर्म के बाद और बुद्ध बरने को न था। वहाँ रानों उसे लूट-मार करके रुपया लाने और गहने बनवाने के लिए बहती है, जिसा कि अन्य जाट करते रहते हैं।

बादशाह ने नूरवाई की प्रगति सुनी तो इसे बुला लिया। सादत खाँ ने टालमटोल की तो उसने उसे मीर बख्ती के पद से हटा दिया और नूरवाई को हरम में रख लिया।

मोहनलाल बरसात बीतने पर शुवराती के साथ मराठी सेना के साथ भूपाल तक जाता है, जहाँ से बाजीराव निजाम को हराकर दक्षिण में जाना पड़ता है। अब होता है नादिर शाह का आक्रमण, और उसे दिल्ली का दुर्भाग्य दीखता है। मोहन को घर जाने की छुट्टी मिलती है। घर जाता है तो गर्वि वाले भूत समझते हैं। वेचारा हारकर फिर दिल्ली को चल देता है। वहाँ से वह ब्रज प्रदेश में जाने की सोचता है। मुहम्मद शाह नूरवाई को नादिर शाह को सौंपकर जान छुड़ाना चाहता है। नूरवाई नादिर शाह को दे दी जाती है, पर वह पुरुष-वेदा में बाँदी की सहायता से मोहनलाल के साथ ही हरम से निकल पड़ती है। बहुत दूर भरतपुर और मथुरा के निकट वे चिन्तामनि नामक एक जाट के यहाँ ठहरते हैं। लूट-मार उसका भी पेशा है। रात को मराठों से जाटों की मुठभेड़ हुई तो घायल दशा में शुवराती चिन्तामनि के घर लाया

गया। नूरबाई, मोहनलाल और शुबराती वहाँ से मथुरा-वृन्दावन जाते हैं और बीच में लूटते हैं। शुबराती मथुरा छावनी में चला जाता है और मोहन तथा नूरबाई वृन्दावन में रहने लगते हैं। वही यात्रा करते-करते रोनी और तोता भी पहुँचते हैं। नूरबाई रोनी को बड़ी बहन मानकर आदर देती है और तोता भाई का साथ नहीं छोड़ना चाहता। बाजीराव के निजाम की सेना को पराजित करने जाने पर मस्तानी को उसके भाई चिमना जी आपा और लड़के बाला जी द्वारा कैद कर लिया जाता है। इस चोट से बाजीराव मर जाता है और उसकी खबर पाकर मस्तानी भी। मोहनलाल चिन्तामनि से बदला ले लेता है और मथुरा के रास्ते में लूटे हुए जडाऊ जोवर ले आता है, जिसे नूरबाई—ब्रजराज की भवत—यमुना में फेंक देती है और नूरबाई की जगह वह सरूपा होकर दमकती है।

पूरे उपन्यास में मोहन-नूरबाई, तोता-रोनी और शुबराती को उभारा गया है। यो मुगलों के विलास शान-शोकत, नादिरशाह के अत्याचार और मराठों की एक पद्धति तथा जाटों की लूट-मार का विशद वर्णन है, पर उसके भोतर से जनता का चारित्रिक और नैतिक बल उभरकर ऊपर आता है। नूरबाई भवित के आवेश में नादिरशाह के वैभव को ढुकराती है और ब्रज की रज में खो जाती है। मस्तानी का ऐसा विकास तो नहीं है जैसा कि नूरबाई का है पर उसकी हल्की-सी भलक ही मन पर छाप छोड़ती है। रोनी ठेठ देहाती किसान स्त्री है, जिसका नैतिक स्तर ज्ञाहे

दृढ़ न हो, पर उमया ध्यक्तित्व राजीव है। सामन्तवाद यी मरणासन्न स्थिति में अत्याचारों से दलित जनता वा दर्द तब मालूम होता है, जब कि विलासी बदन सिंह के एजेंट चिन्तामनि से उसके घर जाकर मोहनलाल बदला लेता है और वहता है कि ब्रजराज वह (बदनसिंह) नहीं है, ब्रजराज भगवान् है। भगवान् में प्रटूट विद्वास रखने वाली नूरवाई वहती है कि बोई महल सजाता है, बोई मन्दिर सजाता है, पर मन को सजाये बिना काम नहीं चल सकता। यो वर्मजी ने 'टूटे काँटे' में सामान्य जनता के शोर्य को शक्तिमत्ता के साथ चित्रित किया है और नैतिकता की आवाज युलन्द की है। नूरवाई पावनता की पुनीत प्रतिमा सी है। शुवराती की देश-भक्ति गगा-सी उज्ज्वल है। अभिप्राय यह कि साधारण मुसलमान स्त्री पुरुष भारतीयता को जीवन-प्राण मानते हैं।

'माधव जी सिधिया' 'टूटे काँटे' के आगे की बड़ी है। मुहम्मद शाह के शासन-काल के बाद भारत में अराजकता और बढ़ी और अप एक नई जाति दश को गुलाम बनाने को आ गई थी। 'यह बात उस युग की है जिस के लिए कहा जाता है कि मराठ और जाट हल की नोक से, सिख तलवार की धार से और दिल्ली के सरदार बोतल की छलक से इतिहास लिख रहे थे। और अग्रज उस समय क्या थे? बलाइव के विचित्र स्पो के समन्वय—च्यवसाय, सिपाहीगीरी, भेड़ की खाल उधेड़न वाली राजनीतिज्ञता, बैईमानी, क्रूरता धूर्तंता।' (माधवजी सिन्ध्या', पृ० ६)। ऐसे समय में माधवजी ने एक स्वप्न देखा था और वह यह कि समस्त विखरी हुई

शवितयों को अंग्रेजों के विशद संगठित कर देने का। 'झाँसी की रानी लक्ष्मी वाई' जो स्वराज्य के लिए लड़ी और अंग्रेजों को भारत से निकालने का उसने जीत्तीड़ शम किया; उसकी भूमिका माधवजी ने अपने व्यक्तित्व से तैयार की। वर्मजी ने इसे सन् १९४६ में पूरा भी कर लिया था, पर जिस बन वाढ़ी पर माधवजी का देहान्त हुआ था उसे देखे बिना वे इसे प्रकाशित करना नहीं चाहते थे। सन् ५६ में उसे देखने के बाद ही उन्होंने इसे प्रकाशित किया।

वर्मजी के ऐतिहासिक उपन्यासों में 'गढ़ कुण्डार', 'विराटा की पचिनी', 'मुसाहिवजू' का सम्बन्ध युनेडलों से है। इनका घटना-स्थल झाँसी के आस-पास ही है। इनमें सामन्तों के पारस्परिक कलह और मुस्लिम-प्रतिरोध साथ चलते हैं। 'झाँसी की रानी' में धीरे-धीरे वे भारतीय राष्ट्र की ओर अग्रसर होते हैं। रानी के जीवन में एक शवित की स्थापना करके उसे स्वराज्य के लिए लड़ने वाली अमर वीरागना यना देते हैं। उसमें जनसाधारण का योग भी मनमाना मिलता है। 'मृगनयनी' में वे ग्वालियर की ओर बढ़ते हैं और अब दिल्ली, मालवा, गुजरात से भी सम्बन्ध जुड़ता है और आर्यावर्त की चिन्ता भी होती है। प्रथम तीन उपन्यासों में केवल कालपी के मुस्लिम सरदार का ही प्रतिरोध करना पड़ता है। 'कचनार' में फिर उन्हे याद आती है—अपनी साहित्यिक पात्रा के प्रत्यम दिनों की ओर वे फिर 'विराटा की पचिनी'-जैसा ही बातावरण उपस्थित करते हैं। लेकिन यहाँ पिण्डारियों, मराठों और गुसाइयों का योग होने से समृद्ध देश का

ध्यान रोचने वाले तत्त्व बने हैं। 'टूटे काटे' से वे पतनकालीन मुगल-काल यी भूतक देश आरम्भ करते हैं और जनमाधारण के चित्रण द्वारा देश को ऐसी 'आन्तरिक' तसवीर पेश करते हैं, जिसका उल्लेख इतिहास के पृष्ठों में नहीं मिलता। 'माघवजी मित्तिया' में उसीका विकास दिखाई देता है। यह 'झाँसी को रानी' और 'टूटे काटे' से एक कदम आगे है।

माघवजी मित्तिया इस उपन्यास का नायक है। उसका जीवन एक सिपाही से आरम्भ होता है और अन्त में पहुँचते-पहुँचते वह दिल्ली में पेशवाई झण्डा फहरा देता है। किस दशा में माघवजी को स्वराज्य को भावना लेकर काम करना पड़ता है उसका पता देश की तत्कालीन दशा से लगता है। मित्ति यह थी कि दिल्ली पर नादिरशाह के बाद अहमदशाह अब्दाली के हमले की तैयारी थी और बादशाह सुरा-सुन्दरियों में मग्न था। मुगल-साम्राज्य में सफदरजंग, शिहाबुद्दीन, नजीबुद्दीला इत्यादि अपनी-अपनी ध्यावनी बनाने में मस्त थे। राजपूतों को घरेलू झगड़ों, व्यक्तिगत चरित्र की हीनताओं और व्यक्तित्व-मग्नता ने दूर-दर्शी न बनने दिया। मराठों को राजपूत या तो एक विपद्या अपने घरेलू झगड़ों को हल करने का सहायक-मान समझते थे। मराठों में ब्राह्मण-ब्राह्मण की भावना और लूट-खसोट करके अपना घर भरने या जागीर प्राप्त करने की धुन थी। जाट अपनी खिचड़ी अलग पका रहे थे। हैदराबाद में निजाम फिरगियों के साथ था। गुसाईं और कुतुबशाह के जम्हूरियत के हामी कठमुल्ले गांव गांव गांव गांव गांव गांव के

थे। ऐसे समय माधवजी एक विशाल दूष्टि लेकर आगे आया। जब उसने देखा कि मराठों की स्वराज्य और हिन्दू पद पादशाही को भावना का अर्थ जनता की सूट-ससोट और सोनाचौड़ी तथा जागीर है, तो उसका हृदय बिकल हो उठा। इसके बाद दिल्ली को गढ़ी के लिए शिहाबुद्दीन और सफदर जंग या नजीब के पड़यन्त्रों ने उसे और भी सचेत किया। उसके बाद वह न तारायाई के बहकाये में आया और न मल्हारराव आदि के। उसने विचार किया कि भारत के अदमनीय राजाओं और नवाबों को मिलाकर स्वराज्य के आदर्श को कार्यान्वित किया जाय, ताकि अप्रेज बाहर खदेढ़े जा सकें। वह भारत-भर की शक्तियों को समर्थित करके भारतीय सस्कृति की रक्षा के लिए कृतसंकल्प हुआ। वह हिन्दू नहीं, हिन्दू सस्कृति का राज्य चाहता था। वह अवित टीपू से नहीं, टीपू की शक्ति से लड़ना चाहता था। गन्ना बेगम और राने खाँ-जैसे मुसलमान उसके लिए प्राण देने की तरफर हो गए। युद्ध में अग-भग होने पर भी वह बराबर देश को अप्रेजों के विरुद्ध सजग करता रहा। इबाहीम गार्डी ने ही नहीं अनेक मुसलमानों ने भी उसका साथ दिया। उसने कल्पना की कि जहाजी बेड़ा बनाकर फ्रांस-विटेन तक धावा बोला जायगा। ऐसा दूरदर्शी, बीर, साहसी होने पर भी वह अपने को 'पटेल' अर्थात् सेवक ही कहता था, अधिकारी नहीं। चैर्चमानों और देश द्रोहियों की वह कोई जाति नहीं मानता। देश से सबको नीचे मानता है। भासी की रानी लक्ष्मी वाई की स्वराज्य की कल्पना का यह भाष्यात्मक रूप है। उपन्यास में गन्ना बेगम और जवाहरसिंह को ही प्रेम-कथा है, जो सुखान्त

नहीं हो पाती, पर गन्ना 'टूटे पाटे' की नूरवाई की भाँति अपनी पवित्रता के साथ बलिदान हेकर माधवजी के चरित्र को उज्ज्वल बना जाती है। माधवजी के अतिरिक्त अन्य पात्रों का, पिहाव को छोड़कर, कम ही विकास होता है। वस्तुतः इसमें राजनीतिक उथल-पुथल का ऐसा बाल लिया है, जिसमें किसी एक पात्र पर आश्रित कथा को बढ़ाया ही नहीं जा सकता।

'अहित्यावाई' भी वर्मजी का भराठा जीवन से मम्बन्धित उपन्यास है। 'भासी की रानी लद्दीवाई' और 'माधवजी सिधिया' की भाँति यह भी एक आदर्श नारी का ओपन्यासिक जीवन-चरित्र है। 'माधवजी सिधिया' की भाँति तत्कालीन परिस्थितियों की विषमता में ही अहित्यावाई का चरित्राकान हुआ है। उस समय चारों ओर गडबड मच्छी हुई थी। शासन और व्यवस्था के नाम पर घोर अत्याचार हो रहे थे। प्रजाजन—साधारण गृहस्थ, किसान, मजदूर—अत्यन्त हीन अवस्था में निसक रहे थे। उनका एक-मात्र सहारा धर्म—अध्विद्वासो, भय-त्रासो और झटियों की जकड़ में कसा जा रहा था न्याय में न शक्ति थी, न विश्वास, ऐसे बाल में अहित्यावाई ने जो कुछ किया—और बहुत किया—वह चिरस्मरणीय है।" (परिचय पृष्ठ १)। लेखक के इन शब्दों में 'अहित्यावाई' में चित्रित तत्कालीन परिस्थिति पर प्रकाश पड़ता है। यह देवी के स्प में जनता में पूजित रानी दस-बारह वर्ष की आयु में विघ्वा हुई। पति वी उच्छृङ्खलता सही, व्यालीस-तेतालीस वर्ष की अवस्था में पुनर-वियोग सहा, बासठ वर्ष की होने पर दोहित्र नत्य और उसके चार वर्ष बाद दामाद यशवन्तराव

होलकर की मृत्यु और पुत्री मुक्तावाई का सती होना देखना पड़ा। दूर के सम्बन्धी तुकोजी राव के पुत्र मल्हारराव पर उनका स्नेह था, पर उसने भी उनको शान्ति न दी।

उन्होंने भारत-भर में मन्दिरों का निर्माण कराया, घाट बनवाये, कुए़-बावडी बनवाये, भूखों और अपाहिजों के लिए अन्न-संग्रह सोले और पूना के रामशास्त्री और झाँसी की रानी लक्ष्मीबाई की भाँति न्याय का पालन किया। इस उपन्यास में अहिल्याबाई का तिरेसठ वर्ष की आयु के बाद का जीवन चित्रित है। उनकी दिनचर्या देखिये—वह नित्य सूर्योदय से पहले उठ बैठती थी। स्नानादि के उपरान्त पूजन बरती, फिर स्वाध्याय। फिर विद्वान् ब्राह्मणों से रामायण-महाभारत इत्यादि की कथा सुनने का क्रम आता। इसके बाद दीन-दरिद्रों को शिक्षा और भोजन देती, तब वह भोजन बरके थोड़ी देर शयन करती थी। दरबार आदि का काम तीसरे पहर से चलता था। वह, जो-कुछ आय होती थी सब प्रजा की भलाई में खर्च कर देती थी।

मल्हार राव के प्रति उसका मोह है—उत्तराधिकार के कारण वह उसे बरावर क्षमा करती है। लेकिन वह धूर्त और लुटेरा है। अहिल्याबाई वे सामने भीगी बिल्ली बन जाता है और फिर वही धृषित कार्यों में लीन हो जाता है। वह रानी से रूपया लेकर एक लुटेरो का दल बनाना चाहता है—वहाना यह कि राज्य की रक्षार्थ सेना संगठित की जायगी। वह पहले आनन्दी की ओर आकृष्ट होता है, और फिर सिन्दूरी की ओर। सिन्दूरी गूँगी-बहूरी थी, वयोंकि

आभी वो दुर्गा यो उमने जोग काटकर चढ़ा दी थी । वह भट्टेश्वर में भोपत के माथ आती है और उसे महल में बड़े प्रयत्न से जगह मिल जाती है । अहित्यावार्दि वो वह देवी ही मानती है और कालान्तर में वह बोलने-मुनने भी लगती है । यह अपनी पवित्रता की रक्षा करती है ।

उसका महत्व इसलिए है कि मल्हार राव की नीनता का पर्दफाश उसीके द्वारा होता है । न बेवल अहित्या वरन् वह अपनी माँ का भी नीकरानियों के बीच अपमान घरता है । मल्हार राव ने सिंदूरी के साथ भी ज्यादती करने की चेष्टा की । लाख यत्न करने पर भी जब वह न माना तो उससे अहित्यावार्दि वो धृणा हो गई, उत्तराधिकारी का मोह चला गया, जीवन से निराशा हुई । सारा धर्म-कर्म, भजन-पूजन अध्य-विद्वास जान पड़ा । पश्चात्ताप किया, और साथ-साथ निर्णय भी, 'ये जितन भी अन्ध-विद्वास हैं, सब व्यापक भय के कारण उत्पन्न हुए हैं । देवी को जीभ काटकर चढ़ाना, मुक्ति के नाम पर पहाड़ी पर से गिरकर आत्म-धात करना, खरगोन के चबूतरे, खम्भे और फरसे वा पूजन, देवताओं के सामने पशुओं का बलिदान और न जाने कितने धोर कर्म धर्म के नाम पर किय जा रहे हैं ।' (पृष्ठ १६७) । अन्त में वह उस 'ऋत् मार्ग' का अनुसरण करती है, जो सासारके लिए शाश्वत है । वर्माजी के इस उपन्यास के 'परिचय' में अहित्या का जो जीवा-चरित्र दिया है, उसीका भाष्य उपन्यास है । इसमें कथा या विकास नहीं, क्योंकि मह तिरेसठ वर्ष की अहित्यावार्दि का चित्र है, जिसमें अनुभवी विचारक प्रधान है । हाँ, वर्माजी ने

इसमें धर्म और राजनीति पर युगानुकूल अनेक वातों का समावेश अवश्य किया है। अन्य पात्रों में भारमल सिन्दूरी और मतहार राव के चित्र अधिक गहरे हैं।

‘भुवन विक्रम’ उत्तर-वैदिककालीन उपन्यास है। अकाल की पृष्ठभूमि में इस उपन्यास की कथा का विकास होता है। कथा को आधार-भूमि अयोध्या है। राज-परिवार में रोमक, रानी ममता और पुत्र भुवन तीन प्राणी हैं। नीलफणिश नामक, एक विदेशी धोयक है, जो दास-प्रथा का हिमायती है। उसकी एक पुत्री हैं हिमानी। नीलफणिश का परिवार अग्रेजी परिवारों का प्रतिरूप कहा जा सकता है। हिमानी को अपने धन और रूप का अभिमान है। वह क्रूर है। एक दिन भुवन और उसमें कहानुनी हो जाती है। एक राजकुमार, दूसरी धनिक-पुत्री। भगडा बड़ता है—कर्पिजल नामक एक दास के ऊपर, जिसे हिमानी खेत में बुरी तरह मारती है। भुवन उसे छुड़ा देता है। दीर्घचाहु नामक एक सम्पन्न जमीदार है, जो हिमानी की ओर आकृष्ट होने के कारण नीलफणिश का साथी है। मेघ पुराणपथी पुरोहित हैं, जो जाहू-टीने और अन्ध-विश्वास में लोगों को धोरे रहता है।

अकाल को पाँच वर्ष बीत गए। रोमक ने अपने भाण्डार से जनता को अन्नादि वितरित किया, ममता का सब-कुछ चला गया, पर घडा खाली होने पर भी प्यास तो रोज लगती है। जनता रोमक के विरुद्ध हो गई। नीलफणिश, दीर्घचाहु, हिमानी मेघ सबका हाथ उसमें था। वह पद-च्युत हो गया। भुवन को नैमिपारण्य वी सीमा पर धीम्य कृषि के आश्रम में भेजा

गया और स्वयं राजा-रानी जनता के भीतर विश्वास जगाने लगे। मार्ग में भुवन का परिचय अयोध्या के एक अमालपीड़िन परिवार की कन्या गोरी से होता है, जो धौम्य सेंद्रा में बुरे दिन काटने जाती है। कपिजल वहाँ पहले से या और उसने योग-साधना से शूद्र होते हुए भी कृष्ण की पदबी पा ली थी। भुवन भी योग-साधना बरता है। अत में भुवन विश्रम बहलाने का अधिकारी हो जाता है। अपनी शिक्षा समाप्त करके वह घर लौटता है तथा वर्षण देव की कृपा से धारह वर्ष का अकाल समाप्त होता है। रोमक और ममता के प्रयत्न से जनता में विश्वास जाग्रत होता है और दीर्घवाहु, मेघ, नीलफणिश तथा हिमानी ने पड्यन्त्र करके राजा को पद-च्युत बिया, जिसका ध्यान भी उसे हो जाता है। जनपद-ममिति की बैठक में पुन रोमक को राजा चुना जाता है। विरोधी फिर पड्यन्त्र करते हैं। हिमानी से विवाह के नाते अपने घर पर ही नीलफणिश सबकी हत्या करना चाहता है। लेकिन गोरी नामक उम लड़की ने, जिसका परिचय भुवन से धौम्य के यहाँ जाते समय हुआ था, बचा दिया। गुरु के कहने से कपिजल दास के रूप में नील के यहाँ बाम करता था। गोरी रेवती के रूप में हिमानी की विश्वास-पान दासी हो गई थी। उनसे भेद पाकर रोमक ने सब तैयारी कर ली और नीलफणिश पक्ष के आक्रामकों को अश्वशाला में बन्दी बरके मरवा डाला। अन्त में गोरी और भुवन का विवाह हो गया।

इस उपन्यास में नारी-पात्रों में गोरी और हिमानी का एक-दूसरे से भिन्न रूप है, जो दो स्त्रृतियों की प्रतीक है।

उपन्यास में आधुनिक युग की छाप बहुत ग्रधिक है। वस्तुतः उसे लिखा ही इसलिए गया है। साम्यवाद का रूप क्या हो, यह इसका प्रतिपाद्य है। प्रजा के लिए राजा का आदर्श, विदेशी शक्तियों का जनता को भड़काना, जमींदार और पुरोहितवर्ग का उनके साथ मिलकर देशद्रोह जहाँ अयोध्या की कथा का लक्ष्य है वहाँ धीम्य ऋषि का आधम प्राचीन गुरुकुलों का रूप स्पष्ट करता है। जहाँ शिष्य के महंकार के दमन के लिए गुरु उसके कन्धे पर वैत का जुआ भी रख देता है। कपिजल शूद्र होने पर भी तप से ऋषि ही जाता है। भुवन राजकुमार होने पर भी जैसा गुरु कहते हैं, वैसा ही करता है।

वर्मजी ने भूमि-समस्या को हल करने के लिए राज्य द्वारा अपनी समस्त भूमि किसानों में बेंटवा दी है। गौरी और भुवन का मिलन यह बताता है कि वर्गहीन समाज में बड़े-छोटे का व्यवहार न रहेगा। धीम्य खेड़ा और उसके निवासियों का जीवन प्राकृतिक जीवन है, जिसमें कन्द-मूल-संग्रह और पशु-चारण जीविका के प्रमुख साधन हैं। वर्तमान युग की समस्याओं का वास्तविक समाधान वर्मा जी ने इस उपन्यास द्वारा प्रस्तुत किया है।

### विशेषताएँ

वर्मजी के ऐतिहासिक उपन्यासों की सबसे बड़ी विशेषता तो यह है कि वे जिस किसी व्यक्ति, घटना भयया स्थान के सम्बन्ध में कोई बात लिखते हैं तो उसके सम्बन्ध में विस्तार ऐतिहासिक तथ्यों की पूरी जानकारी देते हैं। इस जानकारी में वे अपने स्वयं के अनुभव और रचना

द्वारा रग भी भरते हैं, जिससे वह चित्र बढ़ा ही आवर्णक और अग्रीन हो जाता है। विना पूरी जानकारी के वे पत्तम नहीं उठाते। उनके ऐतिहासिक उपन्यासों के प्रारम्भ में— विशेष स्पष्ट से, 'झाँसी की रानी लक्ष्मीबाई', 'माधवजी सिन्धिया', 'अहिल्याबाई' आदि में— इतिहास के स्रोतों का जो परिचय दिया है, उससे इस बात का आभास मिलता है कि वे वित्तने गहरे जाकर इतिहास को देखते हैं। उनके उपन्यासों को पढ़कर संकटों पुस्तकों के निचोड़ का सा अनुभव होता है। उन ऐतिहासिक उपन्यासों में वे कई सालों की घटनाओं का भी जोड़कर तत्कालीन चित्र को पूरा करते हैं। 'विराटा की पदिमनी' और 'कचनार' में इसका अच्छा समन्वय हुआ है। 'कचनार' में तो देनदिन जीवन की घटनाओं को भी इतिहास के कलबर में सजा दिया गया है। इतिहास की दृष्टि स मराठों और बुन्देलों के इतिहास पर उनका विशेष अधिकार है। 'गढ़ कुण्डार', 'विराटा की पदिमनी' और 'मुसाहिब जू' में उन्होने बुन्दलखण्ड की सामन्तकालीन सस्त्रिति का बहुत ही सुन्दर दिव्यदान कराया है। 'झाँसी की रानी', 'माधवजी सिन्धिया' और 'अहिल्या बाई' में मराठों की स्थिति का चित्रण है। 'टूट काँट' और 'माधवजी सिन्धिया' में नादिर शाह और अहमद शाह अब्दाली के आनंदमणि के समय के भारत का चित्र है। 'मृगनयनी' में सुलतान सिकन्दर लोदी के शासन काल में खालियर के तोमर के प्रतिरोध का और 'भुवन विक्रम' में उत्तरवंदिकालीन समाज का चित्र है। बुन्देलखण्ड के चित्रण में उन्होने एक एक गढ़ और गढ़ी का, मन्दिर और

खण्डहर का, नदी और नाले का, जगत् और मंदान का, गौव  
और नगर का सच्चा वर्णन किया है। ऐसा वर्णन तब तक  
नहीं हो सकता जब तक कि लेखक को अपने वर्ण्य विषय से  
सम्बन्धित भूगोल का ज्ञान न हो। भूगोल की प्रामाणिक  
जानकारी की वर्माजी स्वयं ऐतिहासिक उपन्यास-लेखक के  
लिए आवश्यक मानते हैं, इसीलिए उन्होंने अपने उपन्यासों के  
क्षेत्रों का पैदल भ्रमण किया है। 'माधवजी सिन्धिया' यद्यपि  
सन् '४४ में पूरा हो गया था, पर जब तक उन्होंने बनवाड़ी  
की यात्रा नहीं कर ली, तब तक उसे प्रकाशित नहीं किया,  
और इस प्रकार का अवसर मिला सन् १८५७ में आकर।  
पुराने गजेटियरों और पट्टें-परवानों, अग्रेज और मुसलमान  
झातहास-लेखकों तथा कथवकड़ों की कहानियों के आधार पर  
वे स्थानों का भ्रमण करते हैं। कुण्डार के गढ़ का वर्णन करते  
हुए वे लिखते हैं—“कुण्डार, जो वर्तमान झासी से उत्तर-  
पश्चिम की तरफ ३० मील की दूरी पर है, इस राज्य की  
समृद्ध-सम्पन्न राजधानी थी। कुण्डार का गढ़ अब भी अपनी  
प्राचीन शालीनता का परिचय दे रहा है। वीहड जगलो,  
धाटियो और पहाड़ो से आकृत यह गढ़ बहुत दिनों तक  
जुभीति की मुसलमानों की आग और तलबारों से बचाता  
रहा।” (पृष्ठ १)। “झासी के पूर्वोत्तर कोण में विराटा की  
गद्दी, जिसका अवगेप अब एक मदिर-मात्र है, पच्चीस मील  
दूर है। रामनगर और विराटा में कोस-भर का ग्रन्तर है। दोनों  
वेतवा के बिनारे पर भयकर बन में ढिपे हुए-से अद्दं भग्ना-  
यम्पा में घन भी पड़े हैं।” ('विराटा की पचिनी', पृष्ठ १४३)।

'अहित्यावाई' में गौतमापुर या यह वर्णन देखिए—“चम्बल नदी के समीप गौतमापुर इन्दौर से उत्तर पश्चिम में लगभग गोलट थोस की दूरी पर है, महेश्वर ने लगभग छत्तीस थोस ! इस पुर को उनकी सात गौतमावाई ने बसाया था ।” (पृष्ठ २३) । इस प्रकार थोई भी स्थान आप हैं, वर्मजी उसकी भौगोलिक सीमाओं का बाबन तोले पाव रत्ती ज्ञान रखते हैं । यदि वही मन्दिरों का प्रमाण आ जाय तो फिर देखिए, क्ये उसका पूरा विवरण ही तुरन्त सामने रख देते हैं । ‘यहाँ के मन्दिर और भी अधिक विलक्षण थे । यहाँ सबी पहाड़ी को छेदकर भीतर चंत्य और विहार बनाय गए थे, यहाँ समतल पहाड़ी भूमि को बाटकर गड्ढे में मन्दिर बाटतराशकर निर्माण किये गए थे । गड्ढा बीस हाथ गहरा, सत्तर हाथ लम्बा और बीस हाथ चौड़ा होगा । बीचों बीच एक बड़ा मन्दिर और उसके चारों ओर सात छोट छोटे । मन्दिर का नाम या चतुर्भुज धर्म राजेश्वर । मन्दिर के भीतर पूर्व की दिशा में विष्णु की चतुर्भुज मूर्ति थी और गर्भगृह में ही विष्णु की मूर्ति के सामन महादेव की प्रतिमा, मागो वैष्णव और शंख मतों का सामन्जस्य किया गया हो ।” (अहित्या वाई, पृष्ठ ६७) । साराश यह कि व एतिहासिक और भौगोलिक दोनों दृष्टिया से प्रत्यक्ष वस्तु का सच्चा और प्रामाणिक विवरण दत है ।

उनके उपन्यासों की दूसरी विशेषता है बुद्धेलखण्ड के प्रति उनका प्रम । इस पुस्तक के पहले अध्याय में हम यह बात लिख चुके हैं कि बुद्धेलखण्ड के गौरव को मूर्त्त करने

के लिए ही उन्होंने अपने उपन्यास लिखे। 'भट कुण्डार' में वे स्वामीजी के मुख से कहलवाते हैं— "कैसी मनोहर, सुहावनी भूमि है, और कैसी दुर्दशा-ग्रस्त है। जब तक किसी धनिय का एकछत्र राज्य यहाँ नहीं हुआ, तब तक यह लचित शुभ्र पृथ्वी यो ही छिन्न-मिन्न पड़ो रहेगी।" (पृष्ठ ३१६)। भीसी की रानी लक्ष्मीबाई स्वयं कहती है— "मैंने देख लिया है कि बुन्देल-खण्ड पानीदार देश है। इस पानी को बनाये रखने की आवश्यकता है।" (पृष्ठ ७५)। और लेखक की मान्यता है— "यहाँ की जनता ने कभी किसी अत्याचारी का शासन आसानी के साथ नहीं माना। स्वाभिमान को आधात पहुंचा कि व्यक्ति ने सर उठाया, और हथिपार हाथ में लिया। शायद भारत का यही खण्ड एक ऐसा है जहाँ ढाकू की 'वागी' कहते हैं।" (वही, पृष्ठ २७४)।

बुन्देलखण्ड का यह प्रेम उसकी प्रकृति के वर्णन के रूप में भी व्यक्त हुआ है। उनमें प्रारम्भिक उपन्यासों में नदी-नाले झील-तालाब, पहाड़-जगल लहलहाते खेत और लंसर सबका प्रतुओं के अनुकूल वर्णनी ने वर्णन किया है। वे जब बुन्देल राष्ट्र की प्रकृति के सम्पर्क में आते हैं तो गदगद हो जाते हैं यद्यपि वहाँ कारघई, रेवजा, होस, महुआ, अचार आदि सामान्य पेड़ पौध ही होते हैं, पर वर्णनी उन्हें देखकर आनन्द-विभो ही जाते हैं। एक चित्र देखिये— "पहाड़ों में करघई, घुमर बेगन रग की छाई हुई-सी थी। धीच-बीच में कठवर, तेंदू औ अचार की हरो-भरी भुरमुटे। बड़े-बड़े लपकों जैसीं, पहाड़ पर उपत्यका में साल, महुआ, अचार और सागौन के दीर्घकाल

हरे घृणों की पतारों की पतारें; मानो उनका वही अन्त ही न हो। योहे के घृण नदी की दोनों ढोहों पर स्वतन्त्रता में साथ नदी की ओर भुके हुए मानो विभूतिमयी नदी की नि गुल्म वन्दनाकर रहे हो।" ('कचनार' पृष्ठ ७)। उन्हें पटाड़ के टासों, नदी के ढीह और भरवों, भीलों और भरनों की धाराओं में भ्रपूर्वं प्रानन्द के दर्शन होते हैं। फूलों में उन्होंने 'हर सिंगार' का बार-बार वर्णन किया है और कतुओं में वसन्त ऋतु का, जिसमें खेतों में फसल सोना बनकर लहराने लगती है। वैसे उन्होंने न कोई ऋतु छोड़ी है, और न दिन-रात का कोई प्रहर। उनके ऐतिहासिक उपन्यासों में प्रकृति अपने विविध रूपों में सुसज्जित होकर बैठी है।

बुन्देलखण्ड के प्रम का ही एक और उदाहरण यह है कि तत्सम्पन्धी उपन्यासों में या तो वे बुन्देली बोली वाला पात्र रख देते हैं या जन-साधारण से बात-चीत बुन्देली में ही करते हैं। 'गढ़ कुण्डार' का अजुन और 'झाँसी की रानी' की भनकारी ऐसे ही पात्र हैं, जो बुन्देली में बोलते हैं। 'विराटा की परिवनी' में कुञ्जर से चरवाहा, 'मृगनयनी' में लाखी के गाँव की ओरतें भी बुन्देली में बात करती हैं। वैसे बर्मजी ने सर्वत्र बुन्देलखण्ड का ही रग रखा है। यहाँ तक कि 'टूटे बाटे' का मोहन तोता और रोनी से बना विसान परिवार फतहपुर सीकरी और भरतपुर के पास रहता है, जो अज के निकट है; पर उसकी बोली पर बुन्देली ही हावी है।

अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में बर्मजी ने जिन पात्रों को उभारा है वे सब साधारण कोटि के हैं। अपने चरित्र-

ल और परिश्रम से वे कैचे उठते हैं। सामन्तों और नवाबों सम्बन्ध रखने वाले इन उपन्यासों को और कोई लिखता वह उनकी शान-शौकत और उदारता को बढ़ावा दे सकता था। यों वर्षजी ने सामन्तों के प्रति किसी प्रकार का पथ-गत नहीं किया, उन्हें उनके सही रूप में ही सामने रखा है; लेकिन उनकी सहानुभूति ऐसे पात्रों के प्रति है, जो वास्तव में समाज में आदर के पात्र हैं, पर सामाजिक वैपर्य के कारण जिनकी आदर नहीं मिलता। 'गढ़ कुण्डार' में न राजा सोहनपाल के बुन्देला-परिवार को महत्व मिला है, न हुरमत-सिंह के सोंगार-परिवार को। वहाँ तो तारा और दिवाकर को ही ऊर उठाया गया है। पुष्पपाल पेवार साधारण सरदार और अर्जुन कुम्हार के ऊपर भी लेखक की दृष्टि गई है। 'विराटा की पद्मिनी' में राजा नायकरिह और नवाब अली मर्दान के स्थान पर दासी-पुत्र कुम्हरसिंह और दांगी-कन्या कुमुद ऊपर उठे हैं। 'मुसाहिबजू' में सामन्त की उदारता के बावजूद पूरन और रमू महतरों का चित्र गहरा है। भासी की रानी लक्ष्मी वाई रानी भले ही हुई हो, पर है तो साधारण पेशवा-सेवक मोरो पन्त की कन्या। अहित्या वाई भी चौड़ी ग्राम के साधारण गृहस्थ मानिकोजी शिन्दे की पुत्री है। ये दोनों अपने गुणों से रानी बनती हैं। 'मृगनयनी' स्वयं ऐसी गूजर-कन्या है, जिसको राने के भी लाले थे। कचनार दासी है, 'टूटे काटे' का मोहन एक दरिद्र किसान और नूरबाई एक वंशवा। माधवजी सिन्धिया भी एक सिपाही है और 'भुवन विक्रम' की गोरी, पनाय नड़वी है। ये नायिक-नायिकाएँ तो साधारण हैं ही,

साथ ही जैसा कि 'गढ़ युण्डार' के सिलसिले में वर्णित है, इनके साथ उभरने वाले पात्र भी साधारण हैं। 'की रानी' में गोती, मुन्दर, मुन्दर, बानी, जूही, भन्नारी आदि स्त्रियाँ और पूरन, गोम ताँ, भाऊ वरदी वरद, जवाहर शिंह आदि पुरुष, 'मृगनन्दनी' के लासी, विजय जगम, 'माधव जी सिधिया' के राने खाँ, मान्यासि, गन्ना वेंगम, 'भुवन विन्दम' का विंजल, तथा 'अहित्या' की सिन्दूरी और भोपत रामी पात्र ऐसे हैं जिनमें कुछ है, कुछ दरिद्र है, कुछ वेद्याएँ हैं, कुछ समाज तिरस्त लेनिन इनको ऊपर रखकर लेसब ने जनवादी दृष्टिकोण परिचय दिया है।

इसके साथ साथ उन्होंने सामान्य जातियों के रहने से रीति-रिवाज आदि पर भी प्रकाश ढाला है। बुन्देलखण्ड सम्बन्धित उपन्यासों में तो त्योहारों और उत्सवों का चिह्न ही, 'बचनार' और 'अहिल्यावाई' में कमश गोडो श्लोधिया मोधिया जातियों के विवाहादि कार्यों पर भी अप्रकाश पड़ता है।

बर्माजी के ऐतिहासिक उपन्यासों में मुसलमानों के प्रकटुता का आभास कुछ लोगों को हो सकता है, लेकिन इस बर्माजी का कोई दोष नहीं है। वे इतिहास के साथ अन्या नहीं बर सकते। जो इस देश में आवर और स्वर्गीय सुर भोगकर भी इसे अपना न समझें, प्रत्युत उसकी प्राची-सम्कृति को जान बूझकर नष्ट करना चाहें उनके प्रति धृण के अतिरिक्त और वया होगा? स्वयं शासक को स्थिति में

अस्त्याचार करने वाले और अग्रेजों के आने पर ज़ागीरों और नीकरियों के लोभ में विक जाने वालों को कभी क्षमा नहीं किया जा सकता। वैसे 'गढ़ कुण्डार' का इच्छन करीम, 'झाँसी की रानी' के गीम खाँ, गुल मुहम्मद और वरहामुहीन, 'माधवजी सिंधिया' के राने खाँ, इब्राहीम गार्दी और गन्ना वेगम तथा 'टूटे काँटे' का शुद्धराती और नूरबाई-जैसे पात्र वरावर उनसी शहदा पाते रहे हैं।

वर्माजी के ऐतिहासिक उपन्यासों में नारियों को बहुत कैचा स्थान दिया गया है। वे नारी को दुर्गा का अवतार मानते हैं। एक बार वातचीत के सिलसिले में उन्होंने कहा था कि नारी वी अशक्तता कभी भी सहन नहीं हो सकती। इसीलिए उनकी नारियाँ बीर, साहनो, मयमो, बष्ट-सहिष्णु और अस्त्र दन्त-सचालन-चुगला हैं। वे अग्रणी सतीत्व की उदलन्त दिखाएं हैं, और दुराचारियों के छड़के छुट्टा देती हैं। कुमुद, झाँसी की रानी लड़भोयाई, अहिल्याबाई, घरनार, मृगनयनी, नामी, गन्ना वेगम, नूरबाई, गीरा दिल्ली जो भी ने सीजिए, उब देवोत्त्व के गुणों से भरपूर हैं और शिवार और युद्ध में पुरापो की पीछे द्योढ़ जाती हैं। यही नहीं नृन्य-मगीत में भी ये चुगला हैं। दूसरे घटकों में वर्माजी कन्ना और युद्ध जो मनु-लित रूप में नेबर जाने हैं, यदोकि जीवन की पूर्णता दोनों के गमन्यम में हैं।

प्रथम घन्य पात्रों में वर्माजी ने नभी प्रवार के नमूने रखे हैं। पुराप पात्रों में ददि दिवासर, दुर्जर, लोचनसिंह, देवीनित, मानगित, मापयजी-जैसे प्रेमी और यीर

६२ घुन्दावनलाल यमी : व्यक्तित्व और कृतित्व

अन्नी बहादुर और पीर अली-जंसे गिरे हुए भी है। नारी-पात्रों में देवोपम गुणों वाली पूर्वोल्लिङ्गित नारियों के अतिरिक्त गोमती, लाली, भन्ना, रोनी-जंसी सामान्य और बलावती (बचनार), बला (मृगनयनी) और छोटी रानी-जंसी पतित नारियाँ भी हैं।

यमाजी के ऐतिहासिक उपन्यासों का मूल स्वर बीर रस का है। अत उनमें युद्धों के अत्यंत सजीव वर्णन मिलते हैं। 'विराटा की पश्चिनी', 'भाँसी की रानी' और 'मृगनयनी' में विशेष स्पष्ट से अच्छे वर्णन मिलते हैं। उनके सभी उपन्यासों में कही-न-कही युद्धों का प्रसग आ ही जाता है। जहाँ ऐसा नहीं होता, वहाँ शिकार के बहाने ही साहसिक वातावरण की सृष्टि कर ली जाती है, वपोकि यमाजी के पुरुष और नारी-पात्रों में से अधिकाश्च को तलबार और बन्दूक चलाना आता है। जब यमाजी युद्ध का वर्णन करते हैं तब ऐसा लगता है जैसे हम वास्तव में वहाँ खड़े होकर तोपों का चलना, सैनिकों का भिड़ना, गोलों से गढ़ या गटी के किसी हिस्से का गिरना, दुश्मन के सैनिकों का औंधेरे में चुपचाप किले की दीवारों पर चढ़ना आदि देख रहे हो। 'झाँसी की रानी' का गोलावारी का यह वर्णन देखिये—“ललिता ने स्वर में गाया—‘जननी जनम दियो हूँ तोखो बस आजहि के लानें’, गीत की समाप्ति हुई कि गोस ने तो परवाने को पलीता छुआया। ‘धनगर्ज’ और उसकी छोटी बहनों ने इतनी जोर की गरज की कि जमीन हिल गई। दक्षिणी मिरे की सब दुर्जों से एक-एक क्षण के बाद बाढ़ दग्नी शुरू हो गई। लोपों के भरने का उत्कृष्ट

प्रबन्ध था। एक तोपखाने की बाढ़ और दूसरे की बाढ़ के दगने में थोड़ा ही अन्तर रहता था। रोज के तोपखाने ने जवाब दिया, परन्तु जवाब कमज़ोर था। गौस के तोपखाने ने ऐसी मार मारी कि रोज का दम फूल उठा। उसका दक्षिणी दस्ता नष्ट-भ्रष्ट हो गया। कुछ तोपखाने बन्द हो गए, परन्तु एक तोपखाना कोलाहल कर रहा था। समय लगभग दोपहर का था।” (पृष्ठ ३५८)।

युद्ध की इस पृष्ठभूमि और मार-काट के बीच वर्माजी ने अपने उपन्यासों में शूगार-रस की भी बड़ी सुन्दर योजना की है। वस्तुत शूज्ञार-रस से वर्माजी के उपन्यासों का बीर-रस चमक उठा है। प्रेम के सहारे पानों को अपना उत्सर्ग करने में देर नहीं लगती। वर्माजी के उपन्यासों के नुस्ख पात्रों में से अधिकाश युद्ध-रत है, यत उन्हें प्रेमालाप के लिए समय नहीं। यदि वे किसी के प्रति आकृष्ट भी होते हैं तो खुलकर प्रेम प्रकट नहीं कर पाते। वे कर्तव्य और सयम की वेदी पर अपने प्रेम को निधावर कर देते हैं। ‘गढ़ कुण्डार’ के अग्निदत्त वो छोड़कर किसी ने अपने प्रेम के लिए प्रेयसी के परिवार की हत्या का पड़यन्न नहीं किया। ‘विराटा की पद्मिनी’ में देवीसिंह वो गोमती की ओर देखने की फुरसत ही नहीं है, कुञ्जर और कुमुद भी परस्पर नहीं सुन पाते, भाँसी की रानी के लिए तो प्रश्न ही नहीं उठता, और न माघवजी सिंधिया और अहित्या-चाई के लिए। मृगनयनी सयम की साक्षात् प्रतिमा है। उसकी महेलों लाखी भी ऐसी ही है। ‘दूटे काटे’ की नूरवाई भवत है, कचनार में भी पावनता का पुट है, ‘भुवन विक्रम’ की गोरी

भी दालीनता से दबी है। लेखिन रामदयाल-गोमती (विराटा की पश्चिनी), लत्ली-सुभद्रा (मुसाहिवजू), मानसिंह-यतावती (कचनार), निहालमिह-कला (मृगनयनी), तोता-रोती (टूटे काँटे) और दीर्घवाहु-हिमानी (भुवन विश्वम) आदि पा प्रेम साधारण कोटि का है। कुछ का वासना-तृप्ति की कोटि तक पा भी है, जिससे सामान्य पाठ्य के लिए युद्ध की दृष्टिता कम होती है। 'भाँसी की रानी' के सुदावरश-मोती, जवाहर-मुन्दर, गोससी-मुन्दर आदि युग्म अपने मूँक प्रेम के बल से ही वीर गति पा जाते हैं। यो नारायण शास्त्री और छोटी रानी का भी प्रसग कम मनोरजव नहीं है।

ऐतिहासिक उपन्यासों की सफलता के लिए जिस अद्भुत तत्त्व की अतीव आवश्यकता है उससे कोतूहल-वृत्ति की सृष्टि होने से उपन्यासों का आकर्षण बना रहता है। वर्मजी ने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में इस तत्त्व का भी सफलता से समावेश किया है। भूत प्रत, साधू सन्यासी, वश बदल हुए पात्र इस अद्भुत-तत्त्व की सृष्टि करते हैं। 'गढ़ कुण्डार' के स्वामीजी और 'टूटे काँटे' के त्रिशूलानन्द एसे ही सन्यासी हैं। 'कचनार' में उसके नायक दिलीपसिंह की स्मरण शवित का पहली चोट से लुप्त होना और दूसरी से बापस आना और कचनार का 'कचन पुरी' और दिलीपसिंह का 'सुमन्तपुरी' के रूप में अनलपुरी के अखाडे में बिना पहचाने वने रहना, 'विराटा की पश्चिनी' में कुमुद का एक साथ देवी और मानवी-रूप में रहना और लोगों का ऐसा विश्वास होना, 'टूटे काँटे' में मोहन के गाँव बालों का उसे भूत समझना, 'अहित्यावाई' में सिन्दूरी द्वारा आँत्रीजी की

नवदुर्गा पर अपनी जीभ काटकर चढ़ाना, 'भुवन विक्रम' में कपिजल और गौरी का दास-दासी के रूप में नीलमणि फणिश के यहाँ रहना आदि अद्भुत बातों का समावेश वर्मजी ने बड़े सुन्दर ढंग से किया है। इसके अतिरिक्त गोडो, सोधियों आदि की प्रथाओं ने भी कौतूहल को बनाए रखा है।

इस प्रकार वर्मजी हिन्दी के सर्वश्रेष्ठ ऐतिहासिक उपन्यास-लेखक है। उनके उपन्यासों में यश-तत्त्व वर्णन लम्बे हो गए हैं, विशेषकर 'गढ़ कुण्डार' में। पर पहला उपन्यास होने के कारण हम उसे दोष नहीं मान सकते। 'झाँसी की रानी', 'अहिल्यावाई', 'माघवजी सिधिया' आदि में इतिहास प्रभुत्व हो गया है, अतः उनमें 'विराटा की पचिनी', 'कचनार', 'मृगनयनी', 'टूटे काटे'-जैसी सरसता नहीं है। वर्मजी के ये सभी उपन्यास ऐसे काल के हैं जिसको बे न तो समग्र रूप से आत्मसात् किये बिना रह सकते थे और न सरसता के लिए मनचाहा उलट-फेर करके इतिहास की हत्या का कलंक अपने ऊपर ले सकते थे। कारण, यह काल वहुत पहले का नहीं है। अहिल्यावाई का तो जीवन ही तिरेसठ साल के बाद का आया है, अतः उसके तो कार्य-कलाप ही दिये जा सकते थे।

# तीव्र

## सामाजिक उपन्यास

वर्षाजी के सामाजिक उपन्यास है—‘लगन’, ‘संगम’, ‘प्रत्यागत’, ‘प्रेम की भैंट’, ‘कुण्डली चत्र’, ‘कभी न कभी’, ‘अचल मेरा कोई’, ‘सोना’ और ‘अमर वेल’। इन उपन्यासों में से पहले तीन सन् २७ के हैं, जब कि ‘गढ़ कुण्डार’ को रचना हुई थी; और चौथे तथा पाँचवें का रचना-काल ‘विराटा-को पद्धिनी’ के आस-पास का है—सन् २८ का। यो इन पाँचों को ‘गढ़ कुण्डार’ और ‘विराटा की पद्धिनी’-कालीन उपन्यास कह सकते हैं। इनमें वही बुन्देलखण्ड के प्रति प्रेम है, जो दोनों ऐतिहासिक उपन्यासों में है। प्रकृति-वर्णन की दृष्टि से तो कोई अन्तर है ही नहीं। हाँ, कथा अवश्य आधुनिक जीवन से ली गई है। ‘लगन’ में बुन्देलखण्ड के दो भरे-पूरे घर के किसानों की आन-बान का चिन है और है बुन्देले युवक के प्रेम का आदर्श। ‘संगम’ और ‘प्रत्यागत’ का सम्बन्ध ऊँच-नीच की मावना से है। विशेष रूप से ब्राह्मण की दयनीय दशा का चित्र इसमें खीचा गया है। पहले में गाँव के ब्राह्मण द्वारा अन्तजातीय विवाह कर लेने से उत्पन्न परिस्थिति के प्रकाश में

बुन्देलखण्ड के जीवन का अकन है और दूसरे में धार्मिक अन्ध-विश्वासों का विरोध करने वाले युवक के खिलाफत-आन्दोलन में वरवस मुसलमान बनाये जाने से उत्पन्न परिस्थिति को आधार बनाया गया है। 'प्रेम की भेंट' प्रेम के त्रिकोण की ओटी-सी कहानी है। 'कुण्डली चक्र' की पृष्ठभूमि में किसान है और जमीदार-वर्ग का उनसे संघर्ष दिखाया है। 'कभी-न-कभी' मजदूरों के जीवन से सम्बन्ध रखता है। 'अचल मेरा कोई' में उच्च-मध्यवर्ग और उच्च वर्ग की भलक है, प्रसगान्तर से किसान यहाँ भी है। राजनीतिक आन्दोलन का स्पर्श भी है। इसका भी आधार प्रेम का त्रिकोण ही है, पर बदले हुए रूप में। 'सोना' और 'अमर वेल' में श्रम की प्रतिष्ठा का समर्थन किया गया है। 'सोना' में उच्च वर्ग और निम्न वर्ग दोनों हैं, तो 'अमर वेल' में भी। 'अमर वेल' में श्रम-दान और सहयोग-समिति द्वारा गाँव को आदर्श बनाने का सुझाव है। यो वर्मजी के सामाजिक उपन्यासों में समाज के सभी वर्गों की झाँकी मिलती है। 'कभी-न कभी' के बाद के उपन्यासों में किसान-मजदूर-संघर्ष और राजनीतिक आन्दोलनों की छाया गहरी होनी गई है, जो स्वाभाविक है।

वर्मजी का पहला सामाजिक उपन्यास 'लगन' है। यह बड़ा ही सुगठित और सरस उपन्यास है। इसमें न तो कथा का पट लम्बा है, और न पाथों की ही सस्या अधिक। कथा का सम्बन्ध दो जाते-पीते बुन्देले किसानों से है। इन दोनों के पास तीन-तीन, चार-चार सौ भेंसे हैं और सब एक-दूसरे को लक्षपती रामभरते हैं। राष्ट्र-कवि मैथिलीशरण गुप्त की जन्म-

भूमि निरगीव के पास थोड़ी दूर पर वेतवा के किनारे पर एक वजटा गाँव है, जहाँ शिव माते और उसका पुत्र देवसिंह रहते हैं। शिव माते चाहते हैं कि देवसिंह के विवाह में पर्याप्त दहेज मिले। वेतवा के दूसरे तट पर बरोल गाँव का बादल माते अपनी एक-मात्र लड़की रामा के बड़ी होने पर शादी तय कर देता है शिव माते के यहाँ; और वचन देता है दहेज में सौ भेंसँ देने का। लेकिन है सोभी। भीवरें पढ़ने पर मुकर जाता है। शिव और बादल में इस पर गाली-गलीज होती है। बारात लौट आती है।

बादल का बड़ा लड़का वेताली इस अपमान का बदला लेने के लिए रामा का पुनर्विवाह एक पडोस के गाँव पहाड़ी के पन्नालाल से कर देना चाहता है। पन्नालाल छैला है, उसकी दो पत्नियाँ मर चुकी हैं। उनके यहाँ उसका आना-जाना शुरू हो जाता है। उधर शिव अपने लड़के को भी शीघ्र सुन्दर-सी चूह लाने का आश्वासन देता है। देवसिंह उदास रहता है। वह पिता से कह नहीं पाता कि वह रामा को ही चाहता है। वह बरोल जाता है। नदी के धाट के पास पन्नालाल को वह देखता है। नैसे ही नहीं, अपनी सखी सुभद्रा के साथ स्नानार्थ आई हुई रामा से मजाक करते हुए। उसका माया ठनकता है। याशका होती है रामा के पन्नालाल के हाथ पड़ जाने की। वह निश्चय करता है कि मैं रामा से अवश्य मिलूँगा। वर्षा के दिनों में एक बार लिड़की से रामा उसे पहचानकर मिलने का अवसर देती है। धोती के सहारे पीछे से अटारी में चढ़कर रामा से मिलने का क्रम चलता है। लेकिन एक दिन पन्नालाल भी

वही होता है । वह पौर से अटारी में जाता है रात को चुपके से रामा को अपना बनाने, और उधर सदा की भाँति आता है देवीसिंह । रामा उस दिन अपनी माँ के पास सोती है, क्योंकि अटारी में पन्नालाल को सुलाने की बात थी, जो जिद करके पौर में सोया था । पन्नालाल और देवसिंह में गुत्थम-गुत्था होती है । भेद खुलता है । पन्नालाल को अपना-सा मुँह लेकर जाना पड़ता है । देवसिंह धायल होकर बरील में ही रहता है और रामा बेतवा तेरकर पहुँच जाती है बजटा । अन्त में शिवू माते सो भैसें पुण्य करके हीरे-सी बहू को घर में रख लेते हैं और बरील जाकर देवसिंह से कहते हैं कि इस दशा में भी यही करता । बादल दहेज की भैसें दे देता है । दोनों में मेल हो जाता है ।

दो गाँवों की सीमा के भीतर इसकी कथा चलती है । पहाड़ी, जो तीसरा गाँव है उसका पन्नालाल भी बरील में ही अपना रूप प्रकट करता है । कथा का काल भी लम्बा नहीं है । देवसिंह का अन्तर्दृग्दृश्य और साहसिक वृत्ति दोनों ऐसी खूबी से अकिल हुए हैं कि तथाकथित मनोविश्लेषण-वेत्ता भी चकित रह जायें । मूक भाव से रामा की लगन में लगा वह उसे प्राप्त करके छोड़ता है । उसकी भुजाएं पन्ना-लाल के तनिक-सा बड़ा बोलने पर फड़क जाती है । चढ़ी हुई बेतवा को पार करना उसके लिए बाएँ हाथ का खेल है । उधर बादल का लड़का बेताली भी बड़ा स्वाभिमानी है । जनवासे में शिवू की गालियाँ खाकर वह रामा को बजटा नहीं भेजना चाहता; और कही-न-कही उसका पुनर्विवाह कर-

देना चाहता है। बुन्देलखण्ड के पानी का परिचय शिव और वादल दोनों देते हैं—प्रपनी-अपनी हठ और अकड़ से। पन्नालाल की कामुकता ना पुरस्कार उसे उचित रूप में मिल जाता है। रामा की दीरता इसमें है कि वह अकेली वजटा पहुँच जाती है। जो एक बार पति हो चुका है, उसके अभाव में वह हँसीड़ होने पर भी गम्भीर हो जाती है, यह मुमद्रा से हई उसकी वातचीत से स्पष्ट होता है। उपन्यास में वेतवा का वर्णन अत्यन्त सुन्दर है। विशेष रूप से वर्षा ऋतु में उसकी नाना प्रकार की छटा दर्शनीय है। गगा-दशहरा के दिन अपनी कामना-मूर्ति के लिए—देवसिंह को पाने के लिए—रामा पीपल की खोह में एक विड़ी उठाकर रखती है। यह बुन्देल-खण्ड की सास्कृतिक परम्परा का द्योतक है। नारो-चरित्र का विकास सखियों की वातचीत से होता है। प्रेम उपन्यास की मूल भावना है, अत श्रहति पृष्ठभूमि के रूप में है और उसका सुन्दर रूप पाठक के सामने आता है। यह आदर्शवादी उपन्यास है, जो युवकों को कर्तव्य-निष्ठ होकर प्रेम करने की प्रेरणा देता है।

'संगम' दूसरा सामाजिक उपन्यास है। इसकी घटनाओं का ताना-बाना झाँसी के आस-पास ही बुना जाता है। झाँसी, ढिमलीनी और बुझा सागर तीन स्थानों से इसकी कथा-वस्तु का सम्बन्ध है। मुख्य स्थान ढिमलीनी है। झाँसी का सम्बन्ध तो दूर-दूर तक के गाँवों से है; अत उसमें भी पर्याप्त समय तक कथा की धारा बहती है, पर ढिमलीनी से कम। ढिमलीनी गाँव में ५० सुखलाल एक सम्पन्न ब्राह्मण है, जो

लेन-देन का काम करते हैं। उनके परिवार में एक पुत्र, पुत्रवधू, विधवा पुत्री राजा बेटी और गंगा नामक एक अहीर विधवा है, जो घर का काम काज करती है। जवानी में एक अहीरन को पण्डितजी ने रखा लिया था, जिससे रामचरण नामक पुत्र उत्पन्न हुआ। पण्डित जी ने उसे अलग ही रखा था, किर भी था तो वह उन्हीं का। माँ उसकी मर चुकी थी। पण्डित जी का पुन अग्रेजी पढ़ा-लिखा था और नौकर था। रामचरण साधारण से स्कूल में शिक्षक था। पण्डित सुखलाल धनिक होने, के कारण भले ही लोगों पर प्रभाव डालते हो, पैसे वे जाति-बहिष्कृत-से ही थे। डिमलीनी में ही सुखलाल का दूर का कुटुम्बीभाई भिखारीलाल है, जिसके सम्पतलाल नामक लड़का है। आर्थिक स्थिति अच्छी न होने के कारण उसका विवाह नहीं हो सका है। भिखारीलाल के सीभाग्य से बहुआ सागर के एक पैसे वाले नाई धनीराम के यहाँ पालित पोपित ब्राह्मण-कन्या का पता चलता है और वेचारे स्वयं सम्पत के विवाह का प्रस्ताव लेकर जाते हैं। लड़की भी मिल रही है और पैसा भी—आम-के-आम गुठलियों के दाम।

पण्डित सुखलाल भी बारात में जाते हैं और नन्दराम नाम का अहीर भी। नन्दराम और बारात के एक आदमी में मजाक होता है, और वह भी इतना कि मार-पीट हो जाती है—इस सीमा तक कि वेचारे नन्दराम की सिक्काई होती है। सुखलाल धीच-वचाव करवाते हैं। धनीराम के घर तलबार-धारी दो ढाकू भी आते हैं, जिनमें एक प्रसिद्धि-प्राप्त लालमन है। धनीराम की ब्राह्मण-कन्या इसी लालमन की भानजी है।

लालमन सुखलाल का दोस्त है। नन्दराम वो यह वारात में जाते समय रास्ते में भिला था, और उसने अपना नाम बताया था रामचन्द्र अठजरिया।

नन्दराम सुखलाल था आसामी है। वह मुखदमा दायर करने के लिए रूपया चाहता है। सुखलाल समझाते हैं। उसे भय है, लालमन के साथ अपने सम्बन्ध होने के रहस्योदयाटन का। विन्तु नन्दराम नहीं मानता। इसके बाद दोनों और से ही मुखदमे दायर होने हैं। और उपन्यास में यही प्रमुख हो जाता है। नन्दराम रूपये के लिए फिर आता है और उसमें सफलता न मिलने पर भाँसी जाते हुए सुखलाल को घायल कर देता है। लालमन घायल सुखलाल का उपचार करता है। इधर घनीराम और भिखारी में रूपये के पीछे खटपट होती है और जानकी तग वी जाती है। पति चम्पत-लाल चर्सी भाई है। प्लेग फैलने पर जानकी बहुआ सागर चली जाती है और चम्पत सुनसान भाँसी नगर में दम-सभा (चर्सं पीने वालों की मण्डली) के सदस्यों के साथ चोरी करता है। सुखलाल की मृत्यु का समाचार फैलने पर भिखारी-लाल उसकी सम्पत्ति हड्डपने के लिए फिर अदालत में जाता है। इसके बाद रामचरण द्वारा सुखलाल की लड़की की सहायता, चम्पत का पजाबी के हाथ विको हुई औरत के वेश में पकड़ा जाना, लालमन का सुखलाल के अच्छे होने पर उसे घर पहुँचाने आते समय रामचरण द्वारा मारा जाना, सुखलाल का मन्यासी होना और गगा तथा रामचरण का विवाह होना एवं चम्पत का सुधार होकर जानकी के साथ

सुखी जीवन विताने की तैयारी करना आदि घटनाएँ हैं।

इस उपन्यास में कई सूत्र काम कर रहे हैं। एक और तो सुखलाल की कथा है, जिन्होने जवानी में अहीरन को रखा, पर उसके हाथ का खाया-पिया नहीं। उसकी मृत्यु के बाद उसके लड़के को भी अलग रखा। यही नहीं, जाति वालों के कोप के कारण उसे अलग रहने के लिए भी कह दिया। यो एक और उदारता, तो दूसरी और कायरता उनके चरित्र की विशेषता है। लालमन से दोस्ती है इसलिए जानकी के विवाह में जाते हैं और झगड़ा बचाने की कोशिश करते हैं। शान्त स्वभाव के हैं और अन्त में त्याग करके भिखारीलाल और नन्दराम के प्रति द्वेष को भूल जाते हैं। भिखारीलाल लोभी ब्राह्मण हैं, और सम्पत्त कुसग से विगड़ा हुआ। नन्दराम बड़ा जिदी और प्रतिकार लेने वाला है। मिट जाता है, पर भूखता नहीं। अन्त में आत्म-समर्पण करके अपनी दृढ़ता दिखाता है। धनीराम नाई होते हुए भी बड़ा सजीव पात्र है। जानकी के लिए वह सर्वस्व न्योद्यावर कर देता है। लालमन ब्राह्मणों और स्त्रियों को नहीं छेड़ता। पर है तो ढाकू ही। उसके जेल तोड़कर भागने में साहस की भलक है। रामचरण और केशव दो पात्र आदर्श हैं। रामचरण तो वर्माजी के आदर्शों का मूर्त्त रूप है। प्लेग में सेवा, कष्ट में सुखलाल की लड़की वा साय देना, और उसके लिए जेल जाना एवं कष्ट-सहिष्णु जीवन विताना उसे ऊँचा उठाते हैं। केशव रामचरण से ही मिलता-जुलता त्यागी पात्र हैं, जो सुखलाल का बारिस नहीं होता; और भिखारीलाल वा दूर वा सम्बन्धी होने पर

भी पाप-कार्य में साथ नहीं देता। स्त्री-पात्रों में गंगा शर्वथेष्ठ है, जो जान पर खेलकर रामचरण को बचाती है और दुःख में राजा वेदी को अपने श्रम से जीवित रखती है। जानकी भी आदर्श नारी है। वह सम्पत्त के सब दोपों को थमा कर देती है। उपन्यास का गठन ढीला है, एक-साथ प्लेग का वर्णन, मुकदमों का लम्बा-चौड़ा खाता, जाति-समाजों का ग्राहण और कायस्थ दोनों का—खोखलापन, न्यायालय और पुलिस की धाँधलेवाजी, पंजाबियों द्वारा स्थियों का अवैध च्यापार आदि कितनी ही बातों का समावेश करने से कथा संगठित नहीं रहने पाई। कहानी की गति शियिल भी इसी-लिए है। बुन्देलखण्ड के रीति-रिवाज और प्रकृति के चित्रों के साथ उपन्यास में जाति-पर्याप्ति का खोखलापन और हिन्दू-समाज में नारी को दुर्गति ये दो तत्त्व ऐसे हैं जिन पर उपन्यास खड़ा है। ग्राह्यणों की मूर्खता और संकीर्णता पर विशेष रूप से व्यग है। यों कायस्थों को भी इसमें नहीं छोड़ा है। गीव की स्त्रियों को महत्ता प्रतिपादित करना भी उपन्यास का प्रमुख घटेय है।

लोकरा सामाजिक उपन्यास 'प्रत्यागत' है। इस उपन्यास का सम्बन्ध भी वाह्यणु बर्ग से है। कथा का घटना-केन्द्र बांदा है। ५० टीकाराम कर्मकाण्डो व्यक्ति है—घर्म और पूजा-पाठ में रत रहने वाले। उनका लड़का मगलदास नये जमाने का है—चचल, स्वाभिमानी और खरी कहने वाला। खिलाफत-आन्दोलन में काम करता है। एक दिन वह नवल विहारी शर्मा नामक कीर्तन-प्रेमी का मजाक उठाने पर बाप से पिटकर बम्बई

चल देता है। बम्बई में रहमतुल्ला नामक मुसलमान से उसकी मिनता हो जाती है। आन्दोलन चल ही रहा है। एक दिन मसजिद में रहमतुल्ला के साथ पकड़े जाने पर वह मुसलमान बना लिया जाता है। रहमतुल्ला गिरफ्तार होता है और मगल उसके बीबी-बच्चों को लेकर मालाबार में नेचलगढ़ी में पहुँचता है, जो रहमतुल्ला का गाँव है। वहाँ मोपलों का विद्रोह होता है और अग्रेजों के साथ साथ हिन्दुओं का भी सफाया किया जाता है। मगल भी मारा जाता, पर रहमतुल्ला की बीबी उसे बचा लेती है। वहाँ से पुलिस द्वारा बांदा भेजा जाता है। बांदा में आने पर घर में तूफान खड़ा होता है। बिना प्रायशिच्छा किये घर में कैसे घुसे। माँ चाहती है बेटे को हृदय से लगाऊं, पत्नी विकल है, पर प्रायशिच्छा बिना कुछ नहीं। नवलविहारी शर्मा बदला लेते हैं और बाधक बनते हैं।

गाँव में दो दल हो जाते हैं—एक नवलविहारी शर्मा का, दूसरा टीकाराम का। नवलविहारी के साथ बहुत लोग हैं। टीकाराम के साथ केवल पीताराम अहीर है, जो हेतसिंह ठाकुर से विरोध के कारण अपनी अलग रामलीला करना चाहते हैं। वाबूराम ग्राह्यण-युवक भी उनके साथ है, जो पीताराम की रामलीला का लक्ष्यमण है। लेकिन प्रायशिच्छा की दावत के दिन केवल वाबूराम ही ग्राह्यणों में आता है। इसमें मगल के नीरर हरीराम की बड़ी महत्वपूर्ण भूमिका है। पीताराम को जब रामलीला असफल होती दीखती है तो वह हथियार डालकर राने आता है। इस स्थिति में साथ देते हैं गाँव के ५०-६० बच्चे, जो मगलदास के यहाँ से गाँगकर भोजन

करते हैं।

रामसहाय नाम के एक वेदा है, जो पहले मंगल के प्रायशिक्षत में साथ देने का वचन देते हैं, और फिर मुकर जाते हैं। उसके बाद लड़कों द्वारा पकड़े जाकर वे प्रायशिक्षत के बाद नवलविहारी जी के मन्दिर में देव-दर्शन करने का वचन देते हैं। नवलविहारी इनको फोटने की कोशिश करते हैं, पर लड़कों से कुछ वश नहीं चल पाता। अन्त में मन्दिर में मूर्ति को उल्टा पाकर उनको बड़ा आश्चर्य होता है। येचारों को पचाथत में स्वयं मूर्ति को उल्टा करने का अपराधी बनाने के कारण मूर्ति की पुनर्प्रतिष्ठा कराने का उत्तरदायित्व सहन करना पड़ता है।

कथावस्तु सरल और स्पष्ट है। इसमें ब्राह्मणों के पतन का दिग्दर्शन है। जो ब्राह्मण धर्म की व्यवस्था करने वाले माने जाते हैं वे ही अन्ध-विश्वास और जड़ता में फँसे हैं। ज्योतिषी, वैष्णव और रामायण-पाठी टीकाराम में अपने पुत्र को बिना प्रायशिक्षत के घर में रखने की शवित नहीं, इसलिए अलग रखते हैं। नवलविहारी-जैसे मूर्ख की खुशामद करना उन्हे शोभा नहीं देता। फिर मगल मुसलमान जान-बूझकर नहीं हुआ था, उसे तो जबरदस्ती मुसलमान बनाया गया था। वे न केवल मगल बरन् पूरे घर को प्रायशिक्षत के के लिए तैयार करते हैं; क्योंकि ममतावश मौं ने मगल को घर में बुला लिया था। नवलकिशोर और रामसहाय ऐसे हैं, जो समाज में प्रतिष्ठा चाहते हैं—भले ही वे इसके योग्य हो या न हो? रामसहाय तो बहुत ही चालाक है। सबको खुश

रखना और अपना काम बनाना, यह उसके जीवन का मूल मन्त्र है। नवलकिशोर कदृता के साथ बदला लेने वाले हैं, जिसका कुफल उनको भोगना पड़ता है। उनके साथी लखपत वैश्य का कार्य वही है जो बनियों का होता है—शक्तिशाली के साथ मिलकर अपना घर भरना। हेतसिंह ठाकुर और पीताराम अहोर में परस्पर भले ही ऊँच-नीच के मामले में झगड़ा हो, पर वे दोनों हैं समझदार। हेतसिंह का चरित्र तो पीताराम से भी ऊँचा है, वयोंकि वह टीकाराम का साथ बराबर देता है। मगल कथा का प्रमुख पात्र है, जो खिलाफत-ग्रान्दोलन में काम करता है, हिन्दू-मुस्लिम-एकता का हामी है, रहमतुल्ला के बीवी-बच्चों की रक्षा करता है और असत्य आचरण से दूर रहता है। वह चाहता तो भूठ भी बोल सकता था कि मुसलमान नहीं हुआ, पर पिता के मन को ठेस न लगे इसलिए सच बोलकर तिरस्कार पाता है। बाबूराम ब्राह्मण युवक का चरित्र खूब उभरा है। उसने ही प्रायश्चित्त सफल बनाया। सबसे आकर्षक और प्यारा है हरीराम नौकर, जो मगल के घर से भागने पर मगल की पत्नी सोमवती की चिट्ठी स्टेशन पर देने जाता है तो अपने पास के रुपये भी दे देता है। लौटने पर भी वह अपनी जाति की परवाह न करके उसका साथ देता है और जाति वालों को शराब पिलाकर जाति में शामिल होना पसन्द नहीं करता। स्त्री-पात्रों में सोमवती, रहमतुल्ला की पत्नी और मगल की माँ म माँ का ही चरित्र उठा हुआ है। सोमवती जन्म-जाति सस्कारों से बेधी है।

यमाजी ने ब्राह्मणों तथा अन्य वर्गों की जानि-पाँति-

सम्बन्धी भावना को युरा बताया है। हिन्दुओं के नाश का पारण यही दृष्टायूत, कैच-नीच का रोग और पूट है। मुसलमानों की मनोवृत्ति पर भी यहा व्यग है। बिना मुसलमान हुए उन्हें कोई अपना नहीं लगता। हाँ, रहमतुल्ला के घर में एक युद्धा यह बहकर मगल को बचाता है कि मुसलमान के घर में वध नहीं हो सकता। नई पीढ़ी ही इस समस्या का हल करेगी, जो रामसहाय-जैसे मौकापरस्त, नवलविहारी-जैसे प्रगति-विरोधी और लखपत-जैसे पूजीपतियों के होश ठिकाने लायगी।

'प्रेम की भेट' वर्मजी का चीया सामाजिक उपन्यास है। यह 'लगन' उपन्यास से भी थ्रेप्ट और सुगठित है। वर्मजी ने इसमें कला की पराकाष्ठा कर दी है। छोटा-सा होते हुए भी इतना सुन्दर मनोविश्लेषण और उच्चकोटि के प्रेम वा आदर्श इस उपन्यास में है कि देखते हो बनता है। इसकी कथा अत्यन्त सरल है। भाँसी जिले का अकाल-पीड़ित धीरज नामक एक युवक अपने दूर के सम्बन्धी के यहाँ तालबेहट जाता है। हिन्दी की ऊँची परीक्षा पास है, और काव्य-उपन्यास का प्रेमी। खेती में रुचि रखने के कारण उसने नौकरी नहीं की। अब दुख में अपने रिश्तेदार के यहाँ पहुँचता है। ताल-बेहट का वह सम्बन्धी खाता-पीता किसान है। नाम कम्मोद है। घर में इकलौती लड़की सरस्वती, और एक दूर के रिश्तेदार की अनाय विधवा वहू उजियारी है, जिसे सरस्वती भौजी कहती है। धीरज भावुक और स्वाभिमानी युवक है। कम्मोद की दया पर नहीं रहना चाहता, पर जब वह ३०-४० बीघे जमीन खेती के लिए अलग से देना चाहता है और बीज

तथा बैल भी; तो रह जाता है। तभी कम्मोद की बहन की लड़की की सुसराल का एक दूसरा युवक भी तालबेहट में आदा है। नाम है नन्दन। नन्दन धीरज की अपेक्षा सुकुमार है और काम भी काम कर पाता है। इस परिवार की विधवा भीजी उजियारी का आकर्षण धीरज की ओर होता है और धीरज का मन मुग्ध हो गया है सरस्वती पर। उधर नन्दन भी सरस्वती को चाहता है और उसे आशा है कि उसका सम्बन्ध सरस्वती से हो जायगा। कुछ दिन बाद धीरज किसी काम से भाँसी जाता है और सरस्वती के लिए एक साड़ी लाता है, जिसके एक कोने पर 'प्रेम की भेट' समर्पण के रूप में कढ़ा हुआ है। सरस्वती उसे अपने पास रख लेती है।

उजियारी खुली है—विधवा होने के कारण वह सरस्वती-धीरज को चाहते हुए भी कभी प्रकट नहीं होती। परिणाम यह है कि धीरज का प्रतिदान-रहित प्रेम-भाव उसकी ओर भी बढ़ता जाता है। वह कम्मोद के खेत को भी सेंभालता है। एक बार जब सरस्वती खेत में काम करते-करते बेहोश हो जाती है तो वह उसे उठाकर घर लाता है। कुछ दिन बाद घर के लोगों के जागने के पहले ही पानी भरने तथा ढोरो की सार को सफाई करने लगता है। इतने पर भी सरस्वती सुखी नहीं होती तो श्रलग मकान लेकर रहने की सोचता है। तभी उजियारी ईर्ष्यावश कम्मोद से सरस्वती और नन्दन का विवाह करने की बात कहती है और धीरज अब सरस्वती की छाया भी नहीं छू पाता। सरस्वती के एक फोड़ा निकला तो धीरज को उसकी परिचर्या भी नहीं करने दी गई। उजियारी धीरज,

गे प्रेम की भीम माँगती हैं और नमिलन पर विष गाकर मरने को रात पहरी हैं। पूरा दिन विष मिलाकर सीर बनाती हैं। उद्देश्य या मरस्वती को भिलाना, पर उसे दिन-भर का भूता धीरज का जाना है। बाहर जाने में पहले धीरज गजन नयन मरस्वती से चात पर रहा है कि प्रमोद देम आता है। उजियारी बान भर ही चुकी थी। वह धीरज को चुरा-भना करने लगता है। धीरज की मृत्यु हो जाती है और मरस्वती सुनिपत्ति हो जाती है। हाथ में रह जाता है धीरज ढाग लाई दूर्द गाढ़ी का 'प्रेम की भट' बाला टुकड़ा। दाय साढ़ी बलात् छोनकर जला दी गई थी। धीरज विष की तर म या मृत्यु के निकट होने पर, और मरस्वती सुनिपत्ति की दशा में एक-दूसरे के प्रति प्रेम की भावना को प्रकट कर देने हैं। धीरज की मृत्यु से उपन्यास समाप्त हो जाता है।

जैसा कि पहले कहा जा चुका है धीरज का चरित्र बड़ा ही सुन्दर है। वह भावुक, कवि-हृदय और परिश्रमी है। प्रेम को गहराई से लेता है। उजियारी के सुलबर प्रेम प्रकट करने पर वह उससे चुरा भला न कहवार नतुराई से घर छोड़न की वात कहता है। नन्दन का चरित्र नगण्य है। सरस्वती भी उतनी ही गहरी है। धीरज की पुस्तकों को सेभालकर रखना, बोमागी में चुपचाप रात को पानी रख आना, अधिक काम करने से उसको रोकना आदि पा कारण धीरज के प्रति आवर्षण होती है। उजियारी का चरित्र भी चुरा नहीं कहा जा सकता। वह प्रम की भूली है। सारों कथा छोटे-छोटे सवादों में विकसित होती है। वातचीत से ही पानी का चरित्र स्पष्ट

होता है। धीरज के मन का मन्थन बड़ा ही मर्मस्पर्शी है। डससे पता चलता है कि वर्माजी का मानव-मन का ज्ञान कितना गहरा है। उपन्यास कहणा और विपाद से पूर्ण है। दुखान्त होने से मन भारी हो उठता है। धीरज द्वारा औपन्यासिक प्रेम की निन्दा कराकर वर्माजी ने त्यागमय उज्ज्वल प्रेम के आदर्श की ओर अपनी अगिरुचि दिखाई है।

'कुण्डली चक्र' वर्माजी का पाँचवाँ सामाजिक उपन्यास है। अपने पहले चारों उपन्यासों में वर्माजी या तो प्रेम को लेकर चले हैं या जाति-पाँति की समस्या को लेकर। उनमें वर्ग-संघर्ष का अभाव है। 'लगन' और 'प्रेम की भेट' आदर्श प्रेम की कहानियाँ कहते हैं। 'सगम' और 'प्रत्यागत' में द्राह्यणों के अतिरिक्त अहोर और क्षत्रिय तथा कायस्थ जाति की कमजोरियाँ हैं। किसानों और भजदूरों के जीवन का तटस्थ चित्रण भी हुआ है। लेकिन जमोदार और उराके कारिन्दे तथा खेतिहर-विसान के पारस्परिक सम्बन्धों पर इन उपन्यासों में कुछ नहीं मिलता। 'कुण्डली चक्र' से वर्माजी में यह वर्ग-संघर्ष आरम्भ होता है, अतः इसका उनके सामाजिक उपन्यासों में एतिहासिक महत्व है। यह उपन्यास उच्च, मध्य और निम्न तीनों वर्गों से सम्बन्धित है। कथा के घटना-चक्र का प्रारम्भ नया गाँव छावनी के सम्पन्न युवक ललितसेन के परिवार से होता है। मकानों, दुकानों, और बगलों के किराये की आय से घर-गृहस्थी का सर्व मजे में चलता है, इसलिए दर्शन-शास्त्र के मनन करने और अपने मनन के गूढ़ फलों को सामने रखने के लिए उसके पास प्येप्ट अवकाश था। डसकी एक वहन है रत्नकुमारी, जो प्यार

में 'रतन' कहकर पुकारी जाती है।

इस परिवार में ललितपुर का बी० ए० पास युवक अजित कुमार रतन को पढ़ाने के लिए आता है और कथा में मध्यवर्ग का अंश जुड़ता है। अजित रतन को संगीत भी सिखाता है। संगीत में हारमोनियम का ही महत्व है। अजित कुमार नयाँगाँव छावनी के ही पास चिलहरी में ठहरता है। ललित को यूरोपीय दर्शन का शैक है और डार्विन के विकास-चाद में उसका विश्वास है। घोर पदार्थवादी होने से वह चराघर अपनी उधेहङ्कुन में लगा रहता है और उसकी बहन ही उसकी धातों को श्रद्धालु होकर सुनती है। वैसे अजित से भी वह कभी-कभी वहस कर लेता है। मऊरानीपुर के जमीदार शिवलाल और मऊरानीपुर के पास के गाँव लहचूरा के निवासी उनके कारिन्दे जब कथा-सूत्र से आकर मिलते हैं तो नगर के पूँजीपति ललित के साथ गाँव के जमीदार-वर्ग का भी प्रति-निधित्व हो जाता है। लहचूरा के ही निवासी पैलू और बुद्धादो कुर्मी हैं, जो भुजबल का खेत जीतते हैं। इनका शोपण और उत्पोड़न निम्न वर्ग की कमी पूरी कर देता है। यो नगर और गाँव के उच्च, मध्य और निम्न-वर्ग 'कुण्डली चक्र' में एक साथ आ जाते हैं।

कथा का मूल प्रेरक तत्त्व भुजबल है। वह बड़ा काइया और चलता-पुर्जा है। उसकी पत्नी मर चुकी है। एक सगली है, जो मऊ सहानियाँ में रहती है। सास को छोड़कर और कोई नहीं है। साल्ली का नाम पूना है। उस पर भुजबल की दृष्टि है। जिस शिवलाल का मुख्तार भुजबल है वह कई गाँव का

जमीदार होते हुए भी कर्जदार हैं । उसे दस हजार रुपये की जरूरत है । भुजबल पहले तो अजित कुमार द्वारा ललित से रुपया ऐठना चाहता है और जब सफल नहीं होता तो स्वयं खुशामद और पूना के साथ विवाह का प्रस्ताव लेकर ललित को उल्लू बना लेता है । यही नहीं, रतन से उसकी शादी भी हो जाती है । अजित एक दिन रतन का चिन खीचने का आग्रह करते हुए ललित द्वारा सन्देहास्पद दृष्टि से देखा जाने के कारण 'प्रेम की भेट' के धोरज को तरह अपमानित होकर निकाला जा चुका था । वह एक बार भुजबल के साथ मठ-सहानियाँ भी हो आया था । शिवलाल को ललित दस हजार रुपये देता है, पर उसमे से छ. हजार भुजबल रख लेता है और शेष म शिवलाल नहीं होने पर भी, बलूचियों से धोड़े खरीदता है और फिटन भी । इससे पूर्व पूना के मामा की लड़की की शादी सिगरायन में होती है, जिसमें एक और शिवलाल और दूसरी और ललित, जो विवाह के विरुद्ध था, पूना को देखकर उससे विवाह करना चाहते हैं । लेकिन भुजबल चालाकी से स्वयं उस अनाथ बालिका को अपनी वासना-पूति के लिए हथियाना चाहता है, जब कि उसकी माँ भरते समय अजित का नाम ले गई थी । दस हजार रुपये अदालत में जमा न होने से शिवलाल को जेल की हवा खानी पड़ती है । ललित अपनी बहन के सुहाग को नष्ट होते देखकर भुजबल की शादी रुकवाकर अजित के साथ उसका विवाह करा देता है । यही नहीं अजित को दो गाँव और एक मकान भी दे देता है ।

पेलू और बुद्धा को भुजवल तथा पुलिस दोनों तंग करते हैं। उन्हें इतना पोटा जाता है कि वे मृतप्राप्त हो जाते हैं। अजित उनका सहायक है। वे भी अजित के लिए जान देते हैं। उम्होंको सहायता से अजित पूना को प्राप्त कर पाता है। उसे जो गड़ा हुआ धन मिलता है उसे वह स्वयं न रखकर कच्छहरी में जमा कर देता है। अफमर तक उम्हों प्रशमा करते हैं। 'खल पात्रों में यदि भूजवल प्रमुण है तो सज्जन पात्रों में अजित। दोनों का चरित्र घड़े ही सुन्दर टग से विकसित हुआ है। शिवलाल विलासी वृद्ध है, जो 'विराटा की पद्धिनी' के राजा नायकसिंह की प्रकृति का है—हर औरत को पाने वा अभिलाषी और अपने को बृद्ध न मानने वाला। वह एक दिन रतन के घर भी पकड़ा जाता है। नारी-पात्रों में रतन और पूना दोनों देवियाँ हैं। रतन भुजवल-जैसे धूतं के साथ भी निर्वाह करती है। पूना 'गढ़ कुण्डार' की तारा या 'विराटा की पद्धिनी' की कुमुद की भाँति दुर्गा की उपासिका है। तुलसी को पूजा भी करती है और पीपल के नीचे दीपक भी रखती है। वह साहसी भी है। अजित कहता है—“किसान डरपोक नहीं होते। कुब्यवहार के कारण ये लोग बोंदे जरूर मालूम देते हैं।” (पृष्ठ १७६)। स्वयं पेलू का निश्चय है—“किसानों को कोई अंक दे तो इस गरीबी और लाचारी में भी वे अपने बोहितू के लिए होम सकते हैं।” (पृष्ठ २०४)। इस उपन्यास में विजय सत्य की होती है। अतः यह आदावाद का सचार करता है। अजित की पर-बुख-कातरता और ललित की दर्शनिक वृत्ति से उपन्यास में जीवन तथा जगत् के विषय में

नई-से-नई सूक्ष्मियाँ मिलती हैं। पूना के मामा लालसिंह द्वारा पीपल से झेंझरी बांधने जाने की घटना में अति प्राकृत तत्त्व भी समाविष्ट हैं। जगत् सागर और उसके आस-पास का वर्णन वर्माजी के प्रकृति-प्रेम तथा पुरातत्त्व-ज्ञान का परिचायक है।

‘कभी न कभी’ वर्माजी का छठा सामाजिक उपन्यास है। इसका सम्बन्ध मजदूर वर्ग से है। इस दृष्टि से यह पहला उपन्यास है। ‘कुण्डली चक’ में जमीदार-किसान-सघर्ष के सफल समावेश के बाद ‘कभी न कभी’ में मजदूर-मालिक-सघर्ष भी स्वाभाविक है। लेकिन प्रेमचन्द की भाँति किसी कारखाने में होने वाला सघर्ष यहाँ नहीं है। मकान बनाते समय जो मजदूर काम करते हैं उनका तथा उन मजदूरों के ऊपर देख-भाल करने वाले निरीक्षक का, जिसे मेट कहते हैं, सघर्ष-ही इसमें है।

कथा दो मजदूरों पर आधारित है। नाम है—देवजू और लद्धमन। ये एक गाँव के रहने वाले तो नहीं हैं, पर एक ही स्थान पर काम करते-बरते उनका आपस में इतना प्रेम हो गया है कि लद्धमन, जो उम्र में छोटा है, देवजू को बड़ा भाई मानता है। परिचय के पहले ही दिन देवजू को लद्धमन अपनी कोठरी में लिवाकर लाता है। देवजू और लद्धमन दोनों किसान हैं। किसान जब बेदखल होता है तब घटौजर बन जाता है। प्रेम-चन्द ये प्रसिद्ध उपन्यास ‘गोदान’ को ही लीजिये। उसका नायक होरी भले ही परम्परायुक्त जीवन में मरा हो, पर उसका लड़का गोवर मजदूर बन जाता है और गाँव छोड़कर गहर या यासी हो जाता है। देवजू ने मजदूर बनने की कहानी

## ८६ शून्धावनलालों दर्माँ : व्यक्तित्व और कृतित्व

भी यही है। सात-आठ बीघे मौहसी जोत थी। एक बैल था, सारभे में खेती थारता था। चेचव ने बैल मार दिया। लगान न दे सका; और हो गया वेदसल। पेट भरने को आ गया मजदूरी करने। और लछमन? माँ की मृत्यु के बाद बाप का प्यार उसे अवश्य मिला, पर भाइयों के विवाह और लडाई-झगड़े तथा हिस्सा-बौट होने पर उसका मन गाँव में न लगा और बन गया मजदूर। ये दोनों इतने निकट हैं कि सगे भाई भी न होगे। एक दिन शाम को घर लौटत हुए लछमन पीछे से श्राती हुई साइकिल से बचने की कोशिश करते हुए पास से जाते तांगे से टकरा जाता है और पेर में चोट आ जाती है। देवजू उसकी तीमारदारी में जान लगा देता है। हूना बग्ग बरके उसके लिए दूध इत्यादि का प्रबन्ध करता है। इसी प्रकार जब देवजू के पेर में जब गती लग जाती है तो अस्पताल में पड़े देवजू के लिए लछमन बया-बया नहीं करता? लछमन तो अपने सग बड़े भाई तक को देवजू के सामने कुच्छ नहीं समझता। इन दोनों का सम्पर्क एक बृद्ध और उसकी लड़की से होता है। बृद्ध का नाम है हरलाल और लड़की का लीला। वह भी विसान है—परिस्थिति का भारा। मजदूरी के लिए ही गाँव से चल देता है। लड़की के हाथ पीले बरने की चिन्ता है ही। अब लछमन का मन लीला को भोजी बनाने के लिए ललकता है। लेकिन हरलाल देसता है कि देवजू के घर-द्वार बोई यास नहीं और गेंती लगने से पेर में लेंगडाहट आ गई है। वह लछमन के साथ शादी करने की तैयार है, पर देवजू के साथ नहीं। लछमन देवजू को पहले विवाहित देसना चाहता है और

हरलाल की लड़की की ओर से आशा न देखकर कई गाँवों में  
मारा-मारा फिरता है, पर सब व्यर्थ । अन्त में देवजू स्वयं  
लंछमन की शादी लीला से करा देता है । यही उपन्यास का  
अन्त हो जाता है ।

कथा अत्यन्त सक्षिप्त है, और सरल भी । देश-काल की  
एकता भी बनी है । बलचन्त नगर, जहाँ मकान बन रहा है,  
सब पात्रों का क्रीड़ा-स्थल है और समय भी महीने-दो महीने  
से अधिक नहीं । लेकिन वर्मजी ने इतने में ही मजदूर-जीवन  
को सच्ची झाँकी करा दी है । देवजू और लछमन का  
चरित्र बड़ा ही सुन्दर है । देवजू का तो और भी ऊँचा । वह  
प्यार में लछमन को कोट-कुर्ता बनवाने की बात कहता है,  
सिनेमा दिखाने का शादीसन देता है और बीमारी में दूध-  
केले तक का प्रबन्ध करता है । वह कही बात अपने बाप की  
भी नहीं सुनता । कड़े स्वभाव के कारण गाँव छोड़ना पड़ता  
है । पजावियों का अनुकरण करके वह लछमन को पगड़ी-बदल  
भाई बनाता है । पढ़ा-लिया है, ग्रन्त अपने अधिकार का ज्ञान  
रखता है । उसे अपने श्रम का बड़ा भरोसा है । डटकर बाम  
वरता है और किसी से दबता नहीं । लीला और लछमन को  
लेफर जो मजदूर व्यग करते हैं उनसे जा भिड़ता है और पेर में  
दुगरा चोट आ जाती है । मेट जब लीला को धोपे से अपने  
ढेरे में ले जाना है तो उसकी रक्खायं जा पहुँचता है । लछमन  
का चरित्र भी बम नहीं है । वह भी देवजू के लिए धर-बार  
छोटता है, उसकी बीमारी में सेवा वरता है, उसके विवाह के  
लिए अन्त तक प्रयत्न करता है । उनके लिए देवजू भगवान्

और देवता से कम नहीं। लीला का चरित्र उभरा नहीं है, पर वह मेट के प्रेम-प्रदर्शन पर कहती है—“मेरे लिए चाहने न चाहने का मवाल हो नहीं है। ददा जिसके साथ शादी कर देंगे उसीकी शाज्ञा का पालन करेंगी।” (पृष्ठ १७१)। मेट मजदूरों—विशेष-रूप से स्त्रियों को बेइज़ज़त करने में कभी नहीं ज़्युकते। उनके प्रत्योभन और पेट की मार बेचारी गरीब औरतों को अपनी अस्मत बेचने को बाध्य करती है। पर लीला-ज़ंसी भी कुछ हीसी है, जो पैसे की ओर न देखकर अपनी ‘पत’ (सतीत्व) वी और देखती हैं और घूर्तों की चाल नहीं चलने देती।

लध्मन के साथ हुई दुर्घटना और देवजू को लगी गेती की चोरी पर पुलिस का रवैया और अस्पताल में देवजू के दाखिल होने पर डाक्टरों की भनोवृत्ति पर भी प्रकाश पड़ता है। पुलिस ताँगे बाले का चालान नहीं करती और देवजू को पेड़ से बांधकर मारते-मारते अधमरा कर देती है। डाक्टर देवजू के अस्पताल पहुँचने पर कहता है—“समय-कुसमय कुछ नहीं देखते। यथा यह समय काम करने का है।” (पृष्ठ ७४)। उपन्यास में मजदूर सघर्ष-रत है और हारते नहीं। जहाँ लीला को लेकर मेट से कहा-सुनी हुई कि उस स्थान को छोड़ दिया और बिना धबराये पहले लध्मन और लीला की शादी हुई। देवजू मेट से कहता है—“जो मरने के लिए तैयार हो, उसको न तुम्हारी परवाह है और न भगवान् की। कभी-न-कभी मजदूरों के भी दिन आयेंगे।” (पृष्ठ १७६)। जब लीला हर जगह लडाई से काम न चलने की बात कहती हैं तब देवजू

। दर्प जगता है—“यह कहो कि विना लड़ाई के संसार में  
जगम ही नहीं चलता । जितना दबो उतना मरो—जितना  
आवो उतना जियो ।” (पृष्ठ १७०) । यों ‘कभी-न-कभी’ में  
वर्माजी ने पहली बार मजदूरों की संघर्षशील आत्मा को  
वाणी दी है । मैं वर्माजी के इस उपन्यास को कलात्मक दृष्टि  
से उनके सामाजिक उपन्यासों में बहुत अच्छा मानता हूँ,  
नयोंकि इसमें कही भी ढीलापन नहीं है ।

‘अचल मेरा कोई’ सातवाँ सामाजिक उपन्यास है । यह  
उपन्यास वर्माजी के सामाजिक उपन्यासों में सबसे अलग  
है । वह इसलिए कि इसमें उच्च-मध्यवर्ग का वह रूप है,  
जो न केवल धन-सम्पत्ति की दृष्टि से ही सम्पन्न है, शिक्षा—  
उच्च शिक्षा—ओर अग्रेजी तीर-तरीकों पर भी चलता है ।  
दूसरी बात यह है कि इसमें राजनीतिक आन्दोलन का भी  
सीधा समावेश है । ‘कभी न कभी’ में मालिक-मजदूर-संघर्ष  
था, ‘प्रेम की भेट’ में जमीदार-किसान-संघर्ष था, पर इसमें  
जमीदार-किसान-संघर्ष का वह रूप है, जिसमें जमीदार ब्रिटिश  
सरकार का पिट्ठू होता है ओर अधिकारी विके हुए गुलाम ।  
वर्माजी के सामाजिक, राजनीतिक, साहित्यिक ओर कलात्मक  
विचारों की प्रीढ़ता पर भी इससे प्रकाश पड़ता है । ‘मृगनयनी’  
के बाद ‘अचल मेरा कोई’ में ही वर्माजी ने अपने गहन चिन्तन  
को व्यक्त किया है ।

इस उपन्यास की कथा सत्याग्रह में जेल गये हुए अचल  
और सुधाकर की रिहाई से आरम्भ होती है । दोनों सम्पन्न  
पर के लड़के हैं—पहला एम० ए० का धाव है, दूसरा बी० ए०

का। छूटने पर जुलूस के पहले दो सड़वियाँ हार पहनाती हैं। नाम है कुन्ती और निशा। ये भी बड़े घराने की हैं। दोनों थीं ३० ए० की तैयारी कर रही हैं। जेल से इनके साथ छूटते हैं—पंचम और गिरधारी; जो 'फुण्डली चक्र' के पैलू और बुद्धा की तरह किसान है। चोरी में जेल गये थे, पर अचल और सुधाकर के स्वागत-सम्मान को देखकर कांग्रेस में काम करने की इच्छा लेकर गाँव जाते हैं। गाँव में कांग्रेस वाले इनको सम्मिलित नहीं करते तो अचल के बहने से समस्या हल होती है। थोवन माते गाँव का मुखिया है—अग्रेजों का पिट्ठू। उससे सघर्ष होता है। पंचम और गिरधारी उससे भयभीत नहीं होते। एक बार थोवन के यहाँ पड़ी ढकंती को राजनीतिक पड़्यन्त्र का स्वप देकर पंचम-दल गिरफ्तार कर लिया जाता है, जो अचल कुन्ती-दल की सहायता से मुक्त होता है। शहर की कथा अपनी दूसरी दिशा में चलती है—सगीत-बला की बहस और रुपर्यों की कमाई। कुन्ती और निशा में से निशा की शादी लवकुमार नामक एक युवक से हो जाती है। बात सुधाकर से भी चली थी, पर सुधाकर का मन या कुन्ती की ओर; इसलिए उसने मना कर दिया था। रह जाती है कुन्ती। वह अचल के सम्पर्क में है, उससे सगीत और नृत्य सीखती है। अचल के मन में उसके प्रति प्रेम है, पर है गुप्त—प्लेटोनिक लव। वह ऊपर से शान्त, कठोर, अमुखरित और भीतर से कुन्ती का उपासक। सुधाकर उसका मिथ है। उसकी भी शादी होनी ही थी। कुन्ती के घर वालों ने उसे देखा तो महमत हो गए। सुधाकर तो चाहता ही था। अब त्रिकोण

बनता है। सुधाकर स्त्री-स्वतन्त्रता का हामी है, बलव में नाच-कूद और खेल-तमाशों में उसके साथ भाग लेता है और उसे सब प्रकार सुखी भीर सन्तुष्ट रखता है। लेकिन कुन्ती अचल के यहाँ जाती रहती है—कला को पूर्णता देने के लिए। सुधाकर को वहुत दिन के बाद कुन्ती की यह गतिविधि खलती है। वह कह तो नहीं सकता, पर चाहता है कि वह अचल के यहाँ न जाय। समाज में अचल और कुन्ती को लेकर चबाइमाँ होती हैं। अचल को बूझा बुरा मानती है। कुन्ती का स्वाभिमान धायल। कुछ दिन ऐसे ही चलता है। उधर निशा विधवा हो जाती है और अचल उससे विवाह कर लेता है। कुन्ती के लिए अब अचल के यहाँ जाना और भी अनिवार्य हो उठता है। बात बढ़ती है अचल के कुन्ती का एक चित्र बनाने से। सुधाकर आपे रो बाहर हो जाता है। कुन्ती बन्दूक मारकर मर जाती है और एक कागज का टुकड़ा छोड़ जाती है, जिस पर लिखा है—‘अचल नेरा कोई’।

इस उपन्यास को मैं समस्यामूलक मानता हूँ। ‘सगम’ और ‘प्रत्यागत’ में जैसे जाति-पांति और ऊँच-नीच की समस्या है वैसे ही इसमें हमारे उच्चवर्गीय समाज में शिक्षित-वर्ग के स्त्री-नुरुल्यों के सम्बन्धों की समस्या है। यह बड़ी भयानक समस्या है। नारी-स्वतन्त्रता का अर्थ अंग्रेजों में जो है वह हमारे यहाँ भी ग्रहण किया जाने लगा है, पर भारतीय जलवायु उसके लिए अनुकूल नहीं। कुन्ती उरा वर्ग की नारी है, जो उन्मुक्त जीवन में विश्वास रखती है। नृत्य-गान में डूबी हुई और घलव-गोसायटी को जीवन का सदृश मानने वाली। यह

## ६२ पुन्द्रायनलाल वर्मा : धर्यस्तित्य और वृत्तित्य

नारी सम्बन्ध-विच्छेद को स्वाभाविक मानती है। निशा इसके विपरीत भारतीय विचारों की है। जहाँ पिता ने शादी कर दी, स्वीकार कर लिया। सुधारक आधुनिक नारी का प्रेमी है, पर अन्त में वह भी ऊन उठना है। इससे पता चलता है कि पुरुष हो या नारी; स्वतन्त्रता की एक सीमा होती है। अचल देश-भक्त कलावार और सुधारक है इसीलिए वह विधवा निशा से शादी करता है और उसको अपने से अधिक मम्मान देता है। लेखिन कुन्ती का चित्र बनापर देना उसके मन में निहित कुन्ती के प्रति आसक्ति का सूचक है। कुन्ती भी भरते समय 'अचल मेरा बोई' लिखकर छोड़ जाती है। उच्च शिक्षा प्राप्त लड़के-लड़कियों की मानसिक स्थिति पर इस उपन्यास से अच्छा प्रकाश पड़ता है।

चारित्रिक विवास वी दृष्टि से उपन्यास का विशेष महत्त्व नहीं है, क्योंकि किसी पात्र को बहुत समय तक सामाजिक या राजनीतिक संघर्ष से नहीं गुजरना पड़ता। अचल सगीत के पश्चात् चित्र-बला अवश्य सीखता है और निशा से विवाह करके अपने सुधारक-स्प का परिचय देता है। पचम और गिरधारी म भी सुधार होता है और वे अपराध-वृत्ति से बचने लगते हैं। इसके अतिरिक्त और किसी पात्र में उल्लेखनीय परिवर्तन नहीं होता।

इस उपन्यास का मूल्य उसमें व्यक्त किये गए लेखक के राजनीतिक, सामाजिक और कलात्मक विचारों से है। अचल के द्वारा सगीत और नृत्य को सूक्ष्मातिसूक्ष्म विशेषताओं का उद्घाटन कराया गया है। कुन्ती और अचल के सवाद

व्याख्यान की सीमा तक पहुँच गए हैं, जिनसे पाठक का मन झरता है। कुन्ती और निशा के सवादो से समाज में स्त्री-पुरुष सम्बन्धों पर प्रकाश पड़ता है। 'कण्डली चक' का ललित दार्शनिक था, तो 'अचल मेरा कोई' का अचल कलाकार है। अत वह कला के प्रत्येक अग पर अपना अभिमत देता है। लेकिन है वह भारतीय। एक स्थान पर वह कहता है—“असल मे हम लोगों के जीवन का कुछ विचिन हाल हो गया है। हम लोग अपने जीवन की कियाओं को तीन-चौथाई तो विलायती निगाहों से देखते हैं और एक-चौथाई या उससे भी कम हिन्दुस्तानी या पुरानी निगाहों से। कभी कभी शक होता है कि जान-बूझकर हम हिन्दुस्तानी निगाह से शायद किसी भी प्रश्न या समस्या को नहीं देखते। जीवन में स्वाभाविकता कम है।” (पृष्ठ १७२)। वह जीवन को प्रबल बनाने का पक्षपाती है और मन के साथ शरीर को भी सबल बनाना चाहता है। एक स्थान पर सुधाकर कुन्ती से बन्दूक चलाना सीखने की बात पूछता है तो वह कहती है—“मैं नाटक के खेल से बढ़कर उसको मनोरजन समझूँगी।” (पृष्ठ २२३)। यर्माजी के नारी पात्र सर्व-गुण-सम्पन्न न हो, यह वे स्वीकार नहीं कर सकते, इसीलिए कला की पूर्णता के साथ, व्यायाम और बन्दूक आवश्यक है।

गाँव के पात्रों में ‘कभी-न-कभी’ के गजदूर-राघवं को और भी बल मिला है। पचम बहता है—“किसी दिन भगवान् हमारे दिन लौटायेंगे। जब हम योद्धन-मरीचे उठाईंगोरो, थाने-दार-सरीखे दुष्टों और यानेदार की नक्कल पकड़ने वाले झूरों की

अप्रल ठिकाने लगा देंगे ।" (पृष्ठ २२३)। लेकिन जो आजादी प्राप्त थानी है उससे उसकी पान्ति मिलने की आशा नहीं। अचल से यह पतता है—“वाखूजी, यह आजादी आप सोगो की होंगी। हमारी और आपकी आजादी में अन्तर है। (पृष्ठ १६१)। यत्तमान आजादी पर सन् '४७ में पचम द्वारा कंमी खरी भयिष्य-वाणी की गई है। पचम सक्रिय प्रतिरोध का प्रबल समर्थक है। उसे निटिश साम्राज्य के दो ही प्रतीक दिखाई देते हैं थोकन मुख्या और थाना। वह हिस्सा में विश्वास रखता है। वह वर्मजी के किसान पात्रों में सर्वथोष्ठ है।

यस्तुत 'पचल मेरा कोई' में वर्मजी ने शिक्षित स्त्रियों की समस्या और उच्चवर्ग को ही प्रधानता दी है, अत उपन्यास में अधिकतर सधर्प शहरी पात्रों के जीवन का ही है। न जाने वर्मजी ने कुन्ती को बन्दूक से आत्म हत्या क्यों करने दी। जब वे अचल का विधवा से विवाह करा सकते थे तो क्या उसका कोई उपाय न था। सम्भव है, वर्मजी यह बताना चाहते हों कि अग्रेजियत के पीछे भागने वाली नारी की गति इसके अतिरिक्त और कुछ हो ही नहीं सकती।

आठवाँ सामाजिक उपन्यास 'सोना' है। उपन्यास बुन्देलखण्डी लोक-कथा पर आधारित है। वर्मजी ने इसको मानवीय रूप देने के लिए बल्पन्न का उपयोग किया है। लोक-जीवन में व्याप्त कहानियों में मनोरजन के साथ उपदेश का तत्त्व वैसे ही लिपटा रहता है जैसे उपनिषद् की दृष्टान्त-कहानियों में दर्शन के गूढ़ रहस्य। वर्मजी ने भी बुन्देलखण्ड में प्रचलित लोक-कथा को एक सामाजिक उपन्यास बनाकर

अकल ठिकाने लगा देंगे।" (पृष्ठ २२३)। लेकिन जो आजादी आने वाली है उससे उसको सान्ति मिलने की आशा नहीं। अचल से वह कहता है—“बाबूजी, वह आजादी आप लोगों की होगी। हमारी और आपकी आजादी में अन्तर है। (पृष्ठ १६१)। वर्तमान आजादी पर सन् '४७ में पचम द्वारा कंसी खरी भविष्य-वाणी की गई है। पचम सत्रिय प्रतिरोध का प्रबल समर्थक है। उसे क्रिटिश साम्राज्य के दो ही प्रतीक दिखाई देते हैं थोवन मुगिया और थाना। वह हिसामें विद्यास रखता है। वह वर्माजी के किसान पात्रों में सर्वश्रेष्ठ है।

वस्तुत 'अचल मेरा कोई' में वर्माजी ने शिक्षित हित्रियों की समस्या और उच्चवर्ग को ही प्रधानता दी है, अतः उपन्यास में अधिकतर सघर्ष शहरी पात्रों के जीवन का ही है। न जाने वर्माजी ने कुन्ती को बन्दूक से आत्म-हत्या क्यों करने दी। जब वे अचल का विघ्ना से विवाह करा सकते थे तो वया उसका कोई उपाय न था। सम्भव है, वर्माजी यह बताना चाहते हो कि अग्रेजियत के पीछे भागने वाली नारी की गति इसके अतिरिक्त और कुछ ही ही नहीं सकती।

आठवाँ सामाजिक उपन्यास 'सोना' है। उपन्यास बुन्देल घण्डी लोक-कथा पर आधारित है। वर्माजी ने इसको मानवीय रूप देने के लिए कल्पना का उपयोग किया है। लोक-जीवन में व्याप्त कहानियों में मनोरजन के साथ उपदेश का तत्त्व वैसे ही लिपटा रहता है जैसे उपनिषद् की दृष्टान्त-कहानियों में दर्शन के गूढ़ रहस्य। वर्माजी ने भी बुन्देलखण्ड में प्रचलित लोक-कथा को एक सामाजिक उपन्यास बनाकर

खड़ा किया है। इसमें एक और राजाओं की मूर्खता और कामुकता का चित्र है तो दूसरी और श्रम की प्रतिष्ठा व्यंजित है। उपन्यास में कृपक और मजदूर-जीवन को पृष्ठ-भूमि के रूप में रखा है।

कहानी यों है। दूधई गाँव में एक साधारण किसान है। उसकी दो भानजियाँ हैं—सोना और रूपा। सोना बड़ी है, रूपा छोटी। अपनी माँ के न रहने के कारण वे मामा के द्वारा ही पालित-पोषित हुई हैं। सोना को गहने-कपड़ों का चाव है, रूपा सादे स्वभाव की है। खेत काटते समय गाँव के रंगीले युवक चम्पत से सोना का मन मिल जाता है और वह घर लौटते समय रास्ते में उससे गहने-कपड़ों की माँग करती है। रूपा के द्वारा जब मामा पर यह भेद खुलता है तो दोनों वहनों में खटपट हो जाती है। मामा बदनामी से बचने के लिए दोनों की शादी करने का विचार करता है। पहले जन्म-पत्री रूपा की मिलती है और रूपा डुँगरिया गाँव के अनूपसिंह से व्याह दी जाती है। अनूपसिंह मस्त, हँसोड़ और शिकारी है। सोना की जन्म-पत्री मिलती है देवगढ़ के राजा धुरन्धरसिंह से, जो पचास वर्ष का है। उसकी कई पत्नियाँ मर चुकी हैं। पर से तींगड़ा है। पढ़ा-लिखा कम है। सोना को जेवर-कपड़ा चाहिए, प्रतः वह धुरन्धरसिंह की रानी बन जाती है।

रूपा का पति अनूपसिंह गप्पों में रहता है, कमाता-घमाता कुछ नहीं। रूपा ही स्वयं कुछ काम करना चाहती है, पर उसे भी वह बाहर नहीं जाने देता। बातों से ही मन भर देता है। बहुत कहने पर रूपा से लक्ष्मी की उपासना करने को

पाहता है ताकि पुरगों का गड़ा धन मिल जाय। उधर सोना हीरे-जवाहरात और जरतारी के कपड़ों के लिए घुरन्घरसिंह के पीछे पढ़ती है। रूपया उसके पास भी नहीं। यदि हो तो भी तो वह उसके व्यसनों से बच हो कर्ही सकता था। हारकर चील भवानी को मेंगोड़े सिलाये जाते हैं। उल्लुओं की पूजा वी जाती है। सोना एक मन्दिर भी बनवाना चाहती है। इसी बीच दूधई में भेला लगने का आयोगन होता है। सोना उसमें आती है। चीलों को मेंगोड़े सिलाने का नियम जारी है। एक दिन नहाने से पहले कुछ गहनों के साथ गले का लाल मणियों का हार उतारकर ऊँची जगह रखा कि चील झपट्टा भारते समय मेंगोड़ों के साथ उसे भी ले गई। उसने डुंगरिया में हार को रूपा के घर के सामने जाकर ढाला, क्योंकि वहाँ एक मरा हुआ सर्प पड़ा था, जो चील के अधिक काम का था। रूपा बाहर आई तो हार मिला। लक्ष्मी-पूजन का फल मिल गया। सोना उधर कोप-भवन में गई। राजा की ओर से ढोड़ी पीटी गई। चम्पत ने भी सुनी। चील डुंगरिया की ओर गई थी। वह भी गया और उसने छिपकर रूपा और अनूप को हार के बारे में बात करते सुना। दोनों को शका हुई। रूपा हार लेकर राजा को देने निकली। रूपा के थाल में से वह चम्पत द्वारा उड़ाया जाकर पुरस्कार के लिए भी राजा पर पहुँच गया। राजा ने हार पाकर दोनों को—रूपा और चम्पत को—क्षमा किया। और रूपा से वरदान माँगने को कहा। उसने माँगा—“दिवाली की रात को मेरे घर को छोड़ कही दिये न जले।”

राजा ने 'एवमस्तु' कहा। दिवाली की रात को रूपा और अनूप ने घर की खुदाई की, तो खारह कलशो हीरे-जवाहरात के निकले, जिनमें चार में सच्चे थे, शेष सात में काँच के। रूपा के ठाठ रानियों के हो गए और अनूप के राजा के। फूलों को सेज सजने लगी। सोना ने सुना तो जलने लगी। जब चार कलशों का धन समाप्त हुआ तो शेष सात की जाँच की गई। रूपा को फिर गरीबी की ओर आना पड़ा। अनूप तो मजदूरी करता ही क्या, रूपा नन्हीवाई बनकर देवगढ़ में राजा धुरन्धरसिंह के मन्दिर पर मजदूरी करने जा पहुँचती है। राजा को औरतें चाहिए। एक दिन माली की 'सहायता' से रूपा खण्डहर में बुलाई जाती है। राजा उस समय चम्पत की समीत-मण्डली का आनन्द ले रहा था। खबर आती है तो बीच से उठ जाता है और सोना से कह जाता है कि जीहरी से बात करने जाता है। सोना चम्पत को किसी बहाने से बुलाती है। चम्पत को पता है कि राजा क्या करना चाहता है। भेंट खुल जाता है। अन्त में मालूम होता है कि सोना पर जो गहने थे उनमें से प्रधिकाश काँच के थे। कहानी समाप्त हो जाती है। कहानी का निष्कर्ष है—“फूलों की सेज और श्रम का संग कभी नहीं हो सकता, और न होगा। और यदि कभी हुआ तो काँच के गुरियों के सिधाय और कुछ गले में नहीं रहने वा।” (पृष्ठ २४७)।

यह सकेतात्मक लम्बी कहानी है। चरित्र की दृष्टि से इसका महत्व कुछ नहीं है। वर्मजी ने इसके द्वारा श्रम-पूजा का महत्व प्रतिपादित किया है। रूपा अमोर से जब गरीब

होनी है तो म्याप्न में दीपक चेतावनी देता है—“मेरनत, सफाई और कला की उपासना में हो सच्चे जीवन या बढ़प्न मिलता है।” और इस निश्चय करती है—“पहली चीज है मेरनत और सफाई, सबसे पहली मेरनत।” (पृष्ठ १६०)। पूरे उपन्यास में इस का चरित्र ही आदर्श है। वह प्रारम्भ से श्रम को महत्व देती थाई है। सोना या मन कभी सन्तुष्ट नहीं हुआ। धुरन्धरसिंह यदि विलासी था तो सोना भी अम्पत को मन से न हटा सकी। अनूपसिंह के हेसों के किसी ने उपन्यास में जान ढाल दी है। वर्मजी ने देवगढ़ के मन्दिरों, दूधई के मेले और उसमें युन्देलखण्ड के लोगों के उत्साह का वर्णन अपनी प्रकृति के अनुसार किया है। वैसे पूरे-का-पूरा उपन्यास राजाओं की मूर्खता पर एक करारा व्यग है।

‘अमर वेल’ अब तक प्रकाशित उपन्यासों में नवाँ और ग्रन्तिम सामाजिक उपन्यास है। यह उपन्यास वर्मजी के सामाजिक उपन्यासों में सबसे बड़ा है। वर्मजी इसके ‘परिचय’ में लिखते हैं—“अनीति से रूपया कमाने की धुन गाँवों तक म व्यापक रूप से फैली हुई है। साहूकारी, खतो-विसानी सबमें। समाज में यह धुन की तरह लगी हुई है। जैसे हरे-भरे पेड पर ‘अमर वेल’।” इन शब्दों में वर्मजी ने ‘अमर वेल’ के प्रतिपाद्य की ओर सकेत किया है। उपन्यास में निश्चय ही समाज का अनीति से दोषण करने वाले और बिना थम किये मीज उठाने वाले वर्ग की घृणित मनो-वृत्ति का झण्डाफोड किया गया है। राजा, जमीदार, कारिन्दे, साहूकार, पुतिस और सरकारी अफसर एक ओर, और

स्वतन्त्र भारत की भूख-गरीबी से लड़ती जनता दूसरी ओर । इस संघर्ष में 'अन्तिम विजय मेहनतकश जनता की ही होती है । वर्मजी ने किसान-मजदूरों को सदा राजा-नवाबों से बड़ा, माना है । 'प्रेम की भेट', 'कुण्डली चक', 'कभी न कभी', 'अचल मेरा कोई' में उन्होंने मजदूर-किसानों के उज्ज्वल भविष्य की कल्पना की है । 'अमर बेल' के द्वारा वर्मजी ने उस भविष्य को वर्तमान का रूप देने का उपाय बताया है ।

इस उपन्यास की कथा सुहाना और वांगुदन दो गाँवों में ही केन्द्रित है । इनको एक गाँव भी कह सकते हैं, क्योंकि भौगोलिक दृष्टि से केवल एक नाले ने ही इन्हें पृथक् कर रखा है । वैसे जमीदारी भी एक ही जमीदार की है । नाम हैं देशराज । जमीदारी-उत्तमूलन होने का निश्चय हो चुका है, अतः वह अपनी स्थिति-रक्षा के लिए प्रयत्नशील है । एक ओर वह अपने आसामी किसानों को कारिन्दे कुञ्जीसाल के माध्यम से लूटता है तो दूसरी ओर अजना नाम की एक आधुनिका के साथ मिलकर अफीम का अवैध व्यापार करता है । इस अफीम के व्यापार में उसके दो साथी और हैं—एक नाहरगढ़ के राजा वाघराज और दूसरा डाकू कालीसिंह । वाघराज अफीम सरीदता है और कालीसिंह उसे बन्दरगाह तक पहुँचाता है । देशराज कालीसिंह के द्वारा डाके भी ढलवाता है । बाहर ही नहीं, अपने गाँव में भी कालीसिंह द्वारा चाहे जिसे लुटवा देता है । वैसे आसामियों को बुवाई के समय उसके कारिन्दे द्वारा एक मन पीछे पांच सेर कम ही दिया जाता है; क्योंकि दो रोर कारिन्दे का हक दस्तूर, एक सेर धर्मदाय में, एक सेर

हैं, जो किसानों-मजदूरों पा दुश्मन और स्वार्थी जमीदारों पा दोस्त है। वह गरणार से जेल जाने के उपलधा में जमीन लेना चाहता है। देशराज एण्ड कम्पनी पा भण्टाफोड़ होता है और याघराज पकड़ा जाता है। टाकू कालीमिह देशराज को भी समाप्त करना चाहता है और टहल को भी, पर टहल उसे मार देता है, येरे ही जैसे 'संगम' में रामचरन लालमन टाकू को मारता है। अन्त में देशराज दीमानदारी से जीवन विताने का निश्चय करता है। सच्चे सुधारको और शोषक अवसर-वादियों के खीच की कड़ी द्यदामी चमार, बटोले बुनकर और दमरू काढ़ी हैं, जो मेहनतकश जनता के प्रतिनिधि हैं। ये शोषकों के शिकार होते हैं, पर उनको आत्म-समर्पण नहीं करते। साथ देते हैं तो टहलका और सनेही का। वे जमीदार के गुर्गों से जमकर लोहा लेते हैं।

उपन्यास के पुर्ण पात्रों में डाक्टर सनेहीलाल, जो भारतीय डग से समाजवाद लाने के पक्षपाती है, और टहल, जो कट्टर लाल भण्टावादी है, दो ही ऊपर आते दिसाई देते हैं। जनक नाम का एक लड़का भी टहल का प्रमुख अनुयायी है। वह भी अपने साहसिक स्वभाव से पाठक का ध्यान खीचता है। साथ ही राघवन सरकारी अफसर होते हुए भी आदर्श पात्र हैं। स्त्रो-पात्रों में डाक्टर सनेहीलाल की पत्नी राजदुलारी और मण्टू की बहन हरको दो ही प्रमुख हैं। हरको अपने पति के अत्याचारों से तग आकर मायके चली आती है और टहल के सम्पर्क में ऊँची उठ जाती है। उसका पति दमरू काढ़ी के साथ सेत में हुई मार-पीट में मारा जाता है। अन्त

में उसकी शादी टहल से हो जाती है। अंजना कैसी ही चौलाक हो, पाठक का ध्यान उस पर नहीं जम पाता।

जैसे 'अचल मेरा गोई' में उच्च शिक्षा-प्राप्त सम्पन्न वर्ग की स्त्री-पुरुष-सम्बन्धी समस्या प्रमुख है और लेखक उसके प्रमुख पात्र अचल और कुन्ती द्वारा समाज, राजनीति तथा साहित्य पर अपने विचार प्रकट करता है वैसे ही इसमें गाँवों के निर्माण की समस्या प्रमुख है और लेखक सनेहीलाल तथा टहल द्वारा इस विषय में अपनी मान्यताएँ व्यक्त करता है। वहाँ जैसे अचल प्रमुख है, यहाँ सनेही। आध्यात्मिकता और भौतिकवाद का सम्बन्ध ही डाक्टर सनेही का ध्येय है। वह सनेही से कहता है—“आज पवकी हो गई। अध्यात्म के विकास के लिए विज्ञान अत्यन्त आवश्यक है, अनिवार्य है।” (पृष्ठ ४७६)। टहल समर्थन करता है—“और विज्ञान को अध्यात्म के निर्देशन की।” इस निष्कर्ष के साथ उपन्यास समाप्त हो जाता है।

किसानों की दयनीय आर्थिक स्थिति, उन पर जमीदार, पुलिस और पटवारी आदि के अत्याचार, आपसी झगड़े आदि का ऐसा चित्र है कि प्रेमचन्द की याद आ जाती है। मैं सोचता हूँ कि यदि फार्म के चबकर में पढ़कर वर्मजी ने ३०-३१ से ४१-४२ तक का समय न खोया होता तो हमें उस काल के कितने सुन्दर उपन्यास न मिले होते। जो कुछ भी हो, वर्मजी ने इस उपन्यास में ग्राम्य-जनता के चित्रण में अपनी समग्र शक्ति लगा दी है।

### विशेषताएँ

वर्मजी के सामाजिक उपन्यासों की कुछ विशेषताएँ

वस टंपस के लिए, जो गरवार ने मालगुजारी के ऊपर जमीदारी पर लगाया था, एक सेर सूखी बेटरी वाले रेटियो पे लिए, जो देशराज ने खरीदकर हवेली में लगाया था। न ऐवल देशराज, गिरान गाँव पे घरनीघर सेठ नामक महाजन से भी लुटते हैं, पर हैं वह भीठी छुरी। सुहाना में जमीदार और महाजन हैं तो बागुदेन में धाटीबाली यही शायं करती है, पर इनसे अधिक ईमानदारी से। जमीदारी जाती देशवर देशराज बनमाली नामक नेता जी को अपनी ओर मिलाता है। ये नेताजी दो बार काप्रेस में जेल बाट आए हैं। वैसे उससे पहले चोरी और मार-पीट में भी सजा पा चुके थे। ये पटवारी से मिलकर गरीब विसानों की जमीन को स्वयं और देशराज के एक आसामी विक्रम के नाम बरवा देते हैं। विश्रम दमरू बाढ़ी की जमीन को और बनमाली बटोरे की चरागाह को हथिया लेता है। छदामी की चरागाह में देशराज का नौवर जगनुआ बनमाली और विक्रम के हल्ल जमाय हुए हैं। देशराज सरकारी जगल से लकड़ी भी कटवा लेता है।

बागुदेन का टहलराम कम्प्युनिस्ट दिचार धारा का युवक है। गाँव में एक स्कूल चलाता है और गरीबों का पक्ष लेता है। पहले तो छदामी चमार के साथ वह देशराज के कारिन्द का डॉट्टा है, किर देशराज को। वह सबको देशराज के विस्तृ वर दता है और देशराज की भरी हुई भेस को नहीं उठवाने देता। बेगार जब बानून से बन्द हो गई तो किर जमीदार का क्या हक् ? विरोध बढ़ता है। इसी बीच राघवन नाम के सहकारी समिति के अधिकारी हारा सुहाना में सहकारी खेती

क लए सामात का स्वापना होती है। घरनीघर सेठ, बनमाली और देशराज उसमें समिलित होते हैं—पद लेकंर। वे सहकारी समिति को कम उपजाऊ खेत देते हैं। साथ ही अपनी खेती भी करते हैं। धीरे-धीरे मशीनें आती हैं। गाँव में एक नया जीवन प्रारम्भ होता है। पहले तो वांगुर्दन का टहल सहकारी समिति के लिए राजी नहीं होता, क्योंकि वह लाल झण्डे बाला है और कोरा सिद्धान्तवादी; पर जब लोग उसे यह प्रयोग करने को कहते हैं तो वांगुर्दन में भी सहकारी समिति बन जाती है। अब कार्य तेजी से होता है। डाक्टर सनेहीलाल भी राष्ट्रीय विचारों के हैं। समिति की खेती को सफल बनाने में उनका बहुत बड़ा हाथ रहता है। निस्पृह और सेवाभावी हैं। घबराते नहीं। सबको साथ लेकर चलते हैं।

देशराज का अफीम का व्यापार भी चल रहा है और डाकू बालीसिंह की सहायता भी। उसने एक बार अपनी ही समिति के सजानची को लुटवा दिया। टहल का तो दुश्मन है ही। कालीसिंह से उसे भी समाप्त कराना चाहता है, पर टहल सचेत होकर खपरैलों से ही डाकू को मार भगाता है। डाक्टर सनेहीलाल और उसकी पत्नी के प्रयत्नों से वह स्वस्थ होकर लौट आता है। गाँव में लौटकर वह और भी तेजी से काम करता है। अबकाश-प्राप्त फौजी लटोरे सिंह की देख-रेख में स्वयंसेवक तंयार होते हैं। सरकारी उद्योग-धन्धे और प्रोड पाठशाला चलती हैं। ललिता नदी में बांध बांधकर पानी लाया जाता है। नदी के भरके ठीक किये जाते हैं। देशराज और बनमाली को यह अच्छा नहीं लगता। बनमाली तो धूतं कांग्रेसी

तो ये ही हैं, जो ऐतिहासिक उपन्यासों की है। चेनमें सबसे पहली है बुन्देलखण्ड के ही समाज का चित्रण पारना। 'लगन' में बेतवा-स्टट के बजटा और बरोल दो गाँवों के ऐसे बुन्देले किसानों की कहानी है जिनको अपनी-अपनी भेसों की सम्पत्ति पर गर्व है। दोनों ही पानीदार हैं। 'संगम' में भासी, दिमलीनी और बहुआ सागर के बीच का भोगोत्तिक धोश है। उसमें बुन्देले आह्याएँ और उनकी स्थिति का दिग्दर्शन है। 'प्रत्यागत' में भी 'बांदा' बुन्देलखण्ड का ही अंग है, जहाँ के कट्टरपयी आह्याण-समाज और अहीर-क्षत्रिय-विरोध से उपन्यासों का निर्माण हुआ है। 'प्रेम की झेट' का तालबेहट भी बुन्देलखण्ड में है। 'कुण्डली चक्र' के 'नया गाँव द्यावनी', भऊ सहानिया, मऊरानीपुर, लहचूरा, सिगरावन आदि गाँव भी बुन्देलखण्ड के हैं। 'कभी-न-कभी' का बलबन्तनगर, जहाँ उपन्यास की कथा चलती है, भासी से दूर नहीं है। 'सोना' के दूधई, देवगढ़ और 'डुंगरिया' भी बुन्देलखण्ड में हैं और 'अमर बेल' के दोनों गाँव और 'नाहरगढ़' का नाम बदला हुआ होने पर भी बातावरण बुन्देलखण्ड का ही है। केवल 'अचल मेरा कोई' ऐसा है, जो बातावरण की दृष्टि से किसी भी नगर ने सम्बन्धित कहा जा सकता है। लेकिन किसानों की भाषा तर यहाँ भी द्याप बुन्देलखण्ड की है। इस प्रकार बुन्देलखण्ड के प्रति लेखक की ममता इन उपन्यासों में भी यथावत् बनी है। परिणाम यह हुआ है कि नदी, भील, तालाब, पहाड़, नंगल, मंदिर, मूर्तियाँ, खेत, मैदान, पेड़-पीढ़ों का वर्णन इन उपन्यासों में बराबर हुआ है। 'लगन' में बेतवा और उसके

त्रट्टर्नी पहाड़ों तथा जगलों का, 'सगम' में वेतवा और वरुआ सागर भील तथा जगल का, 'प्रेम की बैंट' में तालबहट की भील का, 'कुण्डली चक्र' में जगत सागर, उसे घेरे हुए जगल और पहाड़ तथा छत्रसाल के भवनों का। 'सोना' में देवगढ़ के मंदिरों और दूधई के तालाब का, और 'अमर बेल' में पुरानी मूर्तियों का वर्णन वही रुचि के साथ किया गया है। जगल का वर्णन या तो किसी यात्री के प्रसंग में है या डाकुओं के और या ढोर चराने वाले ग्वालों के। डाकू 'सगम' और 'अमर बेल' में है। यात्री तो कम-बढ़ सबमें है ही और ढोर चराने वाले 'लगन', 'अमर बल' आदि ग्राम से सम्बन्धित उपन्यासों में विशेष रूप से हैं। शिकार के बहान भी जगलो-पहाड़ों का उत्तेज्ज्ञ हुआ है। यद्यपि इन सामाजिक उपन्यासों में इसका अवसर कम रहा है, फिर भी 'अमर बेल' में वर्मजी ने हाका करा ही दिया है।

बुन्देलखण्ड की परम्पराओं और अन्ध-विश्वासों का भी उपयोग हुआ है। 'लगन' की नायिका 'रामा' मनवाद्वित फल पाने को पीपल की खाल में पिंडी रखती है, 'कुण्डली चन' की जानकी सभावाती करने वस्त्रा सागर की भील के किनारे जाती है, 'कभी-न-कभी' का लछमन भोमिया की पूजा करना चाहता है, 'सोना' की रूपा लक्ष्मी की पूजा करती है तो सोना चोल भवानी को मँगोड़े खिलाती है और उसका पति उल्लुओं की सेवा करता है। प्रेत वाधा तो कई जगह है। 'कुण्डली चक्र' में पूता का मामा झेंझरी दाँधने जाता है और 'सगम' में लाल-मन द्वारा सुखलाल का उपचार जिस पहाड़ में होता है उसमें गढ़रियों ने प्रेत की उपस्थिति वी अपवाह फेला रखी है।

दाकुओं को तो भवानी मिठ रहती ही है। विसानी के उत्तरास के स्पृह में मेले तमाशों का वर्णन, उनके परिश्रम के साक्षी वे स्पृह में अक्षुश्रो का वर्णन और स्त्रियों के त्योहारों के स्पृह में लोक-सस्त्रिति के तत्त्वों का उल्लेख हुआ है।

युनिवर्सल स्टडी में नववधू महीने-भर याम नहीं बरती। घरद अक्षु में दशहरे के पहले से 'टेसू' का खेल होता है और लड़विर्या दीवार पर 'सुअटा' बनाती है। बमजी बड़ी भावुकता से लोक-सस्त्रिति के इन अगों का वर्णन बरतते हैं। एक उदाहरण लीजिए, "दीवाल में थोपी हुई 'सुअटा' की मृति सीधी और बक रेखाओं का अद्भुत मिथ्रण ! चित्र-कला के नियमों का प्रचण्ड उल्लंघन। परन्तु हरी दूब, और लाल बनेर तथा बहू के पीने फूलों द्वारा शृङ्खार किया हुमा बाल-वितण्ड और उसके नीचे साँफ-सुधरे चबूतरे पर पूरे हुए रग-विरगे चौक, और उधर शरत् की दुर्गा के प्रसाद स्पृह हरसिङ्घार के फूल—नन्हे-नन्हे श्वेत—उनके बीच में पतले-पतले लाल टोरे।" (सगम, पृष्ठ ८१)। "दिवाली पर बैलों को नहलाकर 'जवारे' निकाले जाते हैं और दूसरे दिन गोवर्द्धन की पूजा होती है। मौनिये, जो १२ वर्ष तक हर दिवाली को पठवा को मौन साधते हैं, गर्व-भर का गश्त लगाते हैं।" (अमर वेल, पृ० १२१)। अन्य अक्षुओं के उत्सवों तथा विवाहादि पर राई (अमर वेल) आदि नाचों का भी उल्लेख हुआ है। तुलसी, पीपल की पूजा और दुर्गा की उपासना तो हर अक्षु में होती है।

दूसरी बात इन सामाजिक उपन्यासों में यह है कि इनमें समाज के उच्च, मध्य और निम्न तीनों वर्गों का चित्रण हुआ

है। उच्च वर्ग के पुरुष पात्रों में 'कुण्डली चक्र' के शिवलाल और ललित, 'अचल मेरा कोई' के अचल, सुधाकर, 'सोना' के राजा धुरन्धरसिंह और सोना, 'अमर बेल' के देशराज और राजा बाघराज को लिया जा सकता है। इनमें जमीदार और राजा विलासी, कामुक और मूर्ख हैं। ललित और अचल-जैसे पात्र शिक्षित और पुरुष-समाज-सेवी तथा उदार हैं। मध्य वर्ग के पात्र दो प्रकार के हैं—एक तो कर्तव्यनिष्ठ और देश-भक्त तथा दूसरे अपने स्वार्थ में रत रहने वाले। 'लगन' का देवसिंह 'सगम' के रामचरण और केशव, 'प्रत्यागत' के मगल और बावूराम, 'प्रेम की भेट' का धीरज, 'कुण्डली चक्र' का अजित, 'कभी न कभी' के देवजू और लछमन, 'प्रेम की भेट' का धीरज, 'अमर बेल' के सनेही और ठहल आदि ऐसे ही पात्र हैं, जो प्रेम या सेवा की किसी भावना से प्रेरित होकर अपने जीवन को उत्सर्ग कर देने का 'साहस रखते हैं। इनमें भावक कवि और दार्शनिक दोनों प्रकार के पात्र हैं। इनके विपरीत 'लगन' का पन्नालाल, 'सगम' का सम्पत्तलाल, 'प्रेम की भेट' का नन्दन, 'कुण्डली चक्र' का भुजबल आदि दूसरी थेएटी के हैं। इनमें भुजबल और सम्पत्त तो बहुत ही गिरे हुए हैं। मध्य वर्ग के पुरुष-पात्रों में युवकों के अतिरिक्त वयस्क रूदियों और कुमस्कारी से जकड़े हुए हैं, फिर भले ही वे दहेज पर लड़ने वाले शिवू और बादल हों (लगन), या वरात में मजाक पर आपा खोने वाले नन्दराम या जाति-पौति-शोपक और मूर्ख भिखारीलाल (सगम), पुराण पथी नवलविहारी शर्मा और टीकाराम हो (प्रत्यागत), या छवसरवादी बनमाली और धरनीधर (अमर बेल)।

निम्न वर्ग के पुरुष-पात्रों में बड़ी सामर्थ्य है। ये जमीदार, माहौलकार, कारिन्दे, पटवारी, ठेकेदार, पुलिस, अदालत किसी से नहीं डरते। पैलू और बुद्धा भुजवल कारिन्दे से छटकर नोटा लेते हैं और अजित का साथ देते हैं (कुण्डली चक्र), देवजू और लघुमन मेट को खरी-खोटी सुनाते हैं (यभी न यमी), पचम और गिरधारी योवन जमीदार और पुलिस को युछ नहीं समझते (अचल मेरा नोई), दृदामी, बटोले और दमरू जमीदार, कारिन्दे और पटवारी ये मुँह पर गाली देते हैं (अमर बेल)। ये सब अपने अधिकार के लिए लड़ते हैं। नाई धनोराम (सगम) तक बड़ा स्वाभिमानी है।

सामाजिक उपन्यासों में वर्माजी ने लालमन (कुण्डली चक्र) और कालीसिंह (अमर बेल) दो ढाकू भी रखे हैं। पहला ब्राह्मण है, दूसरा ठाकुर। ये ढाकू गरीबों की मदद करते आये हैं और अमीरों का खात्मा, इसलिए सामान्य जनता इनमें आतकित होते हुए भी इन्हें बुरा नहीं मानती। वर्माजी ने लालमन को अच्छा बताते हुए भी रामचरण से मरवा दिया है। कालीसिंह तो जमीदारों और राजाओं का एजेण्ट है। उसकी मौत तो सबके मन की-नी है। वस्तुत वर्माजी मानवतावादी होने से इस वर्ग को समाज के लिए हानिकर ही मानते हैं।

स्त्री-पात्रों में रामा (लगन), गगा (सगम), पूना (कुण्डलों चक्र), हरको (अमर बेल) बड़ी ही बीर और साहसी हैं। रामा और पूना तो अपने मनवादित पतियों देवसिंह और अजित को प्राप्त करके रहती ही हैं, गगा और हरको भी

अपनी वीरता से रामचरण और टहल-जैसे देश-सेवियों की सहचरी बनती है। जानकी (सगम), सोमवती (प्रत्यागत), रत्न (कुण्डली चक्र), लीला (कभी न कभी), निशा (अचल मेरा कोई) रूपा (सोना), राजदुलारी (यमर वेल) परम्परागत पतिव्रताएँ हैं, जो पतियों के सौ खून माफ करके उनको प्रसन्नता में अपनी प्रसन्नता समझती हैं। कुत्ती (अचल मेरा कोई) और अजना आधुनिका है, जिनका अन्त बुरा होता है। इनके प्रति वर्माजी वो कोई सहानुभूति नहीं। 'सोना-जैसी आभूषण-प्रिय स्त्रियों को भी वर्माजी पसन्द नहीं करते।

वर्माजी के उपन्यासों में जो समस्याएँ उठाई गई हैं उनमें प्रमुख है—दहेज, जाति-पर्वति, उच्च शिक्षा-प्राप्त स्त्री-पुरुषों का असन्तोषमय जीवन, किसान और मजदूरों की दयनीय स्थिति, राजनीति का दिवालियापन आदि। इन समस्याओं के हल के लिए वर्माजी ने सघर्ष और साहस दो उपायों को काम में लाने की सम्मति दी है। देवसिंह-जैसे युवक यदि हो तो भल ही उनके पुराणपथी गुरुजन लड़ते रहे, दहेज मनवाद्वित पति पत्नी वो मिलने से नहीं रोक सकता। जाति-पर्वति वो समस्या मगलदास और रामचरण जैसे लालों से हल हो सकती है, जो देश और समाज के लिए सबका विरोध भेल सकें। उच्च शिक्षा-प्राप्त स्त्री-पुरुषों को अंग और दूसरे अंगेंजों की नकल नहीं करनी चाहिए। मजदूरों वो देवजू और लछमन तथा किसानों वो पेलू, युद्धा और पचम गिरधारी का मार्ग हितकर होगा। वर्मा-

जी में सब सबल पात्र अन्तर्जातीय विवाह पर लेते हैं। यही एक गाँव है, जो समस्त सामाजिक समस्याओं पर हल है। उनके उपन्यासों में दो ही दु साम्ने हैं—एक 'अचल मेरा कोई' और दूसरा 'प्रेम को भेट'। लेखित वर्माजी पर्तव्य पर आधारित विवाह के पदापाती हैं, बागना पर आधारित विवाह के नहीं। पहले में एक युवती और दूसरे में एक युवक का प्रेम के पीछे बलिदान है। भावुकता के अतिरेक वा यही परिणाम होता है। जीवन में सन्तुलन होना चाहिए।

राजनीतिक विचारों की दृष्टि से वर्माजी ने अपने उपन्यासों में वाप्रेस में घुसे हुए अवमरवादियों की खूब सबर ली है। बनमाली (अमर बेल) ऐसा ही पात्र है जो स्वार्थ के लिए बायस में घुसा है। 'अचल मेरा कोई' में कुन्ती जेल जाने को बत्तमान राजनीति का कदम भी बताती है, जबकि हमने उसे ही सब-कुछ मान लिया है। (पृष्ठ ८१)। गाँवों और अहरों की राजनीति का अन्तर 'अचल मेरा कोई' में पर्याप्त रूप से स्पष्ट है। शहर में मध्यम वर्ग और मजदूर राष्ट्रीय चेतना को बन्ध से बन्धा भिड़ाकर एक साथ ग्रहण न कर सके, जब कि गाँवों में जाति पांति के अन्तर के अतिरिक्त और कोई अन्तर नहीं रहा। अत गाँवों में उसका जोर अधिक रहा। शहर वाले गाँव वालों को सदा अपने से हैर समझते रहे, आज भी समझते हैं। 'अमर बल' में वर्माजी ने साम्यवाद का भारतीय रूप श्रयस्कर माना है और विज्ञान तथा अध्यात्म-वाद को एक दूसरे का पूरक कहा है। सनेही से वर्माजी बहलाते हैं—“समाज की आर्थिक प्रगति का शासन वैज्ञानिक

योजनाएँ करे और दोनों को प्राण-शक्ति अध्यात्म दे तो समाज का निरन्तर कल्याण होता है।” (४६४)।

अपने थ्रेट्पात्रों को साहित्य, कला और दर्शन का अभ्यासी बनकर वर्मजी ने व्यक्ति की पूर्णता का समर्थन किया है। अधिकाश पात्र पढ़े-लिखे हैं। यहाँ तक कि गाँव के मजदूर-किसानों के बीच से उठकर आने वाले सबल पात्र भी पढ़-लिख लेते हैं। इससे पता चलता है कि वर्मजी समाज की उन्नति ने लिए शिक्षा आवश्यक मानते हैं।

एक बात और ! वर्मजी ने अपने उपन्यासों में हिन्दू-समाज का ही चित्र दिया है। बुन्देलखण्ड में उसका ही साक्षात्कार उन्होंने किया है, इसलिए उसे व्यक्त कर दिया है। इन उपन्यासों में से ‘प्रत्यागत’ में मुसलमानों की कुछ झलक है। मगलदास द्वाहुण होते हुए भी खिलाफत-यान्दोलन में काम करता है और उसीके कारण उसे घर छोड़ना पड़ता है। पर वर्मदी में उसे मुसलमानों के कठमुहलेपन का शिकार होना पड़ता है। मोपलो द्वारा उसको और भी अपमानित किया जाता है। रहगतुल्ला, जिसके बीची-बच्चों की उसने रक्षा की, उसे मुसलमान होने से नहीं बचा सकता। वर्मजी का यह कटु अनुभव अराष्ट्रीय भले ही हो, असत्य नहीं है। यैसे ३०-३१ से ४१-४२ के बीच वे लिखते तो अपने उपन्यासों में मुहिलम-समाज का उज्ज्वल पक्ष भी अवश्य देते, क्योंकि वे सकोर्जतावादी लेखक नहीं हैं।

# पीर

## कहानियाँ

बमजी के अब तक सात कहानी-संग्रह प्रकाशित हुए हैं। उनके नाम हैं—‘कलाकार का दण्ड’, ‘शरणागत’, ‘तोपी’, ‘अम्बरपुर के अमर वीर’, ‘ऐतिहासिक कहानियाँ’, ‘मेटकी का व्याह’ तथा ‘अंगूठी का दान’। इनमें ‘तोपी’ कहानी-संग्रह को हम अलग नहीं मान सकते; वयोंकि इसमें ‘शरणागत’, ‘अणणाजी पन्त’, ‘धायल सिपाही’ और ‘तोपी’ शीर्षक जो चार कहानियाँ सम्मिलित हैं वे दूसरे संग्रहों में भी आई हैं। ये चारों कहानियाँ ‘शरणागत’ कहानी-संग्रह में भी मौजूद हैं। ‘धायल सिपाही’ पहानी ‘अम्बरपुर के अमर वीर’ संग्रह में भी दी गई है। ऐसा लगता है कि बमजी ने इन्हे अपनी पसन्द की थेष्ठ कहानियाँ समझकर अलग से छाप दिया है। अस्तु।

‘तोपी’ संग्रह को हटाकर बमजी के छः कहानी-संग्रह बच रहते हैं। इनमें सब मिलाकर ६०-६५ कहानियाँ हैं। इन कहानियों का विषयानुसार वर्णकरण इस प्रकार किया जा सकता है—

१. ऐतिहासिक कहानियाँ ।
२. राजनीतिक कहानियाँ ।
३. सामाजिक कहानियाँ ।
४. हास्य-व्यंगपूर्ण कहानियाँ ।
५. सकेतात्मक कहानियाँ ।

### ऐतिहासिक कहानियाँ

ऐतिहासिक कहानियों में प्रागैतिहासिक काल से लेकर आधुनिक काल तक चले आने वाले इतिहास को लिया गया है। इस बीच भारत में बाहर से मुगल और अंग्रेज आये और भारत की सीमाओं के भीतर राजपूत, बुन्देले, भराठे और सिख अपने शोर्य का परिचय देते रहे। अंग्रेजों की अपेक्षा मुगलों ने बुन्देले, राजपूत, भराठे और सिखों की तत्त्वार अधिक बजी है। मुगल शासक रहे, और ये जातियाँ उनकी रास्ता को चुनीती देने वालों। अतः ऐतिहासिक कहानियों में अधिकांश कहानियाँ मुगल जीवन से सम्बन्ध रखने वाली हैं। मुगलों के बाद राजपूत, बुन्देले, भराठे और सिख आते हैं। अन्त में अंग्रेज आते हैं। हम पहले मुगलों से सम्बन्धित कहानियों का विश्लेषण करेंगे और उसके पश्चात् शेष जातियों से सम्बन्धित कहानियों का।

मुगलों से सम्बन्धित कहानियाँ—मुगलों से सम्बन्धित कहानियाँ हैं—‘जैनावादी वेगम’, ‘नैतिक स्तर’, ‘गवीये की सूबेदारी’, ‘इम्राहीम साँ गार्दी’, ‘मुहम्मद शाह का न्याय’, ‘शेरशाह का न्याय’, ‘टूटी सुराही’, ‘फीरोज शाह तुगलक की सहानुभूति’,

'जहाँगीर की सनक', 'वेतन की बगूली', 'गेहैं के साथ भूसा', 'उस प्रेम का पुररकार', 'धलीवर्दी गाँ की चमोयत', 'लुटेरे का विवेक' आदि। इन कहानियों को पढ़ने से पता चलता है कि अपने ऐतिहासिक उपन्यासों और नाटकों में जिन मुगल पात्रों का वर्णन यर्माजी ने किया है उनके जीवन को महत्त्वपूर्ण घटनाओं को कहानी का रूप दिया है—फिर वह घटना चाहे उनके चरित्र के सबल पक्ष पर प्रवाश टालती हो या दुर्बल पक्ष पर; और या उनकी मनक अथवा भक्तीपन को सामने लाती हो। उदाहरण के लिए 'नेतिक स्तर' और 'इंद्राहीम खाँ गार्दी' दोनों कहानियाँ भारतीय मुसलमानों के देश-भवत रूप का परिचय देती हैं। पहली म अब्दाली द्वारा साम्प्रदायिक भावना का आधार लेकर उसे मराठों के विरुद्ध करने और उसके द्वारा अब्दाली को मुँह-तोट जवाब देने का वर्णन है। वह सच्चा मुसलमान है। उसका सिद्धान्त है—“वह मुसलमान, मुसलमान कहलाने के ही लायक नहीं जो दूसरे मुसलमानों को बेईमानी करने या अपने मुल्क के विलाफ करने की कोशिश करने के लिए बरगलावे।” (शरणागत, पृष्ठ ६८)। दूसरी कहानी तो उसके नाम पर है ही। इसमें इंद्राहीम खाँ गार्दी को देश-भवित के पुरस्कारस्वरूप टुकड़े-टुकड़े करके मार दिया जाता है। लेकिन उसका स्वर वही है—“जो अपने मुल्क के साथ घात करे, जो अपन मुल्क को वरयाद करने वाले परदेसियों का साथ दे, वह मुसलमान नहीं।” (कलाकार का दण्ड, पृष्ठ १०१)। मरते समय के उसके ये शब्द पाठक कभी नहीं भूलता—“हम हिन्दू-मुसलमानों की मिट्टी से ऐसे

शूरमा पैदा होगे जो बहशियों और जालिमों का नाम-निशान मिटा दग ।' (यही, पृष्ठ १०३) । ऐसे ही मुसलमान वर्मजी की श्रद्धा के पात्र है ।

'जैनावादी वेगम' में ओरगजेव-जैसे कट्टर राजा के विलासी जीवन का चित्र है, जिसमें वह अपने भौता की प्यारी दासी पर मुग्ध होकर प्याले ढालना आरम्भ कर देता है । 'टूटी सुराही' और 'जहाँगीर की सनक' जहाँगीर की विचित्र प्रकृति और रुचि की गूचक है । पहली कहानी में वह दरवार में शराब पीकर न आने का फरमान निकालता है, पर रात को शबनम दासी द्वारा शराब मँगाकर पीना चाहता है । सुराही लेकर आती हुई दासी पेर फिसलने से गिर पड़ती है और सुराही टूट जाती है । जहाँगीर इसे गुस्ताखी समझकर दासी को किले की दीवार से नीचे फिकवा देता है । इसी कहानी में कूर जहाँगीर अपने हाथी दलगजन के बीमार होने पर एक योगी को बुलाता है । योगी हाथी को अपने पास लाने की हठ करता है । प्यारे हाथी की जान बचाने को जहाँगीर हाथी भेजता है । मुक्त वायु से हाथी स्थित होता है और जहाँगीर योगी का चमत्कार मानकर उसके लिए मठ बनवाता है और छ गाँव की जागीर देता है । क्या विचित्रता है ? दूसरी कहानों में जहाँगीर को जडाऊ पेटी में एक सुई रखने का जिक्र है, जिसे वह जवामदी की जाँच के लिए मिलने वाला के कान या गाल में चुभो देता था । जो सह गया वह जवामद, जो चास गया वह कायर । अपने पुनर सुल्तान शहर यार की भी ऐसी ही परीक्षा उसने ली थी । उसके

हाथियों की नडाई देगने के बीच रा भी बर्णन है। जहाँगीर के चरित्र की विचित्रता वताना इमका भी लट्टय है। 'गवेंये की मूवेदारी' में जहाँदारशाह द्वारा आपनी प्रेमिका नर्तकी नाल्कुँवर के भाई गवेंये नियामत को उसकी गायन-बला से प्रसन्न होकर मुलतान की मूवेदारी वस्त्र देने की घटना है। इसमें बजीर जुलिप्यार याँ अपने व्य-पानी के रूप में नियामत-गाँ से एक हजार तम्बूरे माँगता है, जो जुट नहीं पाते। बादशाह पर जब बात जाती है तो जबाब-तलब होता है। बजीर बहता है—“आलीजाह, सल्तनत में करीब एक हजार सरदार और मनसवदार है। उनसे तलबारें लेकर उस्ताद के पास भिजवा दूँगा और उन लोगों को एक एक तम्बूरा घमा दूँगा, फिर जैसी मर्जी जहाँपनाह की हो।” (बलाकार वा दण्ड, पृष्ठ ५२)। तात्पर्य, गायकों को मूवेदारी दना उचित नहीं। ‘शरदाह का न्याय’ में बादशाह शेरशाह का लड़का शाहजादा इस्तामशाह शाहर में हाथी पर बैठा जा रहा है। हाथी के होडे से एक हलवाईं की बीबी को नहाते देखकर उस पर पान के सोने के बक्क बाले बीड़े फेंक देता है। स्त्रो इस पर अपने को अपवित्र समझकर जल जाना चाहती है। शरदाह पर शिकायत पहुँचती है। हुक्म होता है कि शाहजादे की बीबी हलवाई के घर में बैसे ही नहावे और हलवाई हाथी पर बैठकर बैसे ही उस पर पान के बीड़े फेंके। वहानी का निष्पत्ति है—“हिन्दुस्तान में वही राज कायम रह सकता है जो लोगों क साथ न्याय करने में कसर न लगावे।” (बही, पृष्ठ ६६)। ‘मुहम्मदशाह का न्याय’ मुसल-मानी बाजी और मुफितयों की त्रूतता की कहानी है। इसमें एक

हिन्दू रामजी विलासी जीवन के लिए खुदावस्था बन जाता है, पर उसकी पत्नी और पुत्री मुसलमान नहीं बनती। वे लड़की को कैद में डाल देते हैं। वह जल्लाद के हाथ से नहीं, पत्थर की दीवार से सिर टकराकर मर जाती है और हिन्दू ही रहती है। एक और यह कटूरता, तो दूसरी ओर 'वेतन को चूसूची' कहानी में वही मुहम्मदशाह वेतन न मिलने पर चोरी के लिए घर में कूदने वाले सिपाही को माफ कर देता है और इस कृत्य में टूटी हुई उसकी टाँग का इलाज भी करा देता है। इसी प्रकार 'फीरोजशाह तुगलक की सहानुभूति', 'गेहूं के साथ भूसा', 'उस प्रेम का पुरस्कार', 'लुटेरे का विवेक' आदि कहानियाँ क्रमशः फीरोजशाह की दूरदर्शिता, अकबर की तर्क-शक्ति, गुलाम कादिर के मुगल-सग्राद शाहमालम की शहजादी के प्रेम में असफल होने, दिल्ली के सुलतान मुहम्मह शाम के पाटन-निवासी वसावुहीर की गजनी की जायदाद को न लूटने आदि का उल्लेख है।

**राजपूतों से सम्बन्धित कहानियाँ**—इन कहानियों के दो भेद कर सकते हैं—गुजरात के राजपूतों की कहानियाँ और राजस्थान के राजपूतों की कहानियाँ। गुजरात के राजपूतों की कहानियों में 'युद्ध बचाया' और 'सिंहराज जयसिंह का न्याय' कहानियाँ गुजरात के प्रसिंह राजा जयसिंह की महत्ता बताती हैं। पहली में अपनी चतुराई से धार के राजा से युद्ध न होने देना और दूसरी में हिन्दू-मुसलमान दोनों को एक दृष्टि से देखने का वर्णन है। सच्ची शुद्धि का सम्बन्ध गुजरात के राजा अजयपाल से है। यह कहानी

## ११८ पुनरावनलाल वर्मा : व्यक्तिश्व और इतिह

'शेरदाह वा न्याय' में गिनती-जुलती है, जिसमें राजा अजयपात्र के अपनी घोड़िन पर आराकन होने और उसके प्राप्तिश्वर्ष-न्यवस्थ चिता पर चढ़ने वा बर्णन हैं। पण्डित राजा के गत थी दुष्टि होने से उसे पापी नहीं मानते, पर वह घोड़िन के क्षमा पर देने पर ही चिता से उत्तरता है। यह है भारतीय राजा वा आदर्श। राजपूतों वी यहानियों में 'पहले वीन' और 'खजाना विसका' दो पहानियाँ बड़ी सुन्दर हैं। दोनों में पहली राजपूतों वी मूर्खता वा दिग्दर्शन वराती है। मेवाड़ और जोधपुर वी सीमा पर एक दूटे-फूटे गढ़ को लेने के लिए दोनों और वा प्रयत्न चलता है। एक बार मेवाड़ का आक्रमण असफल हुआ तो रणधीर सिसीदिया और गजराज हाड़ा नामक दो बीरों में होड़ लगती है कि बिले के फाटव को तोड़ने वा पहले विसे अवसर मिलना है। जब सिसीदिया देखता है कि हाड़ा जीतेगा तो स्वयं अपना दीश काटवर मर जाता है। 'खजाना विसका' में रण थम्भीर वा एक सेठ अपना मकान बेचता है। खरीदने वाला लक्षण सेठ जब मकान को पुन बनवाता है तो वहाँ सोने-चाँदी के सिवको का बलव निवालता है। दोनों उसे स्वीकार नहीं करना चाहते। अन्त में राजा हरि सेठ की लड़की और लक्षण सेठ के लड़के का विवाह कराकर उस कलश को हरि सेठ से कन्या-दान में दिलवाते हैं। 'पैर छाप कपड़े की कहानी' और 'बोडी दूर और' में देश-भवित वा स्वर ऊँचा हुआ है। पहली में कन्नोज का मन्त्री कन्नोज पर आक्रमण करने वाले कनिष्ठक को सर्वन्य ऐगिस्तान में भटकाता है, तो दूसरी में महमूद गजनवी को

दो राजपूत वैसे ही परेशान करके प्राण-दण्ड पाते हैं।

मराठों, बुन्देलों और सिवखो से सम्बन्धित कहानियाँ—वर्षाजी मराठा इतिहास के विशेषज्ञ हैं और बुन्देलखण्ड उनकी जन्मभूमि है। अतः इन दोनों से सम्बन्धित रचनाएँ पर्याप्त मिलती हैं। जहाँ तक मराठा जीवन की कहानियों का सम्बन्ध है, 'अणणाजी पन्त', 'रामशास्त्री' की निस्पृहता', 'महज एक मामूली सवार' और 'सत्ताधारी का तमाचा' उल्लेख्य कहानियाँ हैं। इनमें मराठों की देश-भक्ति, त्याग और सादगी पर प्रकाश पड़ता है। अणणाजी पन्त जिजी के किले के प्रहरी से मिलकर बाहर आता है और मूगल छावनियों में साधु-बेश में अपना गाना सुनाकर सैनिकों में विश्वास प्राप्त कर लेता है। अन्त में मूलजी नायक के साथ मिलकर छावनी में अपने नाच का आयोजन करता है और मवाली नाई के रूप में मशालची बनते हैं। कुछ ही देर में सहसा असली रूप में प्रकट होकर छावनी के सैनिकों का सफाया कर देते हैं। 'रामशास्त्री' में एक सरदार माधव जी सिन्धिया की जागीर को केदारजी को दिलाना चाहता है, जबकि वारिम माधवजी है। रामशास्त्री त्यागी, निस्पृह और सम्पत्ति से विरक्त है। वे उसके सोने-जवाहरात के प्रलोभन को ठुकरा देते हैं। मराठा शक्ति का सचालक पेशवा वाजीराव 'महज एक मामूली सवार' है। उसका एक चिन निजामुल मुलक चाहता है। जिस चिन्हकार को वह भेजता है वह वाजीराव का रेखाचिन देता है—“साधारण घृडसवार घोड़े की अगाड़ी-पिछाड़ी के रस्से एक झोले में बैधे था। कन्धे पर लम्बा भाला टिकाये था। घोड़े की जोन साढ़ी, पोशाक भी सीधी-

## ४२२ पुन्द्रायनलाल चमाँ : व्यक्तिरूप और कृतित्व

ही गया है। ये कहानियाँ हैं—‘गम्बरपुर के अमर धीर’, ‘कायदे की बात’, ‘देशद्रोही का मुँह काला’, ‘बदले के साथ दंखेण्ड का भला’, ‘ऋण राक और ईमान नहीं टूटा’, ‘गुप्त समा’, ‘वे दिन लद गये मैम साथ’, ‘धायल सिपाही’, ‘नाना साहब और पानपूर को वह दुर्घटना’, ‘इतना मव पहीं से आया’, ‘थलीवर्दी की बसीयत’, ‘वैल्नूर पा विद्रोह’, ‘दयावान था?’, ‘अभी तो मैं जीवित हूँ’ और ‘दिल्ली के पतन का एक कारण यह भी हुआ’। इन कहानियों द्वारा चमाजी ने ’५७ की ऋति को सिपाही-विद्रोह कहने वालों को मुहतोड़ जवाब दिया है। पहली कहानी, जिस पर इस सब्रह का नाम रखा गया है, के चौंतीस बीरों ने गम्बरपुर के किले को बीस हजार अग्रेजों से बड़ी देर तक बचाए रखा और बलिदान हो गए। ‘कायदे की बात’ में गणेशजू नामक एक ऐसे देशद्रोही के जीवन की खलक है, जो ’५७ की ऋति के समय अग्रेजों को उसकी सूचना देकर अपनी जागीर प्राप्त करने की चेष्टा बरता है, पर उसे उसके बदले में निराशा और अपमान सहना पड़ता है। रजनव-अली और इलाही बख्ता भी ऐसे ही देश-द्रोही हैं जो दिल्ली में अग्रेजों के घेरे से सुरक्षा द्वारा हुमायूँ के मक्करे में पहुँचे हुए बादशाह यहादुर शाह का पता देकर उसे गिरफ्तार कराते हैं। क्यों? जागीर के लोभ में। इनके लिए लिखी गई है ‘देश-द्रोही का मुँह काला’ कहानी। ‘बदले के साथ ही इगलेंड का भला’ में लाड़ डलहोजी द्वारा अपनी मर्द के अपमान का बदला लेने के फलस्वरूप अवध को अग्रेजी राज्य में मिलाने की बात कही गई है। कारण सन् ’५७ से देश साल पहले लाड़

डलहौजी की माँ को, जो अपने पति जनरल डलहौजी के साथ लखनऊ के तत्कालीन बादशाह गाजी हैंदरउद्दीन की एक मजलिस में मौजूद थी, बादशाह ने एक नाचने वाली के बदले में माँगा था। 'कृष्ण साफ' और 'ईमुन नहीं टूटा' में एक एरलो-इण्डियन द्वारा सन् '५७ की क्राति के अपराध में ऐसे रोठ को फाँसी देने का उल्लेख है, जो स्वयं उसी सेठ का कर्जदार था। 'गुप्त सभा' में पटना के एक मुसलमान बुकसेलर 'पीरअली' का चरित्र है, जिसने क्राति में वहाबी मुखियों और काशी के पडितों की एक गुप्त सभा का आयोजन किया था और क्राति का सन्देश कमल के फूल तथा रोटियों द्वारा भिजवाने की व्यवस्था की थी। वह हँसते-हँसते फाँसी पर चढ़ा था। 'वे दिन लद गए मैम सा'व' में कानपुर के लोग एक मैम साहब को पख्ते से हवा नहीं करते। 'धायल सिपाही' में भाँसी के बिले की एक मोरी के पास एक बड़ई द्वारा, मरणासन्न होते हुए भी, अग्रेज की बन्दूक से भाँसी के एक आदमी और एक ओरत को बचाने का बीरतापूर्ण चित्र है। इसका उल्लेख बुन्देलों की ऐतिहासिक कहानी के रूप में हो चुका है। 'इतना सब कहाँ से आया' में अग्रेज बकोल हैरियट द्वारा रिकवर में जोड़ी हुई तीन-चार लाग पोड़ सम्पत्ति और हीरे-जवाहरात का व्योरा है। वह इगलैण्ट के समुद्र-तट पर पहुँचते ही मर गया था। जहाज के वस्तान ने उसके लिए बहा था—“बाहर राष्ट्र-भवत घर में टैक्स-चोर।” बगाल के सूबेदार अलीबदी साँ ने अपने लड़के बीं वसीयत की कि अग्रेजों को किले न बनाने देना,

सादो । पेयल साफे पर एक विशेष चिल था । बरा—ओर उवार के अधपके भृट्टे को दोनों हाथों की हथेली से गीढ़कर चबा रहा था ॥” (‘शरणागत’, पृष्ठ ७६) । ‘सत्तापारी का तमाचा’ में माधवराव पेशवा प्रथम के फोधी स्वभाव का चित्र है ।

युन्देलखण्ड के इतिहास में सम्बन्धित कहानियाँ बहुत कम हैं । सम्भवतः इसका कारण यह हो कि यमाजी का समस्त साहित्य ही वहाँ की जलवायु में पल्लवित-पुष्पित हुआ है, किर सामाजिक ओर ऐतिहासिक उपन्यासों के पात्रों में भी युन्देलखण्ड मुखरित है । किर भी ‘मैठकी का व्याह’ में ‘मूँह न दिखलाना’ युन्देलखण्ड के इतिहास से सम्बन्धित सुन्दर कहानी है । इसमें ओरद्या के राजगुरु जगन्नाथ व्यास की चतुराई का दिग्दर्शन है । एक बार राजगुरु के यहाँ किसी भोज में रानियाँ आईं ओर साने से पहले उन्होंने पत्तलों पर कुछ गहने भी उतार-कर रख दिए । साकरहाथ घो लिये । घर पहुँची तो गहनों की याद आई । राजा ने पुछवाया । व्यासजी ने कहा कि वे महतरों के हो गए । राजाज्ञा हुई—“मूँह न दिखलाना ॥” एक दिन कोट के एक दरवाजे पर राजा की सवारी जा रही थी तो व्यासजी पीठ करके लड़े हो गए । राजा समझ गया । राखी बाँधने बुलाया । व्यासजी ने कहा—“राजा मेरे घर आवें ॥” राजा गये । ऐसे रखते थे पुराने गुरु राजाओं पर अकुश । जहाँ व्यासजी पीठ करके खड़े हुए थे वहाँ का कोट का फाटक पत्तयरों से बन्द करका दिया गया ।

इस प्रकार ‘मूँह न दिखलाना’ युन्देलखण्ड से सम्बन्धित एक सुन्दर कहानी है, इसमें ओरद्या के राजगुरु के चरित्र की

महत्ता बताई गई है। सिक्खों से सम्बन्धित कहानी एक ही है 'रिहाई तलवार की धार पर'। इसमें वीर बन्दा वैरागी का अनुयायी एक लड़का अपनी माँ के द्वारा मुसलमान अधिकारी को रिश्वत देकर छुड़ाने पर कुद्द हो जाता है और मरना पसन्द करता है।

विदेशियों से सम्बन्धित कहानियों में 'मेरा अपराध' और '१३ तारीख और शुक्रवार का दिन' ली जा सकती है। पहली कहानी फांसीसी चित्रकार लुई रस्सेली की बुन्डेलखण्ड-यात्रा पर है। उसके वासी भोजन का थैला एक कुत्ता ले जाता है, जिसके लिए कुत्ते के साथ अपराधी मनुष्य का साथ व्यवहार होता है। यह अग्रेजों के आतंकवादी रूप की रक्षक पुलिस की मूर्खता पर करारी चोट है। दूसरी कहानी में एक अग्रेज नाविक १३ तारीख शुक्रवार को ही तुर्की का जहाज नष्ट करके घर लौटता है। इसमें अशुभ दिन पर प्राप्त सफलता से निष्कर्ष निकाला है कि प्रभु का कोई दिन अशुभ नहीं। हमारे यहाँ भी ठीक ही कहा गया है—'दारिद्री और सूरमा जब चालें तब सिद्धि।'

### राजनैतिक कहानियाँ

राजनैतिक कहानियों में कुछ कहानियाँ तो सन् १८५७ की भाति की हैं, और कुछ सन् '४७ की। पहली कहानियों को 'अम्बरपुर के अमर दीर' नामक छोटी-सी पुस्तक में उन्हीं दिया गया है। यद्यपि ये कहानियाँ ऐतिहासिक भी हैं, उन्हें हम अपने राजनैतिक आनंदोलन पर प्रारम्भ सन् '४३ से मानते हैं, इगलिए इन्हें राजनैतिक कहानियों हैं ——

नहीं तो हिंदुस्तान में उनके पेर जम जायेगे। बैलबूरा का १८०६ का विद्रोह प्रगिर्द हो दूँ, जिसमें अप्रेज़ों ने हिन्दुओं पों चित्तान्दणे लगाकर और मुग्धलमानों को दाढ़ी रखाकर कथायद में घाने से मना कर दिया था। 'दयावान था?' में दमारे उन भारतीय पर्याप्तकों को वेयकूफ़ी बताई गई है जो अप्रेज़ों को जानों को नहीं गमक पाते और उनके गुण गाते हैं। 'मझे तो मैं जीवित हूँ' में यमजी के परदादा आनन्दराव पी चीरता की भलग है, जिन्होंने रानी की मृत्यु के बाद भी अप्रेज़ों से लड़ाई जारी रखी और अन्त में योनी गाकर मरे। दिल्ली के पतन का एक कारण यह भी हुआ कि ३१ मई को होने वाला संग्राम १० मई को भारम्भ हुआ और यिन योचे-यमके वस्त्रसारों को सेनापति न बनाकर शाहजादे मिर्ज़ा मुगल को सेनापति बना दिया। लूट-मार और बदमाशी बढ़ी और रक्षक भक्षक बन गए। 'अंगूठी या दान' नामक कहानी संग्रह में लखनऊ की वेगम हजरत महल की भी एक कहानी है, जिसका शोपेंक 'तपस्या वे लिए वरदान' है। इसमें अप्रेज़ों से लड़ने वाले पुरस्तारार्थी लोगों की वहानी है। बुद्ध लाग तो यकोम तक की फरमायश करते हैं। यह तत्त्वालोन पतन का चित्र है। 'दोनों हाथ लड्डू' में भी ऐसे ही लोगों का चरित्र बताया है जो बालपी में रावसाहब की सेना में जागीर न मिलने के कारण भर्ती हुए और भाँग-बूटी पीकर कालपी में लूट-मार करने लग गए थे। आये थे स्वराज्य के लिए लड़ने की प्रतिज्ञा के साथ, पर धर भरने की तैयारी

सन् '४२ की' कहानियों में 'कटा फटा भण्डा' उल्लेख नीय है। इसमें हिन्दू-मुस्लिम दोनों में बत्तलभ का बलिदान हो जाता है। तब हमें मिलती है आजादी! इसी भण्डा कटा-फटा है। न तो इस भण्डे का रक्त धुले न भदरगा होगा, 'चाहे प्रलय-काल का पानी ही क्यों न व जाय।' बड़ी ही दर्दभरी कहानी है—छोटी-सी; पर बित्त बड़ी बात को अपने भीतर समाये हुए है। हिन्दू-मुस्लिम दोनों की पृष्ठभूमि की ही दो कहानियाँ और हैं, जो हम राजनीति का खोखलापन दिखाती हैं। एक है 'हमीद और दूसरी है 'तोपी'। पहली में पेशावर में हिन्दू स्त्रियों सताने का बदला पटना के एक गाँव में लिया गया है। इस माघव नाम का एक युवक हमीदा को शुद्ध करके उस अपनी पत्नी बना लेता है। नाम रखता है शान्ति। उस मन माघव की ओर नहीं है। माघव यह देखकर उसे उस पर पहुंचाकर आत्मिक शान्ति प्राप्त करता है। दूसरी 'तोपी' कहानी में लायलपुर के एक गाँव में तोपी मुसलमान गुरु के हाथ पड़ती है। बच्चों की सातिर रही मन बनकर वह ए दोनों—यो कर्द्दी की वासना-पूति करती है। अन्त में हारा मरना चाहती है कि दोनों देशों के समझौते के अनुसार ऐ दुसरी स्त्रियों की अदला-बदली होती है। वह बड़े विश्वारा साथ दिल्ली लाई जाती है। जहाँ उसका जेठ और पति अपना लेते हैं। दोनों कहानियों को तुलना करके पता चले कि पाकिस्तान में हिन्दू-स्त्रियों पर अधिक अत्याचार हुए हैं कहानियों दोनों सुन्दर हैं।

### गामाजिक कहानियाँ

वर्मजी वो गामाजिक कहानियों में बुद्ध पा सम्बन्ध सामाजिक समस्याओं से है, बुद्ध पा राखारी अपसरों से, और बुद्ध पा श्रम-दान या सहकारी आन्दोलन से। सामाजिक समस्याओं से सम्बन्धित सर्वथेष्ठ और लोकप्रिय कहानी 'शरणागत' है। इसमें लेखक ने बुन्देलखण्ड के पानी पा परिचय दिया है। कथा है रजजब नाम का एक वसाई अपनी बीमार पत्नी के साथ जा रहा था कि रात हो गई। पास के एक गाँव के ठाकुर के यहाँ बहुत शारजू-मिन्नत बरने के बाद जगह मिली। लेकिन सुधह तटके उठा दिया। वह ठाकुर डकेन था—गाँव कालों से भयभीत भी, क्योंकि लोग उस वसाई की तलाश में थे। बेचारे को तीव्र ज्वरम्रस्त पत्नी को लेकर चलना पड़ता है। गाढ़ीवान और रजजब में कहा-सुनी होती है, क्योंकि गाढ़ी तेज नहीं चलती। इसी बीच डाकू घेर लेने हैं। वह ठाकुर ही उनका सरदार है। उसे पता चलता है कि यह कसाई तो उसके यहाँ शरण पा चुका है। गाढ़ी पर चढ़ा उसका एक साथी उस मारना चाहता है तो वह कहता है—“नीचे उतरो, नहीं तो तुम्हारा सिर चूर किये दता हूँ। वह मेरी शरण आया था ॥” (शरणागत, पृष्ठ ६)। जब वे लोग उसका साथ छोड़ने की घमकी देते हैं तो वह उपेक्षा से कहता है—“न आना। मैं अकेले ही बहुत बर गुजरता हूँ। परन्तु बुन्देला शरणागत के साथ घात नहीं करता, इस बात को गाँठ बाँध लो! (वही, पृष्ठ ६) और कहानी समाप्त हो जाती है। यह हिन्दी की उच्चकोटि की कहानियों में प्रथम प्रकृति की

अधिकारिणी है। दो कहानियाँ राखियों पर हैं। पहली 'तिरंगे वाली राखी' में एक ऐसे कलर्क का 'मनोवृत्ति-परिवर्तन है, जो अपने वेतन और ग्रफसरों के अधिक वेतन का अन्तर देखकर कम काम करना चाहता है, पर 'तिरंगे वाली राखी' पाकर उसकी कर्तव्य-बुद्धि जाग्रत हो जाती है। 'राखी' में एक ऐसे छात्र का चित्र है, जिसका ट्यूशन केवल इसलिए छूट जाता है कि वह अपने शिष्यों की बहन से राखी वैधवाना चाहता है जबकि वह उसके प्रति वासना-प्रेरित होकर आकर्षित है। 'उन फूलों को कुचला' में एक लड़की दहेज के भूखे लड़के के गले में माला न डालकर बरात को लौटने के लिए विवश करती है और कुछ दिन बाद उपयुक्त वर से अपनी शादी करती है। 'अगूठी का दान' में एक नन्ही बालिका थम-दान में बड़े चाव से बनाई अपनी अगूठी देकर आदर्श उपस्थित करती है। 'वेटी का स्नेह' में रारपंच की सहकारी आन्दोलन को असफल करने की चाल का भण्डाफोड़ किया गया है। 'वमफटाका' में एक 'बीमार मजदूर' की पत्नी और बच्चा बरात की भीड़-भाड़ और आतिशबाजी के कारण डाक्टर को बुलाने नहीं जा पाते और मजदूर मर जाता है। 'मेढ़की का व्याह' में इस अन्य विश्वास पर चोट है कि सूखा दूर करने को मेढ़की का व्याह होना चाहिए। इसके सहायक पुरोहित जी भी हो ही जाते हैं। यह सच्ची घटना पर आधारित है। 'यानेदार की तलाशी' इस बात को लेकर लिखी गई है कि कम वेतन में यानेदारों के ठाट कैसे होते हैं। 'धरती माता तोको सुमिरो' में थर्य की महत्ता प्रतिपादित है।

सदानार, पूटनीति, चुनाव में टिकिट ले आना आदि पई अर्थ सोचे जाते हैं। अन्त में राजनीति वा अर्थ 'राजनियत' रखने का निश्चय होता है, यद्योऽपि आजवल मर्वन्द्र राज करने की नीयत बनी है। 'वागज वा हीरा' में दफतरों की लालकीता-शाही, 'हार या प्रहार' में अधिकारियों की मूर्संता, 'अखाडा या सिनेमाघर' में दफतरों में वेकार बैठे वायुओं की दिनचर्या आदि की पोल खोली गई है। 'पत्नी पूजन-यज्ञ' में ऐसे प्रतियों का मजाक है, जो नियट्टू है और घर का प्रबन्ध नहीं कर पाते। व्यग वहानियों में एक और फहानी है 'मालिश ! मालिश !!', यह वहानी बलामक दृष्टि से बड़ी ठंची है। सखनक स्टेशन पर नवाबी खानदान के दो मुसलमानों में एक मालिश वाला है, जो बारह आने में दूसरे कनमेलिये की मालिश करता है। वह बान का मैल निकालकर हिसाब बराबर करना चाहता है। 'अपनी बीती' वर्माजी की एक ऐसी मोटर यात्रा की बहानी है। जिसमें वे २५-२६ मील की यात्रा १२ घण्टे में तय कर पाते हैं, वर्माजी के भस्त ख्वभाव पर इससे अच्छा प्रकाश पड़ता है। इसका हास्य उच्च कोटि का है।

### संकेतात्मक कहानियाँ

इन कहानियों में हम भावात्मक, प्रतीकात्मक अथवा ऐसी कहानियों को ले सकते हैं, जो किसी गहन मानवीय तत्त्व की भी व्यजना करती है। 'कलाकार का दण्ड', 'खजुराहो की दो मूर्तियाँ', 'इन्द्र का अनूक हथियार' और 'सौन्दर्य प्रतियोगिता' ऐसी ही कहानियाँ हैं। 'कलाकार का दण्ड' प्रसाद की

श्रेष्ठतम् भावात्मक कहानियों की श्रेणी में है—भाव और भाषा दोनों ही दृष्टि से। इसमें भारतीय और यूनानी कला का अन्तर स्पष्ट हुआ है। यूनानी कलाकार अन्तक अपोलो की मूर्ति बनाता है और भारतीय कलाकार शख चतुर्भुज विष्णु की। यूनानी मूर्ति में माम पेशियों के उभार से शरीर प्रमुख है, भारतीय मूर्ति में नेत्रों की स्वर्गीय आभा और अधरों की मधुर मुस्कान से आत्मा की प्रधानता है। दोनों में अपनी-अपनी मूर्ति को सुन्दर बताने का हठ है। अन्तक शख की मूर्ति को अपने पास रख लेता है, पर वह रखने में टूट जाती है। बहाना बनाता है कि अपोलो ने स्टॉ होकर मूर्ति तोड़ दी। शख अन्तक की मूर्ति को चुरा लेता है। बहाना बनाता है कि विष्णु ने बदला लिया है। बात अधिकारियों तक जाती है। अन्तक विदेशी है, इसलिए उसका अधिक ध्यान रखा जाता है। निर्णय होता है कि अन्तक गुरुकुल में एक साल तक पढ़कर भारतीय दृष्टिकोण को समझे और शख एक वर्ष तक बाहर रहे। जिस तक्ष युवती के लिए वह ब्राह्मण से तक्ष हुआ था और जिसकी नेत्राभा तथा अधर-स्मिति को विष्णु की मूर्ति में उसने व्यक्त किया था उसे ले जाने का अधिकार उसे नहीं मिलता; क्योंकि वियोग में वह अपनी प्रेयसी की प्रेरणा से विष्णु की वैसी ही मूर्ति बना सकेगा। भारतीय और यवन कला की बारीकियों को इस कहानी में अत्यन्त सुन्दर ढग से व्यक्त किया गया है। भारत में किसी भी धर्म या सम्प्रदाय का अनुयायी व्यक्ति आत्मा का तिरस्कार नहीं कर सकता, यह सन्देश है, जो बाहर बालों

एवं विश्राय पहुँचि गमाज की घनेप मरम्यादी और प्रदनी पर मे परानीयों आपारित है। लगभग गमना आपार माद पटनाएँ हैं, यमांजी ने उन्हें परानीया स्वा दिया है।

### शास्त्र-स्वर्गदूर्ग रहानियाँ

इनमें कुछ परानियाँ कवियों और सेणार्षी गे सम्बन्धित हैं, कुछ गरमारी घण्टार्गों और स्वयं गमानिक द्यक्षियों मे, साथा कुछ स्वयं लेगक से। कवियों मे गम्यनिधि रहानियाँ मे दो प्रमुख हैं—एक 'भरोला चारपाई' और दूसरी 'मूँग की दाल'। प्रतिपाठ दोनों का एक ही है—गाहिन्यवार को अपनी मिथि मे रान्तुष्ट राकर गिरने जाना चाहिए। 'भरोला चारपाई' का कवि दयास घलना वरता है—“यदि गरवार नेतावतों के आमोद-प्रमोद के तिरं किंगी वन-वेष्टित, जलमय कैचे स्वान पर निवास इन्यादि वनवा दे—जैसे शिमला, तैनीताल, पचमढ़ी, दार्जिनिं दत्यादि मे वनवा रगे हैं तो बड़ा अच्छा हो—और कुछ ऐसे का भी प्रयत्न बर दे।” इस घलना की भूम्ख पर पत्नी की घर मे अनाज न होने की मृचना पर भी ध्यान नहीं दत। कुछ दर मे 'भरोला चारपाई' पर ही सो जाते हैं और स्वप्न मे एक रमणीय उद्यान मे एक लेगक मिन्द के भाथ घूमने लगत हैं। कुछ दर मे अक्षरियों से लदे पेड़ की ओर दोडते हुए ठोकर राकर गिर पड़े हैं। आरा न्वलती है तो 'भरोला चारपाई' पर ही 'पड़े हैं।' आम्य यह कि आप घलना खीजिये ताकि लोग उससे सुसोहों 'पर हृष्य सुख की ओर न दीड़िये। ऐसे ही 'मूँग की दाल' का कवि शिवलाल पत्न क-

कारण आर्थिक तभी दूर करने के लिए मन्त्री बन जाता है, पर उस स्थिति में लिख नहीं पाता। न आत्माभिव्यक्ति का सतोष है, और न शान्ति। ऊबकर फिर वही पूर्व जीवन अपना लेता है। 'यही धन्धा में भी करता हूँ' और 'नये रग ढग' में ऐसे चलते-पुजे लोगों का याका खीचा गया है, जिनका पेशा ही साहित्यिकों को ठगना है—कभी जेव कटने या टिकट खोने का बहाना करके, कभी सब्ज बाग दिखलाकर, और अपने को साधन-सम्पन्न लेखक होने का रीब देकर।

'चोर बाजार की गगोत्री' तथा 'सरकारी कलम-दवात नहीं मिलेगी' दो कहानियाँ समाज के उन लोगों के चरित्र पर प्रकाश ढालती हैं जो ऊपर से आदर्शवादी बनते हैं, लेकिन अन्दर से बुराई में गले तक फँसे हैं। पहली कहानी की नायिका श्रीमती घनगरज चोरबाजारी के सिलाफ भाषण देने में नम्बर एक है, पर भाषण देने के लिए साड़ियाँ उनके पतिदेव को चोरबाजार से लानी पड़ती हैं। दूसरी में एक इज्जीनियर अपने लड़के को सरकारी कलम-दवात नहीं छूने देते, पर सरकारी जगल को मनो चिरोजियाँ डकार जाते हैं। 'राजनीति की परिभाषा' में चुनाव के समय बिये गए लम्बे वादों को बाद में भूल जाने की वृत्ति पर राजनीति की भी आधुनिकतम परिभाषा मानी गई है—“‘चुनाव के समय असम्भव वादे करके चुनाव के बाद, जो कुछ सम्भव है, उसे करते रहना।’” ('मेंढकी का व्याह', पृष्ठ ७१)। 'राजनीति या राजनियत' वही सुन्दर बहानी है। इसमें एक शब्द-बोझ के तिए 'राजनीति' शब्द का धर्य खोजा जाता है। साम, दाम, दण्ड, भेद,

को हम कला या साहित्य से दें सकते हैं। कहानी में अन्त तक एक मूलता और कीटूहल की रक्षा हुई है। 'खजुराहो' की 'दो मूर्तियाँ' में मूर्ति-कला के सिद्धान्तों पर प्रबोध डाला गया है। हम मुसलमानों की तरह गम्भीर थे चारों ओर वयों जाली नहीं बनाते, और वयों अश्लील मूर्तियाँ मन्दिरों के बाहर खुदी हुई हैं, इन दो प्रदनों का उत्तर प्रमुख रूप दी दिया गया है। पहले का उत्तर यह है कि हमारे यहाँ स्त्री-पुरुष की आकृति वो पत्थर पर नहीं उतारते, श्रद्धा-भविन, वासना, लालसा, मोह आदि भावों में लक्षणों के अनुसार सुन्दरता को लचकों में उतारते हैं और दूसरे का उत्तर यह है कि मूर्तियों की अश्लीलता मोहक नहीं, सुडीलता मोहक है। इस कहानी की प्ररणा लेखक को वृद्ध-वृद्धा की उन दो मूर्तियों से मिली, जो खजुराहो के मन्दिर-समूह के निकट रखी हैं। निष्पर्य है—‘पसीना यहाते और हँसते खेलते हुए यदि वह से अस्थि-पजर भी बन जाये तो चाहे तात्रिक कुछ वहें और चाहे श्रमण-शावक कुछ, तो बुरा भी क्या है।’ (कलाकार का दण्ड, पृष्ठ ३४)। यह कहानी भी ‘कलाकार का दण्ड’ की कोटि की है—शिल्प और भाव भूमि दोनों की दृष्टि से। ‘इन्द्र का प्रचूर हथियार’ और ‘सौंदर्यं प्रतियोगिता’ दोनों कहानियों में स पहली में प्रतीकात्मक दण से यह बताया गया है कि अहकार पतन का मूल कारण है। इसमें एक तपस्वी को न मेनका डिगा सकती है न निन्दक। यदि उसे अप्ट करता है तो भूठी प्रश्नासा से उत्पन्न अहवार। दूसरी कहानी में एक ऐसे भिखारी का चित्र है जो शरीर से तगड़ा है और जिसने

बहुत पैसा कमाया है। वह सौदर्य-प्रतियोगिता में सफल होकर लौटने वाली चपला को मोटर के नीचे से निकालता है। यही चपला सौदर्य प्रतियोगिता में जाते समय उस भिखारी को बुरा-भला कहती है। यही नहीं मोटर के नीचे से निकाली जाने पर अपने 'मनी बेग' को चुराये जाने का सदैह भी वह उस पर करती है। जब कोई दूसरा व्यक्ति उसका मनी-बेग उसे लाकर देता है तब वह उस भिखारी को इनाम देना चाहती है। वह 'मुझको नहीं चाहिए इनाम !' कहकर जब भीड़ में खो जाता है तो उससे कहानी भी खिल उठती है। उस भिखारी के इन शब्दों ने सम्पन्न और विपन्न के बीच के भेद को सहज ही स्पष्ट कर दिया है। सच तो यह है कि वर्मजी की ये कहानियाँ बला की दृष्टि से उनकी थेष्ट कहानियों की प्रतिनिधि है। इनको पढ़कर हमारा यह विश्वास दृढ़ होता है कि वर्मजी ने यदि इस ओर ध्यान दिया होता तो वे हमें और भी सुन्दर कहानियाँ अवश्य देते।

### विशेषताएँ

वर्मजी की ऐतिहासिक, राजनीतिक, सामाजिक, हास्य-व्यगपूर्ण और सबेतात्मक कहानियों को एक साथ लेकर देखे तो हमें उनमें सबसे पहली बात यह मिलेगी कि अपनी कहानियों के द्वारा वर्मजी मानव-चरित्र की ऐसी विचित्रता को प्रकट करना चाहते हैं, जो उनको अन्य व्यक्तियों से अलग करती है। ऐतिहासिक कहानियों में तो यह बात और भी स्पष्ट है। मुगलों वा सनकीपन और मराठों की सादगी, चुन्देलों की बीरता और

सियांसों का विविदान सब अपनी-अपनी जगह ठीक है। मुगलों में अच्छाई और बुराई दोनों एक साथ मिलती है। ऐतिहासिक कहानियों की संरया भी इसीलिए अधिक है कि वर्मजी ऐतिहासिक उपन्यासपार पहले हैं, और कुछ पीछे। उन्होंने इतिहास का गहन अध्ययन किया है और इतिहास-निर्माण में महत्वपूर्ण भूमिका खाले पात्रों के जीवन की विशेषताओं को कहानियों के ढारा सहज ही रखा जा सका है।

राजनीतिक कहानियों में देश-प्रेम और देश-द्रोह एक साथ प्रदर्शित हुए हैं। सन्' ५७ की भाति से सम्बन्धित कहानियों में 'दोनों हाथ लड़ू' के स्वार्थी भारतीय हैं तो 'धायल सिपाही' के साहसी व्यक्ति भी हैं; अग्रेजों की चालों का यदि पर्दा फाश हुआ है तो वीरों के प्राणोत्सर्ग का सही रूप भी सामने आया है। सन्' ४७ की कहानियों तथा दंगे की पृष्ठभूमि की कहानियों में लेखक की यहिन आजादी के प्रति आह-कराह का परिचय मिलता है।

सामाजिक कहानियों में 'शरणागत'-जैसी उच्चकोटि की कहानियों में मनुष्य के मन में दिव्य भाव जगाने की शक्ति है। अन्य कहानियाँ मध्य वर्ग की नारी और अमिक-किसानों की स्थिति का अकन है, लेकिन इनमें भी आशावाद का सभावेश है। थम-दान, सहकारी-समिति आदि को अपने उपयोग में लाने की प्रेरणा भी मिलती है।

हास्य-व्यग्रपूर्ण कहानियों में हमारे राजनीतिक-सामाजिक दिवालियेपन पर एक नहीं अनेक नस्तर लगाये गए हैं। उनमें नेता, व्यापारी, अफसर, वल्क सभी को लक्ष्य बनाया

गया है। स्वयं लेखक ने अपनी बीती को भी मनोरंजक रूप में प्रस्तुत किया है।

सकेतात्मक कहानियों में तो वर्मजी की कला का उत्कृष्ट रूप है ही। उनको तो हम भुला ही नहीं सकते। समग्र रूप से वर्मजी का व्यंगकार कहानियों में विशेष रूप से सजग है, फिर वे कहानियाँ चाहे किसी भी वर्ग की हो।

## ६३८ शृङ्खलायनमाल घर्मी : व्यक्तित्व और कृतित्व

अपने में मिलाने, हिन्दुस्तान के अग्रिमात् यर्ग की सहायता से अपने आतंक को जमाने की चिन्ता करने और भासी पो अंग्रेजी राष्ट्र में मिलाने पर विद्रोह मचने की आशया में टूटे दिग्धिये गए हैं।

दूसरे अंक में अंग्रेजों द्वारा दामोदर राय पो गोद लेने से अस्वीकार करने, रानी द्वारा 'अपनी भासी न दूँगी' की प्रतिज्ञा करने, अपने मंगी-साधियों की सहायता से अंग्रेजों को भासी से निकाल बाहर करने और भासी में रानी का राज हो जाने की फ़था है। इस अक में रानी जूही द्वारा अंग्रेज छावनी के हिन्दुस्तानी सिपाहियों में अंग्रेजों के प्रति घृणा के बीज बोए जाते हैं। स्त्री-सेना सजाई जाती है और दीवान जवाहरसिंह, रघुनाथसिंह आदि से प्रजा-पीड़न और बुरे कामों से बचने की शपथ ली जाती है। तात्या और जूही का चरित्र इसमें अलग दिखाई पड़ता है। दोनों देश-प्रेम के लिए मर-मिटने का शुभ सबल्प करते हैं। पीरअली पहले अक में अपने आका अलीबहादुर के बहने से विदेशियों के हाथ बिक चुका है। इस अक में वह बाजार से जनता का रख लेने आता है और भीड़ से सुनता है—“सत्यानाश जाय देश-द्रोहियो का।” अंग्रेजों की छावनी में मार-बाट मच जाती है। स्त्री-बच्चे तक नहीं छोड़े जाते। वे भासी को छोड़कर भाग जाते हैं। सिपाही बाजार तक को लूटना चाहते हैं। अनुशासन-हीनता पर रानी खीभती है। जब वे रूपया चाहते हैं तो अपना कण्ठा उतारकर देती है और लूट-मार न करने के लिए हिन्दुओं को गमर तथा मुसलमानों को कुरान की कसम

खिलाती है। इसी अक में डाकू सागरसिंह का भी परिचय मिलता है, जो झाँसी की जेल से भाग जाता है।

तीसरे अक में रानी सागरसिंह की लूट-मार से चिन्तित दिखाई देती है—विशेष रूप से सागरसिंह द्वारा मुठभेड़ में सुदावख्त के घायल होकर बरुआ सागर के किले में पड़े रहने से। राज रानी का है इसलिए लूट-मार असह्य। रानी मुन्दर और रघुनाथसिंह की सहायता से वर्षा में ही सागरसिंह को जा घेरती है। उसको क्षमा-दान करके अपनी सेना में भरती कर लेती है। इस वीरता के साथ रानी की उदारता बताने के लिए एक ब्राह्मण को लड़की के विवाह के लिए पाँच सौ रुपये देने और गरीबों के लिए कम्बलों का प्रबन्ध करने का उल्लेख भी है। रानी के किले का भेद लेने के लिए पीरअली सागर-सिंह के साथ हो लेता है। वह अंग्रेजी सेना के जनरल रोज को रानी की एक हजार स्त्रियों की स्त्री-सेना का भेद देता है। अंग्रेज रानी के दीवान रघुनाथसिंह, भाऊ बख्शी, गौसखाँ आदि आठ साथियों का आत्म-समर्पण चाहते हैं, जिसका उत्तर रानी लड़कर देना चाहती है। वर्माजी ने एक दृश्य में मदारी, चूरन बेचने वाले और कुंजड़िन वा समावेश भी किया है। कुंजड़िन वढ़ी तेज औरत है।

चौथे अक में झाँसी की लड़ाई का वर्णन है। मोतीवाई-गुलाम गौसखाँ, राधारानी-लालाभाऊ, मुन्दर-दूल्हाजू, झलकारी-पूरन की यथा स्थान नियुक्ति, कालपी से राव साहब और तात्या को सेना भेजने के लिए काशी तथा जूही वा प्रस्थान, गुलाम गौसखाँ और भाऊ बख्शी की

# पूँछ

## ऐतिहासिक नाटक

वर्माजी के उपन्यासों और कहानियों पर विचार करने के पश्चात् उनके नाटकों पर भी विचार होना आवश्यक है। साहित्य की इस विधा को समृद्ध करने के लिए भी वर्माजी ने २०-२१ नाटकों की रचना की है। इनमें कुछ एकाकी भी हैं। इस अध्याय में हम उनके ऐतिहासिक नाटकों का परिचय प्रस्तुत करेंगे। उनके ऐतिहासिक नाटक हैं—‘झाँसी की रानी’, ‘फूलों की बोली’, ‘हस मयूर’, ‘पूर्व की ओर’, ‘बीरबल’, ‘ललित विनम’ और ‘जहाँदारक्षाह’।

‘झाँसी की रानी’ उनका पहला नाटक है। “अनेक स्नेही पाठकों न लक्ष्मीबाई पर नाटक लिखन का आग्रह किया। ‘झाँसी की रानी’ नाटक उसी आग्रह का फल है।” (भूमिका में वर्माजी का कथन)। इस नाटक की कथावस्तु, जैसा कि इसके नाम से ही प्रकट है, झाँसी की रानी लक्ष्मीबाई के बीरतापूर्ण जीवन पर आधारित है। उपन्यास में जो कथा ५०० पृष्ठों में आई थी उसे नाटक में १२५-३० पृष्ठों में सीमित किया गया है। ऐसा करने में लेखक को कितनी कठिनाई हुई होगी

इसका सहज ही अनुमान किया जा सकता है। कथावस्तु पाँच अंको में विभाजित है।

प्रथम अंक में लक्ष्मीवाई का वचपन, विवाह, आनन्दराव (दामोदर राव) को गोद लेने और गगाधर राव की मृत्यु तक की कथा है। इसमें रानी का बन्दूक चलाना, घुड़-सवारी करना, निर्भीकता से रहना, पुराने वीरों और वीराग-नाशों के पद-चिह्नों पर चलने और अंग्रेजों के विरुद्ध लड़ने का निश्चय करना, मुन्दर, सुन्दर, काशी आदि दासियों तथा राधारानी वाल्शन को सहेली के रूप में स्वीकार करना, स्त्रियों की सेना बनाने की चर्चा करना, कुश्ती, मल-खम्ब आदि के लिए उन्हें प्रोत्साहित करना, विवाह होना और उसमें पडित से वेदों पर ही न खुलने-जैसी गाँठ बाँधने को कहना, महादेव के मन्दिर में गौर-पूजा के उत्सव में सभियों से हास्य-विनोद करना और उनसे शरीर और मन दोनों को स्वस्थ बनाने की प्रतिज्ञा कराना आदि वातों का वर्णन है। राजा गगाधर राव इस अंक में विवाह के लिए स्वीकृति देते, मोतीवाई और जूही का नृत्य देखकर कचहरी में जनेऊ वाला मुकदमा करते, रानी के पुर्योचित कार्यों पर नाक-भौं सिकोड़ते, अंग्रेजों के विरुद्ध लड़ने के उसके मनसूबों की दबे-दबे खिल्ली उड़ाते और दामोदर राव को गोद लेपर स्वर्गंवासी होते दियाई देते हैं। इसी अंक में अलीवहादुर और उसके नौकर पीरअली की भी हृत्की-सी भलक मिलती है जो प्रपनी खोई हुई जागीर पाने के लिए देशद्रोह करने को प्रस्तुत होना है। अंग्रेजों के पोलिटिकल एजेंट इन दो देशद्रोहियों को

गोपन्दाजी, रानी पा रण-सौशल गोर जवाहरगिह आदि के रण काण्डा बैधना, दूरदाजू पा पीरप्रली ये द्वारा अंगजो से मिलता, मुद्राप्रमाण, मोतीगाई, गुन्दर, गोमर्मा, भाङ वर्गितन आदि का मरना, रानी की निरामा, गुलमुहम्मद पठान का रानी के छिए मर मिटने का थत, गोपटवार का रानी को पत्तंब्य ज्ञान पराना और भौमी थोड़कर किर अंगेजो की घेरना, झनाठी के भौमी की रानी-जैमा वेद वनावर जनरन रोज की ध्यायनी में जाने आदि का बर्णन है।

पौचदें अव में रानी का बालपी पहुँचना, राव साहब, बीदा नवाब आदि के विलासी जीवन की भलव, गवसाहब को सेना नापक वनाना, बालपी की लडाई में हार, गोपालपुर के बाग म इन सबका विस्मत को रोना, रानी के नमभाने से खालिपर पो हथियाकर लडना, राव साहब का पेशवा के रूप में अभियक्ष, नवापी ठाठ, कर्तंब्य-विस्मरण, खाना पीना और नशा-पत्ता बरना, रानी का बराबर लडते जाना और और अन्त में बाजा गगादास की कुटिया के पास उसके भस्म हा जान आदि की बया है।

पूरा नाटक आरम्भ से गात तब गठा हुआ है। कही क्षेयिल्य नहीं है। चरित्रों का विकास धीरे-धीरे होता है। इस नाटक में लक्ष्मोबाई का चरित्र उसकी देश भवित, बीरसा, युद्ध निपुणता, उदारता, साहस, यक्षित आदि का ज्वलन्त उदाहरण है। वह आरम्भ से निस्सकोच है। न तो नाना और राव से बचपन में हार खाई, और न अंगजो से बड़ी होकर। झाँसी की वह सर्वंप्रिय निधि बन गई। सामान्य दासियों से मिलकर

उसने अंग्रेजी सेना के द्वाके छुड़ा दिए। मिट्टी उसके स्पर्श से कचन हो गई। पीरग्रली और दूल्हाजू-जैसे देशद्रोहियों के बावजूद रानी ने अपनी भाँसी को फौलाद बनाए रखा। नाटक में मुन्दर तो उसके साथ अन्त तक रही ही, पर डाकू सागरसिंह और भलकारी के घ्यवितत्व बड़े आकर्षक हो उठे हैं। और तो और, नाटक में जरा-सी देर के लिए आई हुई कुंजडिन तक नारीत्व का प्रचण्ड रूप प्रस्तुत करती है। ग्वालियर में पेशवा के विलासी जीवन पर दो विसानों में से एक बहता है— “इन लोगों का सुराज यही तो है। मौका पाया और बन गए सरदार। पागोटे घर लिये सिर पर, गहने ढाल लिये गले में और पहन लिये चमकीले कपड़े, बस लगे पीटने जग भर में ढोल, हमने त्याग किय है, हमारे पुरखों ने सिर कटाये हैं।” (पृष्ठों १२०)। आज के गढ़ीधारियों पर यह टिप्पणी कैसी जमती है। बाबा गगादास के शब्दों में “स्वराज्य तब होगा, जब लोग अपनी टीम-टाम और विलासप्रियता को छोड़-वर वास्तव में जनता के सेवक बन जायें।” (पृष्ठ १२५)। बीर और वर्षण दो रसों का ऐसा सुखद संगम कम ही नाटकों में, मिलेगा। कुंजडिन और भलकारी ने अपनी उपस्थिति से इसे और भी सुन्दर बना दिया है।

दूसरा ऐतिहासिक नाटक ‘फूलों की बोली’ है। इसमें स्वर्ण-रसायन द्वारा स्वर्ण प्राप्त करने वालों की मूर्खता पर व्यग है। वैसे लेखक को इसकी प्रेरणा अलबेली की पुस्तक ‘किताबून हिन्द’ (मारत याना) से मिली, जिसमें उज्जैन के व्याडि और स्वर्ण रसायन की बहानी है। लेकिन पत्रों

में भी ऐसे ममानार पड़ने को मिलते रहते हैं यि श्रमुक स्त्री अथवा पुरुष को योई साथु मोना बताने या इपया दुगना बरने में ठग ले गया । ऐसे भ्रमित लोगों के लिए यह नाटक पथ-प्रदर्शन का कार्य करेगा ।

यह तीन थको या नाटक है । इसकी कथा यो है— उज्जैन में दो व्यापारी हैं—एक माधव और दूसरा पुलिन । दोनों दो बलावन्तियों पर मुख्य है । माधव सगीत-शला-कुण्डला कामिनी पर और पुलिन नृत्य बला विशारदा माया पर । दोनों ने अपार धन-राशि और स्वर्ण अपनी इन बलावन्तियों को दिया है । माधव का नाम व्याघि है, पर वह अब माधव कहनाना ही अधिक पसन्द करता है । वह नगर-सेठ है ।

एक दिन दोनों कामिनी के बाह्य में हैं । सगीत के साथ नृत्य में रत दोनों की छटा अपूर्व है । समाप्ति पर माधव हीरो का वण्ठा और मोतियों को बरधनी देने की बात कहता है । उसके लिए धन चाहिए । वह धन स्वर्ण-रसायन के प्रयोगों से प्राप्त करना चाहता है । पर्याप्ति सम्पत्ति इस प्रयोग पर खो चुका है । जब वे जाने की होते हैं तो एक सिढ नाम का ठग वहाँ आ जाता है, जो स्वर्ण-रसायन की विधि जानने का दम भरता है । कामिनी को दूसरे दिन एकान्त में वह विधि बताने का बचन देता है और माधव तथा पुलिन को अपने आश्रम में बुलाता है । वेदों की सुरग से वह अपने शिष्य बलभद्र को पहले स्त्री-वेश में, फिर स्वर्ण-रसायन-विद्या के आचार्य अृषि नागार्जुन के वेश में दिखाकर चमत्कृत कर देता है । निश्चित समय पर कामिनी और माया का सारा

गहना इकट्ठा करवा लेता है। इतने में निश्चित योजना के अनुसार स्त्री का वेश बनाये बलभद्र आ जाता है। बगल में गहनों की-सी पोटली है। सिद्ध तीनों के गहने एक घडे में रखवाकर नहा आने को कहता है। कामिनी और माया जब तक बाहर नहीं आ पाती कि बलभद्र वेश बदलकर निकल आता है और गुरु के साथ चम्पत हो जाता है।

इधर कामिनी और माया परेशान है, उधर गुरु-शिष्य में भगड़ा होने पर बलभद्र घायल होकर जगल में गिर पड़ता है। पुलिन आदि, जो उस सिद्ध की खोज में जाते हैं, बलभद्र को उठाकर माया के घर ले आते हैं। इस समय सिद्ध ने अपने शरीर पर चेचक के-से दाग बना रखे हैं और बलभद्र ने अपना रग साँवला कर रखा है। वेहोशी में बलभद्र माया का नाम पुकारता है तो वहाँ पर खडे पुलिन को ईर्प्या होती है और वह छष्ट होकर चला जाता है। सिद्ध पकड़ा जाता है—रिक्त हस्त, क्योंकि पकड़े जाने से पहले वह पोटली को गड्ढे में फेंक देता है। माधव अपना सर्वस्व बेचकर फिर कामिनी और माया के लिए स्वर्ण-आभूपण लाता है। पुलिन और नागरिक उसकी निर्धनता का मजाक उड़ाते हैं। माधव जब माया के घर पहुँचता है तो बलभद्र वही गीत गा रहा होता है, जो पकड़े जाने पर सिद्ध गा रहा था। माधव को सन्देह होता है, पर माया को इससे ठेस लगती है। परन्तु जब स्त्री रूप में उससे गाने को कहा जाता है तो बलभद्र अपने को छिपा नहीं सकता। वह सब भेद कह देता है।

न्यायालय में सिद्ध को बलभद्र की सहायता से दोषी

गिद्ध किया जाता है। उसे हाथ पाटने पा दण्ड दिया जाता है। जब कामिनी इसे नहीं चाहती, तो अपराध की गुरुता देवकर पाला मुँह बरबे गधे पर धुमाने की बात कही जाती है। माधव भन भी उसे स्वर्ण-रसायन का जानकार मानता है, अतः अपमानित नहीं करना चाहता। अन्त में देव-निकाला दिया जाता है। माया और बलभद्र की शादी हो जाती है। माधव किप्रा की गोद में दारण लेना चाहता है, पर कामिनी उसे बचाती है। सब गहना देवर व्यापार जमाने को बहती है। स्वयं घला की माधना करती है। माधव अब पसीना—परिथ्रम को ही स्वर्ण-रसायन का प्रयोग मानने लगता है।

नाटक का उद्देश्य है—स्वर्ण रसायन की व्ययंता सिद्ध करना और श्रम द्वारा घनोपार्जन करना। माधव का तो सर्वस्व ही इस प्रयोग में चला गया, फिर भी बुद्ध न मिला। सिद्ध-जैसे लोग बलभद्र-जैसे विश्वोरो वा केसा दुरुपयोग करते हैं, यह नाटक से प्रकट है। कामिनी और माया-जैसी चतुर स्त्रियाँ तक ऐसे धूतों के जाल में फँस जाती हैं। चरित्र की दृष्टि से माधव का चरित्र उत्कृष्ट है। वह कला या सच्चा पुजारी है। पुलिन ईप्पर्लु और वासना-लोलुप हैं। माधव की ढायरी में माया को सुन्दरी और धम्ल नर्तकी बहा गया है, परन्तु छिद्रली। और पुलिन को सकीर्ण तथा बाह रखने वाला और दोनों को साधारण मनुष्य की श्रेणी बाला। अपन और कामिनी के स्नेह-सम्बन्ध पर लियते हुए कामिनी के लिए अपने को मिट्टी में मिलाने की बात कही है, भले ही वह उमके साथ विवाह न करे। उसके सगीत-कला-ज्ञान की भी प्रवासा की है। नाटक

के पात्रों के विषय में यही हमें कहना है; क्योंकि पुलिन बलभद्र द्वारा वेहोशी में माया का नाम लेते ही भड़क उठता है। सिद्ध की गवाही देता और माधव की बुराई करता है। पुलिन को चन्द्रमा की मधुरता प्रिय है, पर माधव को पुष्पों की गन्ध और रूप। प्रारम्भ में माधव और कामिनी में कला पर जो वार्तालाप हुआ है उसमें भी लेखक अपनी रुचि के अनुसार कला के लिए स्वस्थ शरीर की आवश्यकता को नहीं भूला। पहले कामिनी विवाह को कला के लिए बन्धन मानती है; पर पीछे स्वयं उसकी अनिवार्यता स्वीकार कर लेती है। नाटक का नाम 'फूलों की बोली' इसलिए पड़ा कि सिद्ध उनके द्वारा साकेतिक भाषा बोलता है। वह कामिनी को कुमुदिनी, माया को भलिलका भजरी, हरसिंगार को प्रेम, अपने को सरसो और कृष्ण नागार्जुन के रक्तामल के लिए सेंमल का प्रयोग करता है। स्वर्ण-रसायन के प्रयोगों की भाषा भी ऐसी ही होती है। अन्त में माधव-कामिनी-मिलन को मुचकुन्द और कुमुदिनी का मिलन कहा गया है।

तो सरा ऐतिहासिक नाटक 'हंस मयूर' है। इसकी कथा-बस्तु का आधार 'प्रभावक चरित' नामक जैन-ग्रन्थ है। वर्माजी ने 'प्रभावक चरित' की कथा में कुछ हेर-फेर करके इस नाटक को लिखा है। वह हेर-फेर इतना ही है कि 'प्रभावक चरित' में घारा के 'राजकुमार कालकाचार्य' की वहन का नाम सरस्वती है, जिसे वर्माजी ने प्रारम्भ में सुनन्दा रखा है। शकारि इन्द्रसेन से जिस पाक-कन्या का विवाह होता है उसका नाम तन्दी है और वह तत्कालीन मर्तंकी सुतनुका, जिसका

नाम नमंदा पाठे को गुफाघो में लिखा है तथा भेड़ाघाट पर पटी दो मूर्तियों, जिनको पिसी शब्द-कन्या द्वारा बनवाने का अनुमान है, वा मिथ्र स्तप है। वयुल नामक यवन, जो कालवा-चार्य का निष्पत्र है, अलिप्त पात्र है। 'हम मयूर' की कथा इस प्रकार है—धारा के राजकुमार बालवाचार्य अपनी वहन सुनन्दा और यवन शिष्य वकुल के साथ धर्म-प्रचाररार्थं उज्जैन जाते हैं। वहाँ कापालिकों से उनकी खट-पट होती है। कापालिक प्रवत है। उनके भय से गर्दभिल को तीनों को बन्दी बनाना पड़ता है। लेकिन सुनन्दा को वह बनात् अपने प्रासाद में रसकर कगलवाचार्य और वकुल को मुक्त कर देता है। वकुल के उद्दाने से वह शकों को भालवा पर आश्रमण के लिए निमन्त्रित करने जाता है। मालवा पर शकों के आश्रमण के समय गर्दभिल सुनन्दा के साथ भाग जाता है। शक आश्रम उपवादात उज्जैन का अधिष्ठिति हो जाता है। शकों के अत्याचारों से मालव-भूमि कीप उठती है। शब्द-क्षत्रप भूमक की कन्या तन्वी भी भारत की प्राकृतिक छटा देखने के लिए पिता के साथ आई थी। पिता उत्तर में युद्धों के कारण चला गया और तन्वी वकुल के साथ गुप्तचर का कार्य करने लगी। ध्येय था गर्दभिल और इन्द्रसेन को समाप्त करना। वह नृत्य संगीत तथा भारतीय भाषा एवं लिपि सीख ही लेती है। कालकाचार्य सौराष्ट्र में धर्म-प्रचार को चला जाता है। तन्वी और वकुल कमश मजुलिका और श्रीकण्ठ धनकर इन्द्रसेन के ममथा उदयगिरि की कदरा में अप्सरा तथा शुकदेव का अभिनय करते हैं। यहाँ तन्वी इन्द्रसेन पर आसक्त होती है और उसे वकुल द्वारा मारे जाने से

बचाती है। इन्द्रसेन तेरह धर्म तक संवर्धन करके शकों को देश से हटाने में सफल होता है। सुनन्दा इन्द्रसेन से आ मिलती है, जिसे वह कालकाचार्य के पास भेज देता है। अब सरस्वती के रूप में वह धर्म-प्रचार करती है। गर्दभिल्ल को जंगलों में सिंह खा जाता है।

इस कथा पर 'हस मयूर' खड़ा हुआ है। जिस काल का यह नाटक है, वह भारतीय जनता और भारतीय सस्कृति के लिए बड़ा भयानक है। उज्जैन में कापालिकों का आतक यह बताता है कि ये अर्नेतिक आचरण करते हुए भी राज्य पर किस प्रकार हावी थे। गर्दभिल्ल चाहकर भी कालकाचार्य, सुनन्दा और वकुल को मुक्त नहीं करा पाता। फिर वैष्णवों, बौद्धों और जैनों की तो बोलती बन्द रहती थी। गर्दभिल्ल जैन होते हुए भी कामुक और कायर था। शक शैवों और वैष्णवों को किस दृष्टि से देखते थे, इसका पता महा क्षत्रप कुञ्जुल की सभा से चलता है, जहाँ प्रत्येक सदस्य भारतीय जनपदों और उनके राजन्यों के प्रति धूणा प्रकट करता है।

नाटक में प्रमुख पात्र इन्द्रसेन है। यो रामचन्द्र नाग और श्राघ के शातकर्णि का प्रयत्न भी उल्लेख्य है, पर इन्द्रसेन ही समस्त घटनाओं का सूत्रधार है। वह व्यापक दृष्टि-सम्पन्न है। सारे देश में धूमकर वह शकों के विरुद्ध संन्य-संगठन करता है। रामचन्द्र नाग शैव है और इन्द्रसेन वैष्णव। शिव रुद्र है, विष्णु पालक—एक कठोर, दूसरा कोमल। इन्द्रसेन कहता है—“हमारे लिए अकेला रुद्र पर्याप्त नहीं है। हमनो सत्य और सुन्दर भी चाहिए—रुद्र का शिव रूप।

बचाती है। इन्द्रसेन तेरह वर्षे तक संघर्ष करके शकों को देश से हटाने में सफल होता है। सुनन्दा इन्द्रसेन से आ मिलती है, जिसे वह कालकाचार्य के पास भेज देता है। अब सरस्वती के रूप में वह धर्म-प्रचार करती है। गर्दभिल्ल को जंगलों में सिंह खा जाता है।

इस कथा पर 'हंस मयूर' खड़ा हुआ है। जिस काल का यह नाटक है, वह भारतीय जनता और भारतीय संस्कृति के लिए बड़ा भयानक है। उज्जैन में कापालिकों का आतंक यह बताता है कि ये अनैतिक आचरण करते हुए भी राज्य पर किस प्रकार हावी थे। गर्दभिल्ल चाहकर भी कालकाचार्य, सुनन्दा और वकुल को मुक्त नहीं करा पाता। फिर वैष्णवों, बौद्धों और जैनों की तो बोलती बन्द रहती थी। गर्दभिल्ल जैन होते हुए भी कामुक और कायर था। शक शैवों और वैष्णवों को किस दृष्टि से देखते थे, इसका पता महा क्षत्रप कुजुल की राभा से चलता है, जहाँ प्रत्येक सदस्य भारतीय जनपदों और उनके राजन्यों के प्रति घृणा प्रकट करता है।

नाटक में प्रमुख पात्र इन्द्रसेन है। यों रामचन्द्र नाग और आंध के शातकर्णि का प्रयत्न भी उल्लेख्य है, पर इन्द्रसेन ही समस्त घटनाओं का सूत्रधार है। वह व्यापक दृष्टि-सम्पन्न है। सारे देश में धूमकर वह शकों के विरुद्ध संत्य-संगठन करता है। रामचन्द्र नाग शैव है और इन्द्रसेन वैष्णव। शिव रुद्र है, विष्णु पालक—एक कठोर, दूसरा कोमल। इन्द्रसेन कहता है—“हमारे लिए अकेला रुद्र पर्याप्त नहीं है। हमको सत्य और सुन्दर भी चाहिए—रुद्र का शिव रूप।

नाश मरने में समय पग लगता है। मोदयं और बल्याण के सूजन पे लिए बहुत समय चाहिए। इसलिए परमात्मा पा जो रूप इस वर्त्याण-रायं के लिए व्यापक हो सके, उसकी ओर विशेष ध्यान देना थीक रहेगा।” (पृष्ठ ११५)। भवित और पुरपार्थं पा समन्वय आवश्यक मानते हुए ‘हस मयूर’ नाम की सार्थकता यो बताई गई है—“हस वुढ़ि, विवेक, प्रजा, मेघा, भवित और सस्तुति का प्रतीक है, मयूर तेज बल-पराभ्रम पा। दोनों का समन्वय ही आयं सस्तुति है। जीवन और परलोक—दोना की प्राप्ति का साधन।” (पृष्ठ ११५)। उसकी महत्ता पे प्रति नत होकर ही तन्वी उसकी रक्षक हो जाती है। वह वकुल से गाफ कह देती है, “मैंने जीवन में एसा पुरुष कभी नहीं देखा। मे उनको प्राणपण से चाहती हूँ।” (पृष्ठ १३५)। कापालिक पुरन्दर तक उसका भवत होकर ‘हुत’ की उपाधि देता है। क्षमाशील वह इतना है कि वकुल और उपवदात दोनों को क्षमा कर दता है। वह नीति गौर शीर्षं के समन्वय तथा प्रचार में जीवन विताने का व्रत लेता है।

नारी पात्रो में तन्वी का चरित्र खूब निखरा है। वह भारत भूमि को प्रम करने वाली है। वह उसकी कला को आत्म सात करके यही की हो जाती है। इन्द्रसेन के शब्दो में वह वैष्णवी—‘हस मयूरी’ बन जाती है। वह युद्ध विद्या और शस्त्र सचालन भी जानती है। इन्द्रसेन की रक्षा के समय वह वकुल वो सावधानी से पकड़ रहती है। सच्ची प्रेमिका है इसलिए वकुल और उपवदात तक की कोई परवाह नहीं

करती। कला-प्रेमी तो प्रथम श्रेणी की है। वह निश्चय ही इन्द्रसेन की प्रेरक शक्ति होने की क्षमता रखती है। नाटक का उद्देश्य शको की कूरता और भारतीयों में व्याप्त सम्प्रदाय-चाद के घृणित रूप का दिग्दर्शन कराना तथा स्वाधीनता और उसकी रक्षार्थ कल्याणकारी मार्ग बताना है।

'पूर्व की ओर' चौथा ऐतिहासिक नाटक है। इस नाटक को वर्मजी ने यह दिखलाने के लिए लिखा है कि भारतीयों ने ईसा की तीसरी शताब्दी और उससे पूर्व के काल में भारत के पूर्व के द्वीपों में किस प्रकार भारतीय संस्कृति के तत्त्वों का प्रचार किया। उसके अवशेष जावा वाली आदि द्वीपों में आज भी मिलते हैं। बोद्धों ने किन-किन सकटों के बीच नग्न और पशु-जीवन विताने वालों को सभ्य मनुष्य बनाया इसका भी आभास दिया है। कथा केवल इतनी है कि पत्लबेन्द्र महाराज बोर वर्मा का भतीजा अश्वतुङ्ग चोल द्वारा बीची पर आक्रमण की थोट में प्रतिष्ठान के थेष्ठी चन्द्रस्वामी को पकड़ मँगाता है, नागार्जुन कोडा के बोद्ध-विहार में जयस्थविर का अपमान करता है और खेती को नष्ट-भ्रष्ट करता है। वह राजा की आङ्गा से पकड़ा जाता है। उसे दण्ड दिया जाता है कि उसे चन्द्रस्वामी के जलयान में किसी अज्ञात द्वीप में छोड़ दिया जाय। उसका क्वि मित्र गजमद उसके साथ रहता है।

अवन्तिसेन महानाविक द्वारा चालित चन्द्रस्वामी के जलयान में पूर्वी समुद्र की यात्रा होती है। नाग द्वीप के निकट पहुँचकर जलयान तूफान का शिवार हो जाता है और अश्वतुङ्ग, गजमद तथा चन्द्रस्वामी तीनों नागद्वीप के नर-

भट्टी निवासियों द्वारा बन्दी बना लिये जाते हैं। उस द्वीप के एक भाग पी शासिका धारा है। धारा के पिता जिष्णु को मगध-गद्याद् ने किसी अपराधवश कुद्य सहचरों के साथ 'निष्कासित' कर दिया था। तब धारा बहुत छोटी थी। धारा का पिता अश्वतुङ्ग, गजमद और चन्द्रस्वामी के साथ बन्दी हुए महानाविक अवन्ति सेन द्वारा मार डाला जाता है। अवन्ति सेन किसी प्रकार बचकर किर मारन पहुँच जाता है।

धारा अश्वतुङ्ग पर मुग्ध हो जाती है। चन्द्रस्वामी की सहायता से, जो व्यापारी होने से नागद्वीप की भाषा भी जानता है, उन दोनों को एक-दूसरे के भावों को समझने का अवसर मिलता है। उनके प्रणय से गजमद और चन्द्र स्वामी भी बच जाते हैं। तूम्ही नाम की एक और नागद्वीपी नारी है। अश्वतुङ्ग पर वह भी आसक्त हुई थी, पर धारा विजयी हुई और परस्पर इत्याने एक को दूसरी का शनु बना दिया। नागद्वीप के धारा वाले भाग में कन्द-मूल थे, तूम्ही वाले में केले आदि फल। अश्वतुङ्ग की सहायता से तूम्ही को पराजित करके धारा इस ओर से भी निश्चिन्त होती है। अश्वतुङ्ग चाहता था कि तूम्ही चन्द्रस्वामी या गजमद से विवाह कर ले तो झगड़ा मिटे, पर झगड़ा लड़कर ही मिटा; क्योंकि तूम्ही राजी नहीं हुई।

तीन-चार वर्ष के बाद उसी अवन्ति सेन के जलयान में कन्दपर्णकेतु, गौतमी और जयस्थविर वारुण द्वीप जाते हुए नाग-द्वीप में ठहरते हैं, क्योंकि गौतमी की इच्छा द्वीप के नरभक्षियों को देखने की है। नागद्वीप में अश्वतुङ्ग, गजमद और चन्द्र

स्वामी से भेट होती है। अवन्ति सेन तो स्वयं वच निकला था, इसलिए, इनको समाप्तप्राय समझता था। कन्दर्पकेतु अब गौतमी का विवाह अश्वतुङ्ग से करना चाहता है, जिसका मन भिक्षुणी होने से कुछ विरक्त-सा है। धारा और अश्वतुङ्ग का विवाह हो ही चुका है। कन्दर्पकेतु अश्वतुङ्ग को अपना बनाने के लिए, उसके व्यय का सारा भार अपने ऊपर लेकर, साथियों सहित उसे वारुण द्वीप ले जाता है। नागद्वीप में रह जाती है तूम्ही। वारुण में अश्वतुङ्ग अकाल-पीडितों की सहायता करता है, स्वयं भारती और वारुणी दोनों के साथ मिलकर नहर खोदता है और जनता को सुखी तथा समृद्ध बनाता है। चन्द्रस्वामी शैव तथा कन्दर्पकेतु बौद्ध मन्दिर बनवाते हैं। अश्वतुङ्ग भारतीय संस्कृति की एकता का प्रतीक बनकर राज्य करता है।

इस नाटक के पुरुष पात्रों में चारित्रिक विकास अकेले अश्वतुङ्ग का है, जो विलासी और प्रजापीडक से आदर्श राजा बन जाता है। ईर्ष्यविश गौतमी जब जय से उसके पुराने अत्याचारी रूप की बात कहती है तो जय कहता है “न वह अभिमानी है, और न धर्मन्धि।” गौतमी का पिता भी उसे राज्य-लिप्सा-रहित बताता है। वह चाहता तो गौतमी से विवाह करके अपार सम्पत्ति प्राप्त कर सकता था, पर उसने धारा के प्रति कर्तव्य का निर्वाह किया। अपने ही प्रयत्न से खोदी हुई नहरों का नाम वह गगा और कृष्णा रखता है, क्योंकि भारतीय परम्परा कार्य को अमरत्व देती है, नाम को नहीं। जयस्थविर, गजमद, चन्द्रस्वामी, कन्दर्पकेतु अपने यांग

सामने उसीमें विरुद्ध शिखायह ऐपर जाती है तो उसे अकबर गाफ पर देता है, पर उसकी धारों न मिलने पर जसवन्त पी भत्संगा परता है, जिससे जसवन्त आत्म-घात बरबे मर जाता है। वास्तव में जसवन्त गोमती पर आसक्त हो गया था और उसकी धारों का उस पर अभिट प्रभाव था। दूसरे अक में अकबर वे फतहपुर सीकरी के निर्माण, वेश बदलबार प्रजा का अपने सम्बन्ध में अभियत जानना, उस अभियत के प्रकाश में जागीरदारी की समाप्ति, मुल्लों के प्रति कठोरता, भारतीय भाषा और सस्तुति के प्रचार का व्रत लेने आदि का उल्लेख है। मुल्ला दोप्याजा का विदूपवरूप भी प्रकट होता है। जसवन्त और गोमती का प्रणय इस अक में और भी खिलता है। तीसरे अक में अकबर का हाथियों की लडाई देखने का शोक, कृष्ण-भक्ति के प्रति भुकाव, दीन इलाही का आरम्भ, सुरा-सुन्दरी-सेवन से वेराय, बीरबल का कावुल कन्दहार की लडाई में मारा जाना, अकबर का रमजानी को अपने विस्तर के पास सोने के अपराध में बुजं से नीचे गिरवा देने और उसके बाद फतहपुर सीकरी को छोड़कर आगरा की स्थायी निवास बना लेने आदि बातों का उल्लेख है।

अकबर के व्यवितरण जीवन और मानसिक सधर्ण का परिचय पाने के लिए 'बीरबल' नाटक बढ़ा उपयोगी है। इसमें लेखक ने अकबर के उदार रूप को बड़ी सुन्दरता से स्पष्ट किया है। साथ ही उसकी विलास-वृत्ति और चचल मन की स्थिति का भी दिव्यदर्शन कराया है। मुल्ला दोप्याजा के लाख कोशिश करने पर भी अकबर उदारता को अपनाता है।

उसका भारत-प्रेम तब प्रकट होता है, जब उसने एक दरवारी से महाभारत का फारसी में अनुवाद करने को कहा और उस दरवारी ने महाभारत की सस्कृत को कड़ा कहा। अकबर के उस समय के शब्द है—“महाभारत की सस्कृत दुश्वार है मा तुम्हारा दुग्ज ? याद रखना, मैं कानों से देखता हूँ। हिन्द की सस्कृत से दुग्ज रखने वालों का मैं करारा दुश्मन हूँ। XXX मुसलमान होते हुए भी हिन्द की भाषा को अपनी भाषा, यहाँ की कलाशों को अपनी कला और यहाँ की सस्कृति को अपना अद्य मानता हूँ।” (पृष्ठ ७१)। स्वयं वह वृन्दावन में गोविन्द देव का मंदिर बनवाकर व्रजराज का भक्त ही नहीं होता, पशु-वध को भी बन्द करा देता है। जैन साधु और ईसाई पादरी को समान रूप से धर्म-प्रचार का अवसर देता है। बीरबल से वह एक स्थान पर कहता है—“बीरबल तुमसे घटकर मुझको पहचानने वाला और कोई नहीं। मेरा मन बहुत चल-विचल रहता है।” (पृष्ठ ८३)। यह बीरबल के प्रति उसकी आत्मीयता की पराकाष्ठा है। बीरबल की मृत्यु के समाचार के बाद वह अपनी प्यारी राजधानी फतहपुर सीकरी को ही छोड़ देता है।

अकबर के अतिरिक्त बीरबल और जसवन्त दो पुरुष पात्र हमारा ध्यान और खीचते हैं। बीरबल तो अकबर की मूल प्रेरक शक्ति है। वह अपने व्यग-वाणों से मुल्ला दोप्याजा को तो सदा परास्त करता ही है, अकबर का सुधार भी करता है। वह अकबर-रूपी मदमत्त हाथी के लिए अकुश का काम करता है। गाँव में रामलीला और अकबर-दरवार की नकल

और पद के अनुकूल ही है। स्त्री पात्रों में गौतमी ईश्वरिलू ना है और तूम्ही को कोटि की है। अन्तर केवल इतना है कि वन्नन रहने वाली है, यह वस्त्राभूपणालंकृता। सर्वथेष्ठ स्त्री पाघारा ही है, जो निरन्तर विकास करती जाती है। नृत्य, गाँधीर कला का आभास उसमें आकर्षण उत्पन्न करता है वह आदर्श प्रेमिका और पत्नी है। वह गौतमी के भी सुख का कामना करती है।

नाटक का ध्येय तत्कालीन राजनीतिक और सामाजिक दृष्टि का चित्रण तो है ही, द्वीपों की विचित्र प्रथाओं से परिचित कराना भी है। देश और विदेश दोनों के लिए बर्तमान युगानुकूल सन्देश देना भी उसका ध्येय है। देश के लिए तो यह कि निस्पृह भाव से दासन चलाया जाय और जनता के लिए शासन-व्यवस्था तथा भोजन के उचित प्रबन्ध के साथ संस्कृति, कला और मनोरजन के पूरे साधनों का उपयोग किया जाय। विदेश के लिए नाटक के अन्त में 'अश्वतंग' ये शब्द कहता है—“अपने देश के पूर्व की ओर हम सम्पत्ति-अपहरण या जनपीड़न के लिए नहीं आये हैं, भारतीय संस्कृति में जो-कुछ उत्कृष्ट और सर्वसुन्दर है उसके वितरण के निमित्त आये हैं।”

‘बीरबल’ पांचवाँ ऐतिहासिक नाटक है। इतिहास का अध्ययन करने पर लेखक को यह लगा कि अकबर के दरवारी बीरबल को केवल एक भस्तरा मान लेना उसके साथ अन्याय है। उसका अकबर को ‘अकबर महान्’ बनाने में बड़ा हाय था। अकबर के हृदय के सर्वाधिक निकट रहने वाले इस व्यक्ति ने अपनी हाजिरजवाबी और बुद्धिमत्ता से अकबर-जैसे महान्

सम्राट् को अनेक बुराइयों से बचा कर धर्म-सहिष्णु बनाया। बीरबल के इसी रूप का परिचय प्रस्तुत नाटक में मिलता है।

इसकी कथा थानेश्वर, दिल्ली, फतहपुर सीकरी और गुजरात तक फैली हुई है। बात यह है कि बीरबल सदा अकबर के साथ रहने वाला अन्तरंग व्यक्ति था। नाटक के प्रारम्भ में अकबर, बीरबल, तानसेन, मुल्ला दोप्याजा, फैजी, जसवन्त आदि के साथ शिकारी वेश में दिखाई देता है। मुल्ला दोप्याजा और बीरबल में विशेष रूप से छेड़-छाड़ होती है, जिसमें बादशाह भी मजा लेता है। तानसेन का संगीत भी जमता है और अकबर गुसाइयों के पुरी तथा गिरि दो दलों की लड़ाई देखने जाते हैं। जसवन्त कहार नामक चित्रकार प्रत्येक अवसर के चित्र लेने को प्रस्तुत है। बीरबल सूर और तुलसी की प्रशस्ता वरक अकबर को धर्म और ज्ञान-चर्चा की ओर झुकाता है। बीरबल छिपे-छिपे रमजानी और लल्ली द्वारा की गई अकबर तथा राजकीय पुरुषों की आलोचना सुनता है और उन्हें अकबर के समझ लाकर नौकरी दिला देता है। जसवन्त औरत का वेश बनाकर हसीना नामक एक नाहजादी का चित्र बनाने दिल्ली की गली में जाता है। यह लड़की मुल्ला दोप्याजा की भतीजी है, और अकबर इसे अपने हरम में रखने के लिए पहले चित्र से सौन्दर्य की उत्कृष्टता का निश्चय कर लेना चाहता है। जसवन्त हसीना का चित्र बनाते-बनाते आंखें उसकी सहेली गोमती की बना देता है, जो बीरबल की भतीजी है। आगे चलकर जब हसीना स्वयं अकबर वे-

देगार थवर जो मुधार बरता है, वह सब धीरबल की रामति से । उमणी वातें वशी नभी तुली होती हैं । वह थवर जी प्रदाता बरता है तो ऐसी, जिसमें गत्य तो हो पर युशामद न हो । 'धीरबल' नाटक में धीरबल गभीर विचारक और ऊँची सूभ-रूम का व्यक्ति है । जसवन्त चित्रकार प्रेम के उच्चादर्श के लिए बनि होने वाला बलाकार है । भावुक इतना है कि अक्षर भी तनिज-सी भिटडी पर अपने जीवन को समाप्त पर लेता है । नारी पात्रों में गोमती ही प्रमुख है । वह हसीना जो अक्षर के हरम से बचाने की कोशिश करती है और स्वयं भी बेसा ही मक्लप रखती है । जसवन्त की बला ही उम्मा जीवन-प्राण है ।

छठा ऐतिहासिक नाटक 'ललित विक्रम' है । इसकी कथाचस्तु वही है, जो 'भुवन विक्रम' उपन्यास की है । यह नाटक उपन्यास से पहले लिखा गया था, यत इसके पात्रों और नामों में कुछ अन्तर है । उदाहरण के लिए 'भुवन विक्रम' में जो भुवन है वही 'ललित विक्रम' में ललित है । 'भुवन विक्रम' वा नील फणिश 'ललित विक्रम' में केवल नीलपणि है । 'भुवन विक्रम' में आरणि और वेद के अतिरिक्त घोम्य का तीसरा शिष्य कल्पक है, जो 'ललित विक्रम' में कल्लक नामधारी है । 'ललित विक्रम' में स्त्री पात्र केवल ललित की मीमता है, जब कि 'भुवन विक्रम' में नील फणिश की कन्या हिमानी और अकाल-पीडिता गौरी भी, जिसका कि विवाह भुवन से होना है । 'ललित विक्रम' की वथा म दीर्घबाहु और हिमानी तथा भवन और गौरी क प्रणय सम्बन्धो का समा-

वेश नहीं है, अतः कथा छोटी हो गई है। नाटक के लिए कथा का छोटा होना आवश्यक भी है। वैसे वर्मजी ने 'झाँसी की रानी' नाटक में विस्तृत कथा को भी कुशलता के साथ नाटक के अनुकूल बना लिया है। अस्तु,

'ललित विक्रम' के प्रारम्भ में मेघ और ललित में धनुविद्या के प्रसंग में खिचाव होता है। कारण है कपिजल, जो नीलपणि का दास है। कपिजल धनुष की प्रत्यंचा को दो अंगुल और खीचने की बात कहता है, जिसे मानने से ललित का लक्ष्य-वेध ठीक हो जाता है। मेघ को यह वुरा लगता है। वह कपिजल पर भी अपना गुस्सा उतारता है और ललित पर भी। कपिजल को नीलपणि वुरी तरह पीटता है और यह भागकर नैमित्यारण्य में धीम्य का शिष्य हो जाता है। ललित के प्रति रोमक का पक्षपात देखकर मेघ रुद्ध हो जाता है और अकाल-पीडिता प्रजा को रोमक के विरुद्ध भड़काता है। वेचारा रोमक अपना सर्वस्व निछावर करने को तैयार हो जाता है, पर मेघ दोर्घंवाहु तथा नीलपणि से मिलकर रोमक को अपदस्थ करा देता है। रोमक और ममता दोनों ललित को आचार्य धीम्य के पास भेज देते हैं और स्वयं गाँव-गाँव घूमकर जनता को समझाने में लग जाते हैं। उपर कपिजल को पकड़ने नीलपणि के आदमी जाते हैं, पर वे आधम के नियमानुसार सफल नहीं होते। मेघ के पद्धयंत्र से जनता में तीन बातें रोमक के विरुद्ध फैली—शूद्र तपस्या करते हैं, दासों को मुक्ति मिल गई है, और महापुरुषों का अपमान होता है। अन्त में बारह वर्ष के बाद वर्षा से अकाल दूर होता है और

ललित सातक बनकर पर आता है ।

चरित्र-चित्रण की दृष्टि ने ललित, रोमक, धीम्य और मेघ के चरित्र पुरुष-पात्रों में और ममता का स्त्री-पात्रों में अच्छे हैं । ललित सत्यवादी और निर्भीक है । प्रारम्भ में ही यज्ञिजल का पक्ष लेता हुआ मिलता है । मेघ जब शिकायत करने आता है तब भी वह वीच-वीच में सच योलने से नहीं रुकता । यहाँ नहीं, जनपद-ममिति में भी वह मेघ-जैसे आह्वाणों की भर्तसंना के लिए 'मनुस्मृति' को उद्धृत करता है । शिकार में एक हाँको करने वाले के प्रति उसका ओध अवश्य दिसाई देता है, पर धीम्य के आधम में तो वह आदर्श शिष्य बनकर ही रहता है । रोमक प्रजा-वर्त्ताल, भावुक और अस्थिर-चित्त है । आकाशवाणी के रूप में मेघ के छल को वह तब समझता है, जब धीम्य समझते हैं । वैसे वह त्यागी और निस्पृही है । धीम्य उदार और युग्मेता गुरु है और मेघ ओधी आह्वाण । शिष्यों में आहण और कपिजल भी ध्यान खीचते हैं । ममता एक और आदर्श माता है तो दूसरी और पतिव्रता पत्नी । वह संकट में कभी नहीं ध्वराती और सदा रोमक को उत्साहित करती है । उद्देश्य वही है, जो 'भुवन विक्रम' का है—“विवेक के साथ प्राचीन को जानो और समझो, वर्तमान को देखो और उसमें विचरण करो और भविष्य को आशा को प्रवल करो ।” ( पृष्ठ १२७ ) ।

'जहाँदारशाह' उनका सातवाँ ऐतिहासिक नाटक है । वास्तव में इसका आकार एकाकी-जैसा है । एक प्रकार से एकाकी से छोटा ही है, क्योंकि 'कश्मीर का कांटा' एकाकी

इससे बड़ा है। लेकिन एकांकी के लिए देश-काल की एकता अनिवार्य होने से इसे ऐतिहासिक नाटक लिखा गया है। नाटक में जैसे अक और अक के अन्तर्गत दृश्य होते हैं, ऐसा इसमें नहीं है। केवल आठ दृश्यों में जहाँदार शाह के जीवन की भलक दे दी है। इसे हम एक नया प्रयोग भी कह सकते हैं। हर दृश्य में स्थान-परिवर्तन और समय-परिवर्तन हुआ है। जैसे किसी व्यक्ति के जीवन के 'स्नेप शाट्स' लेकर कोई फोटोग्राफर उसके जीवन की रूपरेखा बता देता है ऐसे ही चमाजी ने इस नाटक द्वारा जहाँदार शाह के असली जीवन को भलक दी है। पहले दृश्य में चमाजी जुलफिकार साँ शाही प्रथानुसार बादशाह की आजाओ पर दुबारा स्वीकृति ले रहा है। इसमें बगाल के सूबेदार के नौवत-नकारे के साथ निकलने, सरहिन्द के सूबेदार के शाहशाह की भाँति झरोखे से दर्शन देने और बिहार के हिन्दुओं के पालकी में बैठने की शिकायत पर बादशाह चाहे जैसा निर्णय देता है। इसीमें गायकों को मकान और लालकुँवर को दो करोड़ की जागीर भी देता है। दूसरे दृश्य में झरोखा-दर्शन के समय जुहरा नाम की कुँज-डिन को आस-पास के लोगों के तग करने की शिकायत पर एक दिन स्वयं तरकारी खरोदने वा आश्वासन देता है। फिर हायियों की लड्डाई में विजयी हाथी का महावत, एक शराब वा दुकानदार, एक मुल्ला, और एक चौधरी आते हैं, जो ऋमश इनाम कम मिलने, दुकान के कोतवाल द्वारा लूटे जाने, जकात के शिकायत तथा धर्म के अतिरिक्त मन्य कार्यों में खचं करने की शिकायत करते हैं और जजिया माफ कराना चाहते हैं। इसी

प्रकार अनेक विचित्रताओं का आगमी दृश्यों में भी उल्लेख है जुहरा पी दुकान पर लालकुँवर के साथ तरकारी सारीदाने और शराब याले के यहाँ घराब पीने जाने के प्रसंग बड़े मजेदार हैं जुहरा के तरकारी बेचने के समय गालियाँ सुनकर जहाँदारसाह उसे हाथी पर अपने महल में आने का निमन्त्रण देता है और यचं की जिम्मेदारी स्वयं लेता है। शराब पीकर दोनों वही पूत्त हो जाते हैं और गाढ़ीबान उठाकर लाता है। अन्त में फर्स्टशियर द्वारा पकड़े जाकर उसका बध कर दिया जाता है। उसे पकड़वाने में बजीर जुलफिकार के बाप का हाथ रहता है, जो काफी पंसा लेता है। इतना सनकी होने पर भी वह कोमल स्वभाव का होने से प्रजा को प्यारा था। पूरा नाटक मुसलिम बादशाहों के पतन पर व्यग है। मुरामुन्दरी ने उन्हें कहाँ पहुँचा दिया था, इसका पता इम नाटक से लगता है। बजीरों और दूसरे हाकिमों को अपना झोहदा प्यारा था—भले ही रोज बादशाह बदले, और बादशाहत करती थी लालकुँवर-जैसी मुन्दरी बेश्याएँ, जिनके सौन्दर्य पर बादशाह सब-कुछ निछावर करने को तैयार रहते थे।

### विशेषताएँ

यमाजी के इन सात ऐतिहासिक नाटकों में उत्तर-वैदिक काल के 'ललित विक्रम' से लेकर उन्नीसवीं शताब्दी के मध्य में 'झाँसी की रानी' तक का एक लम्बा समय घेरा गया है। इसके बीच में विक्रम सवत् से १० वर्ष पूर्व से प्रारम्भ के 'पूर्व की ओर', ईसा की तीसरी शताब्दी के अन्त के 'हस-

‘मयूर’, उसके बाद ‘फूलों की बोलो’, सोलहवीं शताब्दी के ‘बीरबल’ और अठारहवीं शताब्दी के प्रारम्भ के ‘जहाँदार-शाह’ आते हैं। निश्चय ही लेखक के इन नाटकों में भारतीय ऐतिहास के इतने समय का एक रेखाचित्र मिल जाता है। नाटकों के प्रारम्भिक परिचय से वर्माजी के ऐतिहास के गहन अध्ययन का पता चलता है। प्रसाद की भाँति उन्होंने भी उपलब्ध लोकों से छान-बीन की है। इनमें ‘ललित-विक्रम’ उत्तर वैदिक कालीन समाज की प्रकृति के साथ सघर्ष में विजयी होने और शिक्षा तथा अनुशासन की समस्या को हल करने का पथ बताता है। वह बताता है कि यदि तुम्हारे दाएँ हाथ में पुष्पार्थ हो, हृदय में धर्म हो तो वाएँ हाथ में विजय निश्चित रूप से रहेंगे। समस्त सकीर्णताओं से ऊपर उठे विना समाज का कल्याण सम्भव नहीं है, यही तो सन्देश है, जो ‘ललित विक्रम’ में है। ‘पूर्व की ओर’ और ‘हस मयूर’ में क्रमशः भारताय स्कृति की उदारता और समन्वयशीलता का ऐतिहासिक पृष्ठभूमि के रूप में अकन हुआ है। इनके साथ ही ‘फूलों की बोली’ में पसीना ही स्वर्ण-रसायन का रहस्य है। ‘बीरबल’ में उपेक्षित या नगण्य समझे जाने वाले ‘बीरबल’ की महत्ता है, जिसे हिन्दी का पाठक पहली बार अनुभव करता है। ‘जहाँदारशाह’ यदि मुसलमान शासकों के पतन और गैरजिम्मेदारी का रेखाचित्र है, तो ‘झाँसी की रानी’ स्वराज्य के लिए अनवरत प्रयत्न का रगीन चित्र।

कथावस्तु की इस विविधता में भी वर्माजी ने आदर्श कालकांड और स्वदरब्द्य की सज्जों परिभ्रान्त देने की क्लेंटा की

३। 'लकिन वित्रम' के गोमण, 'पूर्व की धोर' के पदवतुम्भ, 'एग गदूर' के एन्द्रगेम आदि पात्रों में हम इसी भावना को मूर्त्ति पाते हैं। अवधर ने अपने को पीरे-धीरे पंगे मुपार, भीती की रानी ने पंगे अवराज्य के लिए लडाई सटी, आदि में हमें उच्चारणों की प्रेरणा मिलती है। 'कुछों की बोली' पर मापद ने पतीने को—धर को जो म्यां-रमायन पहाँ है पह उगिए हो है, यांकि उसीमें जीवन-रख राज मार्ग पर गहर गति में प्रथावित हो गवता है। 'जहाँदारगाह' में एक भूमि विलासी की जो रात्र है उस पर हम आदचंद्र-मा बरते हुए उससे बचने की चेष्टा परते हैं। उनमें उपन्यासों की भाँति नाटक पे नायकों में भी किंवेक और समझ ही अपेक्षित रहताया गया है। स्त्री पात्रों में त्याग, तपस्या, पातिक्षन और प्रेरणाप्रद प्रेम को प्रधानता रही है। ममता, पारा, तन्वी, भीती की रानी, गोमती और नालकुवर वेद्या तक में ये गुण विद्यमान हैं। ये नारियाँ अपने से सम्बन्धित पुरुषों पर शासन बरती हैं—बैंकल सौन्दर्य के बल पर नहीं, प्रत्युत अपने महान् नारीत्व के बल पर। उपन्यासों की नारियों की भाँति ये भी समीत तथा नृत्य-बला में बुद्धल और युद्ध तथा शासन-च्यवस्था बरने में सक्षम हैं।

अपने नाटकों में बमजी ने सस्तुत गमित भाषा से लेकर अरबी फारसी मिश्रित और ग्रामोण भाषा तक का प्रयोग सफलता से किया है। व्यग्र और हास्य इन उपन्यासों की विशेषता है। सबसे बड़ी बात तो यह है कि इनमें से अधिकाश नाटक अभिनेय हैं, जिनसे लेखक का रगमन्चीय अनुभव स्पष्ट

होता है। जो कुछ बातें मञ्च पर न दिखाये जाने योग्य हैं उनमें लेखक ने द्यायाभिनय का सुभाव दिया है। 'बीरबल' में अकबर द्वारा कवियों और 'हंस मयूर' में चित्रपट-तारिकाओं के प्रेम का खोखलापन विशेष रूप से दिखाया है। सब नाटकों को मिलाकर देखें तो राष्ट्रीय एकता, कला, साहित्य और संस्कृति के साथ दैनिक जीवन की आवश्यकताओं की पूर्ति, मस्तिष्क एवं शरीर की स्वस्थता, गाहंस्थिक जीवन की महत्ता तथा कर्तव्य-युक्त प्रेम का प्रतिपादन ही इन नाटकों का ध्येय है।

## सामाजिक नाटक

७:

वर्माजी के सामाजिक नाटक ये हैं— १—‘धीरे-धीरे’, २—‘राखी की लाज’, ३—‘वाँस की फाँसि’, ४—‘पीले हाथ’, ५—‘सगुन’, ६—‘नीलकण्ठ’, ७—‘केवट’, ८—‘मगल सूदा’, ९—‘खिलोने की सोज’, १०—‘निस्तार’ और ११—‘देखा-देखी’।

‘धीरे-धीरे’ पहला नाटक है, जो काग्रेस सरकार के सन् ३७ के मन्त्र-मण्डल के समय की राजनीतिक स्थिति से सम्बन्ध रखता है। हमने इसे जान-बूझकर सामाजिक नाटकों के साथ रखा है। कारण, राजनीति और समाज को अलग नहीं किया जा सकता। हमारे देश में तो और भी नहीं, क्योंकि यहाँ साम्प्रदायिक, जातीय और प्रान्तीय तीनों प्रकार के अन्ध-विश्वास लोगों को घंटे हुए हैं। आज की राजनीति तो जातिवाद पर आधारित है ही। दूसरी बात यह है कि इस नाटक में अप्रत्यक्ष रूप से समाज की स्थिति पर प्रकाश भी पड़ता है।

‘राखी की लाज’ में राखी की सुन्दर प्रथा को हिन्दू-समाज में बनाए रखने की भावना है। वर्माजी ने इस नाटक के विषय में लिखा है—“मैं राखी की सुन्दर प्रथा के चिरकाल तक

जीवित रहने का आकांक्षी हूँ। स्त्री को शीघ्र आर्थिक स्वतंत्रता मिलेगी और स्त्री तथा पुरुष बराबरी पर आयेंगे। परन्तु स्त्री को सम्मान की दृष्टि से देखने का यदि यह एक अतिरिक्त साधन—रक्षा-बन्धन—समाज में बना रहे तो क्या कोई हानि होगी।" (परिचय, पृष्ठ ५)।

'बाँस की फाँस' कालिज के लड़कों की प्रेम-सम्बन्धी हूँकी मनोवृत्ति की उचित दिशा से सम्बन्धित है। 'पीले हाथ' में ऊपर से सुधारक और प्रगतिशील दिखने वाले ऐसे लोगों का खाका है, जो भारात में शान-शौकत और पुरानी प्रथाओं को नहीं छोड़ सकते। 'सगुन' का सम्बन्ध चोर-बाजार से है। 'नीलकण्ठ' में वैज्ञानिक और आध्यात्मिक दोनों दृष्टिकोणों के समन्वय पर बल दिया गया है। 'केवट' हमारी राजनीतिक दलबन्दी का पर्दाफाश करता है। 'मंगलसूत्र' में पढ़ी-लिखी लड़की के साथ ऐसे लड़के के विवाह की कहानी है, जो उमके लिए नितान्त अयोग्य है। 'खिलौने को खोज' में मनोबल को सबल बनाकर अनेक वैयक्तिक और सामाजिक समस्याओं को हूँ करने का सुझाव है। 'निस्तार' का सम्बन्ध हरिजन-सुधार से है। 'देखादेखी' में दूसरों की देखा-देखी सामाजिक पर्वों या उत्सवों पर अपनी सीमा से अधिक व्यय करने पर व्यग है।

इन नाटकों को हम तीन वर्गों में विभाजित कर सकते हैं—एक तो राजनीतिक या सामाजिक समस्याओं पर आधारित ऐसे नाटक, जिनमें स्त्री-पुरुष-प्रेम को प्रधानता न देकर समाज की अन्य समस्याएँ ली गई हैं, दूसरे स्त्री-पुरुष-प्रेम पर आधारित वे नाटक, जिनमें या तो किसी घारदर्श को लेकर चला

पहते हैं, लेकिन जमीदारी और जागीरदारों पा सगठन करते हैं। समाजता मे व्यवहार पा दाया करते हैं, पर विसानो मज़दुरों और निष्ठ जातियो से बेगार रहते हैं। वे समझते हैं कि जमीदारी मिटने मे दान-प्रथा और लतित-कलाओं का नाश हो जायगा। वे हिन्दुस्तान की आजादी की द्व वाधाए मानते हैं—  
पहली मुसलमानो की स्वायंपूर्ण युति, दूसरो रियासतें, तीसरी हमारी प्रापसी फूट, छोयी जापान और जर्मनी की 'नीयत', पांचवी अप्रेजो की 'फूटनीति, और छठी हिन्दुओं की वामज्जोरी। पांचवी अप्रेजो की विश्वास है—“हिन्दुस्तान की आजादी हमी लेकिन उनवा विश्वास है, परन्तु सब बाम होता है धीरे धीरे ही। दिलवा सकते हैं, परन्तु सब बाम होता है धीरे धीरे ही।” (पृ० १८)। सरपट दोडने से ठोकर लगती है, माया फूटता है।” (पृ० १८)। उनकी विचारधारा का रूप यह है—“साहूकारो का क्षण हल्का हो जाय, सरकारी जगल, नहर और रेल के अहातों की घास मुफ्त मिलने लगे, कपड़ा सस्ता हो जाय और अनाज मौहगा, सब लोगो वो दिक्षा, सफाई इत्यादि के समान अवसर मिल जायें तो देश को सिवाय पूर्ण स्वतन्त्रता के और किस चौज की बमी रह जाती है।” (पृ० २६)। वे राष्ट्र-सघ के सदस्य नही बनते, क्योंकि ‘मिश्रो और अप्रेजो’ के सामने किरकिरी होगी। लेकिन कारिन्दा चन्द्रनलाल, दरबान बुद्धा तथा नौकरानी हीरा को उसका सदस्य बनवाना चाहते हैं और स्वयं चुपचाप जमीदार-सभा का सगठन करना चाहते हैं।

<sup>१</sup> सन् '३८ मे जब यह नाटक लिखा गया था, तब जर्मनी का तानाशाह हिटलर और जापान दोनों सासार मे अपना भपना प्रभूत्व स्थापित करने के स्वान देख रहे थे।

जिससे दोनों पक्ष सघ जायें। उनकी दृष्टि में राष्ट्र-सघ और साम्यवाद का अन्तर है—“अग्रेजों की डराने के लिए राष्ट्र-सघ और देश को डराने के लिए साम्यवाद। साम्यवाद दरिद्रों को रोटी और लीढ़रों की लीडरी की पुकार है और कोई अन्तर नहीं।” (पूर्ण ३५)। और उदार दल ‘पराजित आकाशाओं का इमशान’ तथा कुचले हुए हकों का अरक्षित खण्ड रहा है। चन्दनलाल कारिन्दा वर्ग का प्रतिनिधि है। मूँह देखकर बात करने वाला। वही गुलाबसिंह को उकसाता है कि जगल काटने पर पुलिस बुलाई जाय। कोई ऐसा कार्य नहीं जिसमें उसका हाथ न हो। वह राष्ट्र-सघ को चन्दा देने के पक्ष में भी नहीं है। वह गुलाबसिंह को उदार दल में सम्मिलित होने के लिए भी प्रेरित करता है। वह गुलाबसिंह को प्रतिष्ठारक्षा का ध्यान दिलाकर अपना भी उल्लू सीधा करता है। पुलिस को जो छ सौ रुपये रिश्वत देने को वह लेता है उसमें रो खुद भी बचा लेता है। सगुनचन्द देहाती कार्यकर्ताओं का प्रतिनिधि है। वह जागीरदार के यहाँ साना खाकर कुछ पिघल जाता है, येंसे वह भुने चने और गुड खाकर काम करने वाला है। चन्दा लेने के लिए अनशन तक करने को तैयार हो जाता है। गाँव में वह पुलिस और जमीदार से लोहा लेता है। वही जब कानून-सभा से धक्के देकर निकला जाता है तब राष्ट्र-सघ के सरकारी सदस्य भी र कार्यकर्ता का अन्तर मालूम होता है। किस प्रकार विधान सभाओं में मन्त्री लोग सेक्रेटरी के हाथ की बठपुतली होते हैं, यह भी बहुत अच्छी तरह दिखाया है। “मैं न रहूँगा तो कोई और

गया है या गनोवेंशानिक गुत्थी को मेन्द्र बनाया गया है ; और तीसरे ये नाटक, जिनमा सीधा उद्देश्य भौतिक्याद और धर्मात्मयाद पा समन्वय है। उनमें पहले वर्ग के नाटकों को राजनीतिक तथा अन्य समस्या-प्रधान नाटक, दूसरे वर्ग के नाटकों को स्त्री-पुरुष-प्रेम-समस्या-प्रधान नाटक और तीसरे वर्ग के नाटकों को सांस्कृतिक समस्या-प्रधान नाटक वह सबते हैं।

राजनीतिक तथा अन्य समस्या-प्रधान नाटकों के नाम हैं—‘धीरे-धीरे’, ‘वेवट’, ‘सगुन’, ‘देलादेखी’, ‘पीले हाथ’ और ‘निस्तार’। ‘धीरे-धीरे’ वर्मजी वा पहला नाटक है। नाटक की वायावस्तु का सम्बन्ध सन् ३७ के काश्रेस मन्त्र-मण्डलों की पृष्ठभूमि से है। काश्रेस को राष्ट्रीय सघ—राष्ट्र-सघ के रूप में रखा गया है। पूरे नाटक में तीन अक हैं और दृश्य विभाजन नहीं है। पहले अक में एक जागीरदार की मानसिक स्थिति का चित्र है, जो भविष्य को अन्धकारमय देखता है। वह एक और जमीदार-सभा का सगठन करता है और लक्षिय महासभा का कर्त्ता-धर्ता बनता है, तो दूसरी और राष्ट्रीय सघ वालों को भी साथे रहना चाहता है। नाम है राव गुलाबसिंह। इस दूसरे कार्य के लिए वह अपने कारिन्दे चन्द्रनलाल, दरबान बुद्ध और नौकरानी हीरा को राष्ट्रीय सघ या राष्ट्र-सघ का सदस्य बनाने के लिए प्रेरित करता है। उनकी रानी साहबा भी राष्ट्रीय सघ के साथ सहानुभूति रखती है। उतनी ही, जितनी कि उनका आभिजात्य उनको आज्ञा दे। कभी-कभी खद्दर पहन लिया या राष्ट्र-सघ को चन्दा दे दिया। गाँव में राष्ट्र-सघ की ओर से एक छोटा-सा पुस्तकालय खुलने वाला है, जिसके

उद्घाटन पर राष्ट्र-संघ के देहाती नेता सगुनचन्द आते हैं। वे राव गुलाबसिंह से भी मिलते हैं। उनके यहाँ बढ़िया भोजन मिलता है, और चन्दे का आश्वासन भी। साथ ही पुस्तकालय के उद्घाटन के अवसर पर सम्मिलित होने का निमन्त्रण भी। दूसरे अंक में जो सभा इस उपलक्ष्य में होती है उसमें जनता अन्य वातों के साथ जंगल काटने का प्रस्ताव पास करती है। जंगल सबका है, पर जमीदार अपना किये हुए है। सभापतित्व सेठ धनीराम करते हैं, जिनकी जागीरदार से कुछ लाग-डॉट है। प्रस्ताव के बाद ही 'शुभस्य शीघ्रम्' के अनुसार जंगल काटना भी आरम्भ होता है। जमीदार के आदमी पहुँचते हैं। पुलिस आती है। पकड़ा-धकड़ी होती है। दोनों ओर से सरकार को तार दिए जाते हैं। तीसरे अंक में नेता सगुनचन्द जब कानून-सभा के एक मन्त्री से मिलने जाते हैं तो धर्कें देकर निकाल दिए जाते हैं। द्याराम नामक एक साम्यवादी सदस्य जब जनता के कष्टों को दूर करने के लिए लड़ता है तो उससे कहा जाता है कि सब काम 'धीरे-धीरे' होगा। रावसाहब भी जाते हैं तो उनका भी मन भर दिया जाता है। हम गही न छोड़ेंगे और स्वराज्य के आदर्श की प्राप्ति 'धीरे-धीरे' होगी, भले ही जनता मर जाय। यह इस नाटक के मन्त्र-मण्डल के सदस्यों की इच्छा है।

इस नाटक के सब पात्र अपने वर्ग के प्रतिनिधि हैं। राव-साहब गुलाबसिंह जागीरदार है और चन्दनलाल कारिन्दा। उन दोनों की वातचोत में जमीदारों-जागीरदारों के कारनामों पर ध्वनि प्रकाश पड़ता है। रावसाहब स्वयं अपने को 'सुराजी'

राही। परन्तु हमारे विना फिसी पा काम नहीं चल सकता।" (पृ० ७३)। ग्राम्यवादियों और राष्ट्रगंधियों में जो भेद है उसे दयाराम और गोपालजी तथा घन्हेयाजी के संवादों में देख सकते हैं। दयाराम उनकी स्वार्थपरता और पूजीवादी नोति की भत्संना यों करता है—“ध्य हमें जनता से कहना पढ़ेगा कि आपमें भीर पुरानी नौकरशाही में कोई अन्तर नहीं। आप पूजीपतियों के दामनगीर हैं और जनता के बद्रु।" (पृष्ठ ६३)। नगर के मुसलमान हिन्दुओं से द्रोह रखते हैं, पर गौध के मुसलमान 'मादरे हिन्द' की इज्जत बनाए रखने के लिए सदा तत्पर हैं। ग्रामीण जनता जब उठती है तो फिर एकदम और कुछ नहीं देखती। जंगल काटने के लिए उद्यत एक ग्रामीण कहता है—“हम लोग लाठी-तलवार से नहीं लड़ते, कुल्हाड़ी से लड़ते हैं, क्योंकि वही हमारा सदा का हथियार है।" “× × हम कहते हैं, मारकर मरना है। आज हो मरेंगे और मारकर मरेंगे, योही नहीं मरेंगे।" (पृ० ५१)। जब संगुनचन्द धोरज रखने के लिए कहता है तो एक दूसरा ग्रामीण उसे भी अपनी लपेट में ले लेता है—“ठहरे क्यों? तुम्हारी जलेबी को राजा ने कुछ शीरा पिला दिया हो तो तुम ठहरो!" (पृष्ठ ५३)। इस प्रकार तत्कालीन सत्ता-धारी, जागीरदार-जमीदार, पुलिस और ग्राम्य-जनता की ऐसी तसवीर इस नाटक में खीची गई है जो दर्माजी को राजनीतिक दृष्टि की गहराई को प्रकट करती है।

'केवट' राजनीतिक दलवन्दी के दुष्परिणामों पर प्रकाश ढालता है। राजपुर नामक नगर में टीलेन्ड्र और बेनाक

क्रमशः अग्रेज और अनुज दल के नेता हैं। इन दोनों में अपने-अपने दल को महत्ता देने की हठ है। डाक्टर गोदावरी नामक एक सम्पन्न महिला है, जो सेवा-दल बनाकर कार्य कर रही है। उसने कोड़ियों की सेवा का भी व्रत लिया है। तुला नामक उसकी एक प्रिय सखी भी है, जो उसके साथ कार्य करती है। समाज-सेवा के लिए गोदावरी ने विवाह न करने का निश्चय कर रखा है। हिमानी नामक एक और महिला है, जो घृणित कार्यों में रत एक ऐसे दल की संचालिका है, जो आदमियों को मारकर उनका धन छीन लेता है। इस दल में एक मजदूर सुमेर फैस जाता है। कारण, वह अपनी पत्नी के गहने-कपड़े नहीं बनवा पाता। है तो साम्यवादी विचार-धारा का और अच्छा मूर्तिकार भी, पर वह अपनी पत्नी को सजा-सौंवरा देखना चाहता है। रंगी एण्ड को० नामक एक दुकान इस हत्या की जड़ है, जो सिनेमा-अभिनेत्रियों के फैशन की वस्तुओं के कारण स्त्रियों के आकर्षण का केन्द्र है। सुमेर हिमानी के दल में फैस जाता है। हिमानी गोदावरी का विश्वास प्राप्त करके उसके सेवा-दल की सदस्या हो चुकी है। सुमेर और उसकी पत्नी खेमा को वह सब्ज बाग दिखा ही चुकी थी। एक दिन अग्रेज और अनुज दल में फुलटूंगली के नामकरण को लेकर झगड़ा होता है। वहाँ गोदावरी भी अपने सेवा-दल को लेकर उपस्थित है। हिमानी इस अवसर से लाभ उठाकर अपने दल के लोगों को लूट-मार के लिए सकेत करती है और तुला के गले का हार लेने का प्रयत्न करती है। तभी पुलिस आ जाती है और तुला पुलिस

पी गोली का दिनार हो जाती है। गोदावरी को तुला की मृत्यु से जो धरणा मगता है उससे उसकी मृति जाती रहती है—इतनी ही बिं उसे अपना नाम और घर आदि का पता नहीं रहता। यह पूर्व योजना के अनुसार खेमा के घर में ले जावर रखी जाती है, जहाँ उसके हारा खेमा का उपचार किया जाता है। हिमानी अपने दल दालों से तुला की लाश को जलवा देती है और तालियाँ अपने कब्जे में बरती हैं। वह तुला की चिता-भस्म पर एक चबूतरा भी बनवा देती है। उस क्षेत्र का विस्तर नामक प्रभावशाली नेता भी उससे प्रभावित हो जाता है। वह सुमेर के घर में उसका खूब स्वागत करती है। किसी को उसके ऊपर सन्देह नहीं होता। एक दिन गोदावरी रात को उन्मादग्रस्त होकर तुला के चबूतरे पर जा पहुँचती है। उसे लेने के लिए सुमेर-हिमानी आदि जाते हैं। वहाँ से गोदावरी को उसके निजी घर पहुँचाने का निश्चय किया जाता है, क्योंकि अब शका की कोई बात नहीं रही। हिमानी और सुमेर पहले आ जात हैं और गोदावरी का दराज खोलकर रूपये निकाल लेते हैं। वे तुला की मूर्ति को, जिसे गोदावरी ने सुमेर से बनवाया था, बेज पर रस देते हैं और गाधीजी के चित्र को उलटा बर देते हैं। जब गोदावरी आती है तो मूर्ति को देखकर उसकी लुप्त स्मृति लौट आती है और उस वस्तुस्थिति का ज्ञान होता है। हिमानी इसे देखकर खिसक जाती है और दल के लोगों के साथ रफू-चबकर हो जाती है। तुला के चबूतरे पर गोदावरी की मूर्ति स्थापित बरने का आयोजन होता है, जिसमें गोदावरी अपनी ही मूर्ति को

ण्डित कर देती है। मूर्ति का उद्घाटन तो नहीं होता, पर क झाड़ू अवश्य किन्नर के झोले से निकलती है, जो दल-न्दी की सफाई के प्रतीक के रूप में है। टीलेन्द्र और मेनाक नाव भी एक नहीं होते और सभा-स्थल को छोड़कर चल देते। अन्त में 'सेवक-सेना' के निर्माण के लिए तंयारी की जाती। किन्नर विधान-सभा से त्याग पत्र देकर सेवा के कार्य में गुट पड़ते हैं। मुकुन्द नामक छात्र-प्रतिनिधि सदसे पहले युमेर और खेमा का नाम 'सेवक-सेना' की सूची में लिखता है। उसके बारे में गोदावरी कहती है—“यह और इसका वर्ग है हमारी नाव का केवट, यदि वह समझ और सम्म से काम ले।”

इसमें राजनीति की वर्तमान धातक स्थिति का चित्र है। देश में टीलेन्द्र और मेनाक-जैसे व्यक्ति नगर-नगर और गाँव-गाँव में हैं, जो केवल नाम के लिए लड़ते हैं। मुकुन्द ने टीक ही कहा है—“देश में और कोई काम करने के लिए नहीं रह गया, इसलिए नाम पर मिटे जा रहे हैं।” (पृष्ठ ४५)। वे तुला-जैसी समाज-सेविकाओं के वलिदान पर भी अपनी क्षुद्रता नहीं छोड़ते। ऐसे लोगों के कारण हमारी समस्त योजनाएँ असफल हो रही हैं। किन्नर के शब्दों में रोटी-कपड़े की समस्या राजनीति और अर्थ-नीति के जरिये हल होगी, जो आपसी झगड़ों के भारे तय नहीं हो पा रही। लेकिन आपसी झगड़ों को हम तब तक तय नहीं कर सकते जब तक कि हम सत्ता और सेवा दोनों को साथ लेकर चलते हैं। गोदावरी का यह कथन कितना सत्य है—“राजनीति और सेवा साथ-

मुनीष घोणेवाल को भी बरबाद करने में नहीं चूकता। वह बेनारा एक दियासलाई के फारगाने में हिस्सेदार बना दिया जाना है, जिसमें लाभ नहीं होता। लेकिन इनकम-टैक्स-आफीगर से वह बच नहीं पाता। टिकेंतराय नामक जिम युवक को, उसने अपनी प्रशंसा में लेख लिखने के लिए रखा था, उसने उसका भग्डाकोड़ किया; यद्योंकि उसके नाम सेठजी ने जो दस हजार रुपये अपनी उदारता-स्वरूप देने के लिए लिये रखे थे उसकी रसीद नहीं थी। टिकेंतराय ने इनकम-टैक्स-आफीसर से भी साफ कह दिया कि मुझे रुपये नहीं मिले। गजरा भी तलाक के बहाने स्त्री-धन के रूप में ५० लाख ले जाती है।

कुवेरदास और उनके बर्ग के अन्य पूँजोपति 'गगा गए गंगादास और जमुना गए जमुनादास' के सिद्धान्त को मानकर हर राष्ट्रीय या धार्मिक विवार-धारा से अपने को मिलाये रखते हैं। नीकरी के लिए बुलाये जाने वाले उम्मीदवारों में से, जो साम्यवादी हैं उससे साम्यवाद के साथ अपनी सहानुभूति की बात कहते हैं और जो राष्ट्रवादी हैं उससे राष्ट्रवादी होने का ढोंग भरते हैं। गजरा के साथ विवाह करने का कारण सौन्दर्य या लावण्य की उपासना के कारण नहीं, बल्कि इसलिए कि उसके सहारे व्यवसाय चमक सकता है। लेकिन ज्योतिष ऐसे लोगों के साथ जन्म से आई है। जब वे गजरा से विवाह की बात-चीत के लिए चलते हैं तो पहले विल्ली रास्ता काटती है। फिर दायां हाथ फड़कता है और पानी-भरा घड़ा मिलता है। एक असगून है और दो सगून। फिर भी बेचारे मोटर रोक

देते हैं। जब गजरा इनकम-टैक्स के दफतर को जाने को होती है तो कहते हैं—“इनकम-टैक्स यहाँ से दक्षिण दिशा में है। दिशाशूल आज पीठ पर है। आप लोग विजय प्राप्त करके लौटेंगे।” (पृष्ठ ४०)। टिकैतराय और चोखेलाल भी सगुन-असगुन वा विचार करते हैं। (पृष्ठ ४०)। गजरा-जैसी तितलियाँ ही इनको हाथ लगाती हैं, जो इनका सफाया कर जाती है और ये देखते रह जाते हैं।

‘देखा देखो’ का आधार यह भावना है कि आजकल आय से व्यय अधिक होने के कारण समाज में भ्रष्टाचार, रिश्वत बेईमानी और अन्य बुराइयाँ फैल रही हैं। इसके अतिरिक्त कुछ पाश्चात्य प्रथाओं ने भी हमारे परिवारों में अपना अड्डा जमा लिया है, जिनमें जन्म-दिन मनाने की प्रथा भी है। उस पर बर्थडे केक—मोटे रोट—के साथ अपनी ‘छीतरी’ का विधान भी चलता है। इस अवसर पर लोग जितना व्यय करते हैं उसमें एक अच्छा विवाह हो सकता है। प्रस्तुत नाटक में चाँदोलाल नामक एक दफतर का बड़ा बाबू, जिसे ढाई सौ रुपया वेतन मिलता है, अपने लड़के नरसिंह के जन्म-दिन पर सात सौ-आठ सौ का तो कपड़ा ही खरीद लेता है। पत्नी इन्द्रानी इस अवसर पर सिने-तारिका-जैसी दिपना चाहती है। इस अवसर के लिए एक सोने का हारन हो तो कैसे काम चले। यद्यपि दो सौ रुपए रिश्वत के भी आये हैं, पर और काम भी तो है। हरनारायण नामक अपने मिथ से, जो कजूस और १. डलिया। जन्म-दिन के उत्सव पर छीतरी में भी बैर रखाया जाता है। पैदा होने पर तो छीतरी पूजी ही जाती है।

साप नहीं हो सकती।" (पृष्ठ १०३)। इसीलिए जब विन्दर देशता है कि दो प्रोटो पर सापार बने रहने से समस्या हल नहीं होती, तो यह अपने पद से त्याग-पत्र दे देता है। और 'सेवक-सेना' बनाता है। उसकी दृष्टि में "समाज में धन मोह, मद-मोह, यासना-मोह, बहुत फैल गया है, समाज वा सतुलन विगड़ गया है, उसके संभालने के लिए जरूरी है कि सेवकों की एक सेना बनावे, उसे नियम, अनुशासन और सेवा वा नमूना बनावें—ऐसी सेवा वा नमूना कि जिसके बदले में सेवक बुद्ध न चाहे।" (पृष्ठ १११)। भाड़ प्रतीक है गन्दगी दूर करने का। न केवल अपनी गन्दगी, बल्कि पडोम, गाँव, नगर और दश की गन्दगी। इसीसे हमारा जीवन स्वच्छ हो सकेगा, जो लोग पद मोह के मजरे दलवन्दी बिये बैठे हैं उन्हे हमारी झाड़ लज्जित करेगी।" (पृष्ठ ११६)। दूसरों के पास पर अपनी प्रतिष्ठा को प्रवृत्ति की निन्दा गोदावरी द्वारा की गई है। अपनी मूर्ति को स्वयं तोड़ने का कारण यह है कि 'हम मूर्ति खड़ी करके अपनी जिम्मेदारी, अपनी आस्था, सिद्धान्त-निष्ठा और मूर्ति के गुणों के अनुसार वस छुट्टी पा लेत है। कुछ दिन मूर्ति की पूजा करके मूर्ति के नाम तक को भूल जाते हैं। यह क्षणिक पूजा कैसी? दलवन्दी की कीचड़ में लथ-पथ होकर आप समझत हैं कि हमने गगा स्नान कर लिया और हम सब उस मूर्ति के पूजन के और भी अधिकारी हो गए। पर असल में आप अपनी दलदल को उस मूर्ति का दर्पण भर बनाते हैं, इसलिए खूब सोच समझकर मैंने यह मूर्ति तोड़ डाली। यदि मुझमें कुछ है तो मैं तुला के इमारान

मे प्रतिज्ञा करती हैं कि मे आजन्म सेवा करूँगी।" (पृष्ठ ११८)। छात्र-नेता मुकुन्द मे उसका विश्वास उचित ही है। हिमानी को भी वह क्षमा करती है। सुमेर-खेमा उसके अनुयायी होते हैं। दलगत राजनीति के कारण हमारी जो अधोगति हो रही है उसके लिए पद-मोह-त्याग और सेवा इन दो की ही आवश्यकता है। फिर हिमानी-जैसी हत्यारिने और टीलेन्ड्र और मेनाक-जैसे समाज द्वेषी स्वतः पलायन कर जायेंगे। इस नाटक मे स्वप्नवस्था में विचरण 'सोम्नेम्ब्यू-लिज्म' और स्मृति लुप्त होने की समस्या से कीरूहल उत्पन्न किया गया है, जो मनोवैज्ञानिकों के काम की वस्तु है। 'अमर बेल' उपन्यास के नाथक दिलीपसिंह के साथ भी यही होता है।

'सगुन' कुबेरदास सटोरिये और चोरबाजारिये की कहानी है। कुबेरदास एक बड़ा पूँजीपति है। वह चाहता है कि बड़ी-से-बड़ी कम्पनियों का मालिक हो जाय। इसलिए वह प्रकाशन-संस्थाओं पर भी कब्जा कर लेना चाहता है। वह चाहता है कि सारा धन उसके पास रहे। इसके लिए वह अपने रिश्तेदारों को ही नौकर रखता है। इनकम-टैक्स देने से बचने वा यह सबसे अच्छा बहाना है। वह अपने रिश्तेदारों के नाम दान या उपहार-स्वरूप चाहे जितना लिख देता है और उनकी रसीद या तो देता नहीं, या भूठी देता है। एक फिल्म-तारिका गजरा बी० ए० से शादी करके ५० लाख की सम्पत्ति उसके नाम लिख देता है, ताकि व्यवितरण सम्पत्ति के रूप में इतने पर इनकम-टैक्स न देना पड़े। इसके लिए वह अपने मुख्य

चादर देखकर याम करने वाला है, मलाह करके चाँदीलाल जर्मन गोटेट का एक हार मेंगाने का प्रवान्ध करता है। नाच-गान, आतिशयाजी, घूम-पढ़ाफा सब होता है। लेकिन दूसरे दिन सारकार की ओर से जवाब-तलब होता है कि इतना यर्म कहीं से लिया। कर्जदारों के तकाजों का भय भी होता है। घदराकर मकान बेचना पड़ता है। मकान खरीदता है पड़ोस का बढ़ई चिमनलाल। लेकिन दूसरे वर्ष चिमनलाल के लड़के बीरु का जन्म-दिन भी उसी घूम-धाम से मनाया जाता है। चिमनलाल अमली सोने का हार बनवाता है, जिस पर बीरु की माँ को गर्व है। चिमनलाल का यर्म भी खूब होता है। बीरु की माँ, जो चाँदीलाल के यहाँ कुर्सी पर नहीं बैठ सकती थी, लिपिस्टिक से शोभित है। सब ठाठ अमीरों के-से है। यही देखा-देखी है।

यर्मजी ने हरनारायण नामक पात्र द्वारा दूसरों की देखा-देखी अपनी सीमा से अधिक यर्म करने का भजाक उड़वाया है। उसके शब्दों में “यही कहलाता है घर फूँक तमाशा देखना। बड़ों की देखा-देखी हो रही है यह सब, जन्म-दिवस के तमाशे से लेकर व्याह-शादी बगंरा की घूम-धाम तक देखा-देखी में चढ़ा-बढ़ी हो रही है। विनाश की ओर चले जा रहे हैं हम लोग। कान फूटे जा रहे हैं इन पटाखों के मारे। समाज की जड़ों में देखा-देखी की सुरगें लग रही है।” (पृष्ठ ५७)।

रिवाजों और फैशन की खिचड़ी, जो सब जगह चल रही है, बड़ी घातक है। जब चिमनलाल अपने हार को असली रोने का बताता है तो वह कहता है—“असल तो वह है जो

अखोर तक बना रहे, देखा-देखी में असल हो ही कितना सकता है।" (पृष्ठ ५८) ।

'पोले हाथ' मे एसे सुधारवादी की कहानी है, जो अपने लड़के के विवाह मे दहेज या लेन-देन की बात नहीं करता, पर जब बरात बेटी वाले के यहाँ है तब वह खातिर-दारी के लिए उसके साथ अवाद्धनीय व्यवहार करता है। वर्मजी के शब्दों में समाज में स्त्री के निम्न पद के कारण ही ऐसी खातिरदारी का समर्थन किया जा सकता है। इस नाटक मे गयाप्रसाद बेटे वाला है और बशीलाल बेटी वाला। लड़के का नाम बीरेन्द्र है और लड़की का निर्मला। लड़की पढ़ी-लिखी है और लड़के को पसन्द है। लड़की का पिता शिष्टाचारवश बरात थोड़ी लाने की प्रार्थना के लिए आता है। शेष सारे उत्तरदायित्व बशीलाल लेने को तैयार है। विवाह के समय आतिशवाजी तो बन्द है, पर एक फूल और पटाखे का प्रवन्ध होना अनिवार्य है। बशीलाल इस पर कहता है "रीति-रिवाजो के विराट् रूप टूट जाते हैं परन्तु वे अपना भद्रापन और बेहूदापन एक बहुत छोटे ही रूप में क्यों न हो, चिरकाल के लिए छोड़ जाते हैं।" (पृष्ठ ८)। इस पर गयाप्रसाद का क्रोध देखिए—"ठीक ठहराव नहीं किया, दहेज नहीं लिया, बारात का रेल-किराया ठुकरा दिया, कह दिया कि बरात बहुत थोड़ी लाऊंगा। द्वार-चार के समय के लिए एक फूल और एक पटाखे की रीति-निभाव के लिए कहीः तो ये सुधारवादी उसमें भद्रापन और बेहूदापन सौंधते हैं।" (पृष्ठ वही)। अपने लड़के के विवाह का निमन्त्रण-पत्र रेखमी

स्माल पर, चटपोती स्पाटी में भट्टीबीली यविता के स्प में दृष्टवाते हैं। वेचारा बीमार येदारनाथ लाय मना परता है, पर शान पे लिए उसे बगात में ले ही जाते हैं, जो जनवासे ही में चल चरता है। उसे मोटर से पहुँचाने पे लिए प्रवन्ध भी गरीब वशीलाल वो ही परना पड़ता है। नाच-गान का गुच्छगढ़। भगदा इस बात पर होता है कि वरातियों की मुविधा के लिए वेचारे वशीलाल ने जनवासे में खाने पे प्रवन्ध वो बात पह दी। यह पुरानी प्रथा के विपरीत थी, जिसे सुधारव गयाप्रसाद कभी नहीं सह सकता था। यही नहीं वे समधिन के हाथ की रसोई खाने की इच्छा प्रवट करते हैं। इससे तो अच्छा था कि सुधारवादी होने का ढोग ही न रखा जाता।

इस नाटक में यर्मजी ने बीरेन्द्र के मित्र सोहनपाल से वह काम लिया है, जो 'देसा-देखी' में चाँदीलाल के मित्र हरनारायण से लिया है। उसके चुटीले व्यगो से गयाप्रसाद की प्रगतिशीलता और सुधारवाद की घजियाँ उड़ जाती हैं। स्त्री-वेशधारी मुछगड़ के नाच पर वह वहता है—“क्षमा करें मुझे बाबू जी, जिस बेश्या नृत्य को हम लोगों ने व्याह-बरातों से निकाल दिया है वह क्या कुछ इसी प्रकार की भावना से नहीं देखा जा सकता था? उसमें कुछ कला थी?” (पृष्ठ १६)। अभिनन्दन की प्रथा पर उसकी टिप्पणी है—“अभिनन्दन की प्रथा बहुत अच्छी चल पड़ी है। लड़की बाला छोटा और लड़के बाला बड़ा, यह कल्पना हमारे रक्त

के कण्ठ-कण्ठ के परमाणु-परमाणु में व्याप्त है।” (पृष्ठ २३)। हरनारायण के बारे में वशीलाल का मत है—“विकट शब्दों का व्यवहार करते हुए भी बात सार की कहते हैं।” (पृष्ठ २८)। और निर्मला कहती है—“उसकी सनक में साइ है।” (पृष्ठ ३३)। हरनारायण के बाद निर्मला आती है। वह उच्च शिक्षा प्राप्त होने पर भी जब तक अपने पिता की अनुमति का पता नहीं लगा लेती थीरेन्ड्र के प्रेम-प्रदर्शन पर ध्यान नहीं देती। वह स्त्री की दुर्दशा का कारण उसकी आर्थिक परतन्त्रता को मानती है। उसका विचार है कि यदि स्त्रियों की शिक्षा के साथ शिल्प और उद्योग-धन्धे सिखाएँ जायें तथा डाक्टरी की शिक्षा दी जाय तो शायद समस्या सहज हो जाय। अन्त में वह भी शिक्षिका हो जाती है। वशीलाल विनम्र, सयमी और स्वाभिमानी है। लड़की वाला होने से दबा रहता है, पर उसकी नगर में प्रतिष्ठा है। गया प्रसाद तो ढोगी है ही। इस छोटे-से नाटक में वर्मजी ने स्त्रियों की परतन्त्रता के मूल कारण पर सुन्दर ढग से प्रकाश डाला है।

‘निस्तार’ का सम्बन्ध हरिजनों की समस्या से है। नाटक की रचना का कारण लेखक ने यो दिया है—“अछूत अपनी ईमानदारी और शूरवीरी के लिए प्रसिद्ध रहे हैं। ऐसे भी लोग पिछड़े बने रहे—उनको पूजा बेवल धन राशि बटोरने के लिए की जाय—यह हमारे समाज के लिए महा कलक की बात है।” (परिचय, पृष्ठ २)। इसमें मुख्य रूप से दो समस्याओं को उठाया गया है—एक तो कुम्रों से पानी भरने की और दूसरी मन्दिर-प्रवेश की। क्या इस प्रकार है—राजापुर नामक गाँव

में एक कुप्री है, जिसमें हरिजनों को पानी मिलता है। उसके लिए गौथ के गरवंध बरसातीलाल, पण्डित जटाकिकर आदि ने एक बहार रस दिया है। एक दिन नन्दू हरिजन वाले आपनो माँ चाई के माथ कुए पर घड़ा-घड़ा कर उठना चाहते कि उसे स्फूल वो देर हो रही है। जो कहार नियत किया गया है उसका पता नहीं है। दूसरा कहार आता है, पर वह पानी नहीं देता। इस बीच जटाकिकर का नौकर चाई की बुरा-भला वह जाता है। नन्दू ऊबकर कुए पर चढ़ता है और पीछे से उसकी माँ भी चढ़ती है। एक घड़ा पानी निकालता है कि लोग आ जाते हैं और उसका घड़ा फोड़ देते हैं। सुधारवाले उपेन्द्र (जो व्राह्मण है) और भवत रामदीन (जो हरिजन है) इस बात पर जटाकिकर से तन जाते हैं। हडताल की भौवत आजाती है। लोलाघर नामक हरिजन एम० एल० ए० भी इस आन्दोलन में प्रभुस भागले ता है। बरसातीलाल टाउन एरिया का चेयरमैन है। वह चाहता है कि किसी प्रकार हडताल नहीं हो। जटाकिकर का भी ऐसा ही मत है। ऊपर से सभा में प्रस्ताव और समझौते की भावना द्वारा और अन्दर से जटाकिकर की छोटी वहन कादम्बिनी द्वारा नैतिक घेल का प्रयोग करके समस्या का हल सोचा जाता है। उधर मन्दिर की समस्या भी जोर पकड़ती है। मन्दिर में पुजारी भोलानाथ है, जो हरिजनों को अन्दर नहीं आने देता। रामदीन के भवित्व-भावपूर्ण पदों से सबको रोमाञ्च हो आता है, पर बेचारा इयोडी के भीतर नहीं जा पाता। जटाकिकर की छोटी वहन कादम्बिनी की सहानुभूति हरिजनों से है। वह बापू के सिद्धान्तों

की अनुयायिनी है। नन्दू को घर पर पढ़ाती है और इस संघर्ष में अपने बड़े भाई जटाकिकर को हरिजनों के प्रति नरम नीति ग्रहण करने की प्रेरणा देती है। लीलाघर की उत्तेजना में आकर कुए पर लडाई होने को होती है कि कादम्बिनी बीच में पड़कर हत्या-काण्ड को रोक देती है। जटाकिकर वाला वह कुआँ, जिस पर झगड़ा हुआ था, अब पण्डित वाला कुआँ न रहकर तरन-तारन हो गया और हरिजन उसका उपयोग करने लगे। उपेन्द्र, कादम्बिनी, सेवती आदि ने अब नालियों की सफाई आदि का कार्य लिया। लीलाघर उग्र है ही। चाहता है कि हरिजन सभी कुओं का समान रूप से उपयोग करें। यह बात चल ही रही है कि मन्दिर में एक दिन जुलूस बनाकर पहुँच जाते हैं। वरसातीलाल और जटाकिकर प्रतिरोध करते हैं। वरसाती की लाठी से चाई बेहोश हो जाती है। अन्त में वरसातीलाल को क्षमा कर दिया जाता है और उससे कुओं से पानी खीचने-मरने की छुट्टी, मन्दिर-प्रवेश के निपेघ का पूर्णत्याग और हरिजन-बस्ती के सुधार इत्यादि के लिए आयिक सहायता, तथा चाई की सेवा का वचन ले लिया जाता है। वह अपने पास से पाँच हजार रुपये की सहायता हरिजन बस्ती के सुधार के लिए देता है। कुछ रुपया पंचायत-कोष से मिलता है। सब मिलकर स्वतन्त्रता-दिवस मनाते हैं।

इस नाटक में उपेन्द्र का चरित्र विशेष महत्त्व का है। यह आहुए होते हुए भी हरिजन-उद्धार के कार्य में जी-जान से लग जाता है। बापू का सच्चा अनुयायी है। नन्दू को अपने रखे से उच्च शिक्षा दिलाने का प्रण करता है और सारे गाँव

की पिंजा बदल देता है ।, लोलाघर हरिजन एम० एम० ए० और धर्मियादी हैं । यह उपेन्द्र से पूछता है—“हम सब बरसाती और जटाकिकर सरीगे धूतों तथा ढोगियों की गानियाँ जनम-भर माते रहें ? नाटे का जवाब नाटे से क्यों न दिया जाय ? क्या कहते हो ।” (पृष्ठ ४१) । यह जटाकिकर के लटुधारियों की परवाह न करके कुएं पर चढ़ जाता है । यह पत्थर पर हृथीडे पी चोट करने वाला है । उसमें प्रतिहिंसा-प्रवृत्ति प्रबल है । बरसाती सचमुच धूतं है । यह चुनाव-सूची ऐसी बनवाता है, जिसमें हरिजनों के नाम न हो । रामदीन की भोंपडी में बन्दूक रसवाकर उते व्यर्थं पकड़वाता चाहता है । जटाकिकर समझदार है और समय के अनुसार चलता है । रामदीन भवत प्रकृति का है । बच्चों में नन्दू अपनी माँ के कार्य में ही हाथ बटाता है, अपनी गुण्यानी कादम्बिनी के प्रति भी श्रद्धा रखता है । वह उससे सस्कृति शब्द तक के अर्थं पूछता है । इससे स्पष्ट है कि यदि सुविधा मिले तो इस पिछड़े वर्ग में भी अच्छे लोग निकल सकते हैं । कादम्बिनी स्त्री पात्रों में आदर्श है । देखा जाय तो अपने कटूरपथी बड़े भाई को वही सुधारती है । नन्दू को घर के भीतर बुलाकर पढ़ाती है । साथ सफाई आदि के कार्यों में उपेन्द्र का साथ देती है, लड़ाई के बीच पहुँच जाती है, नगर को स्थिरयों के आक्षेपों से सत्य पथ नहीं छोड़ती, उसका प्रभाव रामदीन, मोहना आदि हरिजनों पर सबसे अधिक है ।

इस नाटक में कानून बन जाने के बाद की स्थिति में हरिजनों के सघर्ष की बहानी है । लेकिन छुआछूत को मिटाने

लिए केवल कुओं पर पानी भरना या मन्दिर-प्रवेश ही याप्त नहीं है। उसके लिए हरिजनों की आर्थिक कठिनाइयाँ ल हों, रहन सहन का स्तर ऊँचा हो, स्वास्थ्य सुधरे, साथी टट्टी-सफाई से उनको मुक्ति मिले। इसके लिए वर्मजी ने गंगा-नगर, गांव-गांव में शौच-कूपों—सैप्टिक टंक टट्टियों—का निर्माण आवश्यक माना है। एक और अस्पृश्यता-निवारण का कार्य जारी रहे और दूसरी ओर ऐसे शौच-कूप भी बनते जायें तो यह समस्या काफी हद तक हल हो सकती है। लीलाधर की भाँति केवल विधान-सभा में सीट सुरक्षित होने या नौकरियों में जनसख्या के अनुपात से पद देने से उतना काम न होगा जितना दीन-दरिद्रों और हरिजनों की आजीविका के लिए कुटीर-उद्योगों, बड़े पारस्थानों, खेती की भूमि का उचित प्रबन्ध होने स। क्योंकि यह समस्या काफी उलझी हुई है।

स्त्री-पुरुष-प्रेम समस्या-प्रधान नाटक इस प्रकार है— (१) 'राखी की लाज', (२) 'बांस की फाँस', (३) 'मगल सून' और (४) 'खिलोने की खोज'। 'राखी की लाज' नाटक का कथानक हमारी रक्षा-वन्धन की सास्कृतिक परम्परा पर आधारित है। इसकी कथा बांसी नामक गांव की है। भेघ-राज नामक एक सपेरा है, जो डाकुओं के दल में फैस जाता है। वैसे ही, जैसे 'केवट' का सुमेर हिमानी वे दल म फैस गया था। डाकू उसको बांसी गांव के घनिकों और बन्दूद आदि हथियारों का पता लगाने को नियुक्त वरते हैं। वह सपेरा है इसलिए सल दिनान के नाते अपनी चतुराई से पता लगा लेता है जि प० बालाराम पा घर सवसे सम्पन्न है और गांव

में पाँच बन्दूके हैं। डाकुओं का सरदार निश्चय करता है कि गजरियों याले दिन वह स्वयं गपेरे के बेश में स्थान देता आयगा। गजरियों के मेले में मेघराज सादे बेश में आता है प्रोर वाहाराम को लड़कों चम्पा उसे राखी बांध देती है। मेघराज कहना है—“प्राज से बेटी तुम मेरी धर्म की वहन हूँ।” (पृष्ठ २५)।

उसी दिन रात को डाका पड़ता है। उन डाकुओं के साथ मेघराज भी आता है। लेकिन जब उसे पता चलता है कि यह चम्पा—उसको धर्म-बहन—का घर है तो वह डाकुओं के विरुद्ध हो जाता है। इस पर डाकू उसे बांधकर ले जाते हैं। सरदार उग पर लाल्हन लगाता है कि तुम एक लड़की के प्रेम में पड़कर भ्रष्ट हो गए। इस पर वह कहता है—“मेरी मीज ने मुझको सपेरा और आवारा बनाया, परन्तु वह मौज बहन को पहचानने और बचाने से न रोक सकी।” (पृष्ठ ३७)। डाकू उसे पेड़ से बांधकर मारते हैं और गाँव के लोगों का पीछा करने पर मरा हुआ छोड़ जाते हैं। गाँव के लोग उसे लाते हैं और चम्पा के घर रखते हैं। चम्पा उससे कहती है—“भैया सावधान ! कोई बात मुँह से ऐसी न निकले जिससे पहचान लिये जाओ। मेरे मुँह से कभी कुछ न निकलेगा।” (पृष्ठ ४१)। इसके बाद थानेदार तलाशी के लिए आता है। पूछ-ताछ होती है। थानेदार द्वारा मेघराज और चम्पा के अनुचित सम्बन्ध की बात कही जाती है तो वह निर्भीक वाणी में कहती है—“कोई धर्मकी मुझको मन-चाहा कहलाने के लिए विवश नहीं कर सकती। मैं तेंयार

हूँ। आप मेरे भाई को सता नहीं सकेंगे। लीजिये मेरा वयान, जहाँ लेना हो।” (पृष्ठ ६७)।

चम्पा सोमेश्वर की ओर झुकी हुई है इसीलिए उसने सोमेश्वर को राखी नहीं बांधी और न कजरियाँ ही दी। करीमन् इस भेद को जान लेती है। सोमेश्वर और करीमन का भाई चांदखाँ दोनों हैं जो मैं गाँव की बैसी ही सेवा करते हैं जैसे ‘सगम’ उपन्यास में प्लेग के समय रामचरण और केशव ने की थी। चम्पा भी करीमन के साथ मिलकर स्नी-सेवा-दल बनाती है। उसमें अन्य लड़कियाँ भी शामिल हो जाती हैं और हैंजे से पीछित स्त्रियों की सेवा करती हैं। सोमेश्वर को भी हैंजा होता है। चम्पा बड़ी तत्परता से उसकी सुश्रूपा करती है और वह बच जाता है।

चम्पा और सोमेश्वर के प्रेम की चर्चा होने पर बदनामी से बचने के लिए बालाराम उसकी सगाई दूसरे गाँव में कर देता है। सोमेश्वर गरीब है, इसीलिए बालाराम का भन उसकी ओर से हटा हुआ है। वैसे वह चम्पा की जाति का ही है। चम्पा से उसकी बातचीत भी हुई है। अन्त में मेघराज इस कठिन वार्य को हाथ में लेता है। लड़कों का एक जुलूस संगठित होता है, वैसे ही, जैसे ‘प्रत्यागत’ में मङ्गल के प्रायशिच्छा को लेकर नवलविहारी शर्मा के मन्दिर में देव-दर्शन के लिए होता है। करीमन भी साथ देती है। इसके परिणामस्वरूप बालाराम झुकते हैं और सोमेश्वर-चम्पा दोनों का विवाह हो जाता है। मेघराज विवाह में ग्यारह रूपये भेंट करता है। यथ वह परिश्रम की कमरझी खात्र है। गाँव में पञ्चायत-भवन

बन जाता है और 'अमर खेल' पी नीति सेवा-दल की क्वायद-परेड होने लगती है।

नाटक में मेघराज का चरित्र बहुत ऊँचा है। 'राखी की लाज' रखने के लिए यह जान पर खेल जाता है। सेवा-कार्य से करता ही है। वह चम्पा से कहता है—“मैं तन थौर मून का परिश्रम करके अन्य लोगों की तरह पसीने का काम करके तुम्हारा भाई कहलाने योग्य बनना चाहता हूँ।” (पृष्ठ ६०)। वह ऐसा करता भी है। वह लिखने-पढ़ने का काम भी कर सकता है, पर पहले सवेरे-शाम अखाड़े में बालकों को कुश्ती मलताम्ब सिखाने का बाम करता है। वह गाँव के सेवा-दल का एक प्रमुख स्तम्भ हो जाता है। अपनी धर्म-बहन के विवाह के लिए उसका प्रयत्न प्रशसनीय है। चम्पा का चरित्र भी ऊँचा है। वह सारे सासार को मेघराज से नीचा समझती है, इसीलिए उसकी रक्षा के लिए सब-कुछ करती है। सेवा-भावना उसमें कूट-कूटकर भरी है। सोमेश्वर को प्रेम करने के कारण न उसे राखी बांधती है और न उसको बजरियाँ देती है। यह उसके मन की पवित्रता का परिचायक है।

इस नाटक में हीजे की दीमारी का समावेश देवल इस-लिए किया गया है कि गाँव के लोगों का लाल दबा आदि के विषय में अन्ध-विश्वास बताया जा सका। गाँव को सुधारने का हल गाँव-पचायत और सेवा दल यर्मजी की अपनी विशेषता हैं। सोमेश्वर और चाँदखाँ समाज-सेवकों के अदर्श हैं। राखी का 'त्योहार' लोक-सस्कृति का अवश्यक अग होने से इसमें गीतों का स्थान लोक-गीतों ने विशेष रूप से लिया

है, यह इसकी एक और विशेषता है।

'बाँस की फाँस' दो अकी नाटक है। इसमें लेखक ने कालिज के लड़कों के दो रूप रखे हैं। एक लड़का तो ऐसा है, जो एक भिखारिन लड़कों के रेल दुर्घटना का शिकार हो जाने पर खून और चमड़ा दोनों देता है और उसकी ओर आकृष्ट होने पर भी अपने प्रेम को बता नहीं सकता। दूसरा लड़का भी एक लड़की को इसी प्रकार खून देता है, पर वडा अहसान दिखाता है, जिस पर लड़की उसके प्रेम को ठुकरा देती है। इसी बात पर वर्मजी ने लिखा है—“लड़की बाँस की ठोकर शायद सह लेती, परन्तु बाँस की फाँस की चुभन को न सह सकी और उसने व्याह से बिलकुल इन्कार कर दिया।” (परिचय, पृष्ठ २)। कथा ग्वालियर स्टेशन और ग्वालियर अस्पताल तक सीमित है। मन्दाकिनी 'अपटूडेट' लड़की है, जिसकी ओर फूलचन्द और गोकुल दो कालिज के मनचले लड़के आकृष्ट होते हैं, वैसे ही जैसे स्टेशनों पर हुआ करते हैं। वही एक पुनीता भिखारिन आती है। वह गाकर पेसा माँगती है। साथ में उसकी अन्धी माँ है। गोकुल कुत्सित भाव से उसकी ओर आँख मार देता है और फिर पैसे देता है। इस पर पुनीता कहती है—“मुझको नहीं चाहिए। रखो रहो अपने पैसे। देना अपनी माँ-बहन को। हम भीख माँगती हैं तो क्या हमारी कोई इज्जत नहीं है? माँरा मारता है, गुण्डा।” (पृष्ठ १०)। इसके बाद फूलचन्द मन्दाकिनी वा सामान लादकर उसको दूसरे प्लेटफार्म पर गाड़ी में चढ़ा आता है। पुनीता भी अपनी माँ के साथ

उसी गाड़ी में जली जाती है। दूधर गोकुल से और एक फौज के हृषीकेश भीहाराम से गोकुल की छेष घाड़ हो जाती हैं, जिस पर वह सौभवर पह उठता है—“ये लड़के हैं। ये जवान हैं। पर-गिरस्ती में भालने लायक” पर इतने थेहदे और यदतमोज कि हद नहीं। रास्ता चलने वालों को ये टोड़े। हर किसी के साथ छेष घाड़ ये परें। और तो के राथ इशारे-याजी परे, उनको आसि मारें, परभी यभी उनसे टकरा तब जायें। योग्यते लूटें। धुसकर और मुपत तमाशे देखें।” (पृष्ठ १५)। इन राहय से मार-पीट होते-होते बचतो हैं।

गोकुल और फूलचन्द की गाड़ी आने से पहले ही खबर आती है कि अभी-अभी जो गाड़ी खालियर से झाँसी की और गई थी वह दुर्घटना का शिकार हो गई है और आगरा की और जाने वाली गाडियाँ लैट आयेंगी। खालियर के अस्पताल में घायलों को दाखिल किया जाता है। घायलों में मन्दाकिनी और पुनीता भी है। गोकुल और फूलचन्द को शहीद बनने के लिए अवसर मिलता है और वे भी खून देने जाते हैं। फूलचन्द का खून मन्दाकिनी को दिया जाता है और गोकुल पुनीता को खून और चमड़ा दोनों देता है। पहले मन्दाकिनी अच्छी होती है और फूलचन्द उससे विवाह का प्रस्ताव रख देता है। मन्दाकिनी विवाह के लिए अपने माता-पिता की अनुमति आवश्यक मानती है। फूलचन्द जब मन मिलने को ही विवाह के लिए पर्याप्त राम�ता है और प्लेटफार्म पर एक-दूसरे को देख लेने को ही स्वीकृति सूचक मान लेता है तो मन्दाकिनी पूछती है कि क्या विद्यार्थियों की लकड़घोंधो, सिपाहियों का

भेड़िया धसान, किसी के इशारे, किसी का आँख मारना व्याह के लिए ये सब अंलग-अंलग दावे माने जा सकते हैं ? अन्त में वह धता बताती हुई कहती है—“डिव्वे मे विस्तर रख देने और चार ओर खून दे देने से स्थियाँ खरोदी नहीं जा सकती । आप अपने घर जाइये, मैं अपने घर जाती हूँ । नमस्ते !” (पृष्ठ ४१)। इसके विपरीत पुनीता और गोकुल का युग्म है । गोकुल ने पुनीता को आँख मारी थी । अब खून और चमड़ा देकर बचाया है । उसे खून और चमड़ा देने का इतना गवं नहीं जितना उस धृणित इशारे का । वह पुनीता से क्षमा मांगता है और जब तक डाक्टर नहीं बतलाता, पुनीता को इस बात का पता ही नहीं चलता कि गोकुल ने उसके प्राणों की रक्षा की है । अन्त में पुनीता की माँ भी आ जाती है और पुनीता और गोकुल का विवाह हो जाता है ।

वर्मजी का यह नाटक है तो छोटा, पर बड़ा ही कला-पूर्ण और रोचक है । कालिज के विद्यार्थियों का तो इसमें कच्चा चिट्ठा है । भिखारिनों के प्रति सिपाही से लेकर हर घोटे-बड़े की मनोवृत्ति कितनी भद्दी होती है, यह इसमें भली प्रकार दिखाया गया है । हवालदार भीड़ाराम, कवि तुलसी-दास का नाम तक नहीं जानता, यह कौजियों के अज्ञान का सूचक है । पुनीता और मन्दाकिनी दोनों अपने परिवारों की आज्ञा से ही विवाह करना चाहती हैं, जिससे पता चलता है कि लेखक नारी का मर्यादा की सीमा से बाहर जाने का पथ-पाती नहीं है । गोकुल और पुनीता के विवाह ने अमीर-गरीब की राई पाटी है, युवकों के लिए नचित दिशा-निर्देश किया है ।

'मंगल-सूत्र' को कथा में यर्माजी ने मनोवैज्ञानिक तथ्य रखकर इसे समरयात्मक बना दिया है। पीताम्बर नाम के एक गुप्तारवादी है। ये यहें ही हैं जैसे 'पीले हाथ' के गया-प्रगाढ़। अपने लड़के कुन्दनलाल की पादी वह रोहनलाल नामक एक सामान्य दूकानदार की लड़की अलका से कर लेते हैं। चुपचाप पौच हजार का नकद चैक रख लेते हैं। कुन्दनलाल और अलका दोनों उच्च शिक्षा प्राप्त हैं, लेकिन कुन्दनलाल के सामने सबसे बड़ी समस्या है—“स्त्री पर अधिकार कैसे बनाये रखा जाय।” (पृष्ठ २४)। दुनिया-भर से पूछता किस्ता है, टॉनिक भी खाता है, पर वह सफल नहीं होता। दोनों में सीचन्तान होती है। एक दिन वह मंगल-सूत्र (गहनाविदोप, जो महाराष्ट्र में सीभाग्य-सूचक चिह्न माना जाता है) लाता है, लेकिन उससे पहले किसी बात पर झगड़ा हो जाता है और मार-पीट भी। अलका का पिता रोहन इसे सुनकर अपनी लड़की को घर लिवाने के लिए आ जाता है। साथ ही वह पीताम्बर को, जो जाति-सभा के प्रधान है, डॉट भी पिलाता है। निश्चय होता है कि अलका को बन्द करके रखा जाय। पीताम्बर, कुन्दनलाल और उनका नौकर दीपु वारी-वारी से पहरा देते हैं।

उनके पड़ीम में रहते हैं बुद्धामल शास्त्री, जो समाज-सुधारक है और पुनर्विवाह में विश्वास रखते हैं। रोहन का पक्ष लेकर पीताम्बर के पास जाते हैं और फटकार खाकर चले आते हैं। वे अलका को भी चाहते हैं। एक दिन अलका कुन्दन को अपनी बातों में लगाकर यह दिखा देती है कि अब वह मिल-

कर रहेगी। कुन्दन का पहरा था, विश्वास करके सो गया। अलका पूर्व योजनानुसार घर से निकली। बाहर खड़े रोहन ने उसे बुद्धामल जी के घर पहुंचा दिया।

गोपीनाथ नामक एक कालिज का एम० ए० पास छात्र है, जो बेकार है और मनोविज्ञान का पष्ठित है। उसे यह आदत है कि कोई भी घटना हो उसका मनोवैज्ञानिक कारण ढूँढ़ने लग जायगा। कोई लड़की साइकिल से गिरी तो उसके अन्तर्मन की अमुक भावना ने उसे ऐसा करने को विवश किया या किसी ने किसी के 'दटन होल' में पूल टाँका तो उसके मन में अमुक विचार उठा, यही करता रहता है। वह कुन्दन को अलका पर अधिकार करने की समस्या से परेशान देखकर तलाक देने की सलाह देता है। वह भविष्य-वाणी करता है कि कुन्दन आत्म हत्या का प्रयत्न करेगा और ऐसा होता भी है। बुद्धामल से कह देता है कि आप अलका को छोड़ देगे, क्योंकि आपके हाथ लम्बे और छाती की चौड़ाई के अनुपात से कन्धे बढ़े हैं। लेकिन वह बुद्धामल के घर पर में झूठ-मूठ पट्टी बांधे वैठी अलका को देखकर धोखा खा जाता है। वह इस प्रकार कि जो मनुस्मृति अलका को उसके पिता ने दी थी उसे बुद्धामल की दी हुई समझता है और पेर की चोट को समझने में भी धोखा साता है। अन्त में गोपीनाथ से ही अलका का विवाह हो जाता है।

इस नाटक में वर्माजी ने एक मनोविज्ञान के तथ्य को रखकर यह हल प्रस्तुत किया है कि यदि अशक्त पति अपनी पत्नी के योग्य न हो तो वह किसी भी अन्य समर्थ व्यक्ति से

विवाह कर ले, जैसा कि अलका ने गोपीनाथ से दिया। साथ ही यह भी बताया है कि श्रव स्त्री को प्राचीन परम्परा की दुहाई देकर दबाया नहीं जा सकता। एक आचार्यजी, जो रामायण की कथाकह रहे थे, जब 'ढोल गेवार शूद्र पशु नारी' वाली चौपाई की व्याख्या करने लगे तो कथा सुनने वाली सभी स्त्रियों ने उसे पीथों परा उठाकर भागने को विवश कर दिया। कुन्दनलाल को समझाने के लिए गई हुई कान्ता कहती है—“याद रखना हम अबलाओं का भी कोई है। हम लोग भी श्रव स्त्री-समाज बना रही हैं। वह जब खड़ा होगा, तब तुम सरेखों की मरम्मत करके छोड़गा।” (पृष्ठ २८)। कथा में पण्डित-पलायन-काण्ड पर एक वय-प्राप्ति महिला का मत है—“स्त्री को आर्थिक स्वालम्बन दीजिये तो वह समाज का बहुत अधिक हित कर सकेगी। हिन्दू स्त्री का जीवन अत्यन्त क्षीण हो चुका है, उसको झूठे भुलावों में डालवर बिलकुल नप्ट मत करिये। पुरानो वैज्ञानिकों पर नय अध्यारो म भ्रमों को अधिक नहीं गौसा जा सकता।” (पृष्ठ ४१)। गोपीनाथ का मनो-वैज्ञानिक अतिवाद भी ग्राह्य नहीं है, इसनिए वह श्रव जीवन को जीवन को भौति ग्रहण करता है। अलका और उसका विवाह जाति पौति तोड़वर होता है, जो समाज की प्रगति के लिए आवश्यक है। पीताम्बर के विशद जुलूस का आयोजन और आवश्यक है। गोपीनाथ परिणाय पर समाज की स्वीकृति भी मुहर भी ढोगी सुधारवादियों के मुँह पर एक तमाचा है। अलका को पावर नास्तिक गोपीनाथ आस्तिक हो जाता है, जो दर्मजी की आस्तिक भावना का ही प्रतिफलन है। पद्मा, गेल

या होलो के प्रसगो में कालिङ्ग के लड़कों के उच्छृंखल व्यवहार के चित्र भी अपने स्थान पर उपयुक्त है ।

'खिलौने की खोज' और भी गहरे मनोवैज्ञानिक सधर्य लेकर चला है । इसमें दो डाक्टरों की कहानी है । एक नाम है सलिल और दूसरे का नाम भवन । दोनों तालग नामक एक ऐसे स्थान पर आये हुए हैं जो स्वास्थ्य-सुधार अनुकूल जलवायु के लिए प्रसिद्ध है । सलिल यक्षमा का रो है और भवन गठिया का । सलिल अविवाहित है और उस परिचर्या के लिए नन्दिनी नाम की एक नर्स है, जो बड़ी लासे उसकी सुथ्रपा करती है । भवन के साथ ही उसकी पुत्री नी है । जिस गाँव में ये ठहरे हैं उसमें एक सेतुबन्द है, जिन पत्नी का नाम सरूपा और पुत्र का नाम केवल है । सेतुबन्द ने ही दोनों के लिए रहने का प्रबन्ध किया है । उसका ए स्वार्थ है और वह यह कि वह अपनी बीमार पत्नी सरूपा इलाज कराना चाहता है । सलिल और भवन दोनों की बीमा का कारण मानसिक है । सलिल बचपन में बड़ा नट्टधा । वह सरूपा को प्यार करता था । सरूपा सात वर्ष भाई थे—पांच बहनें और दो भाई । सरूपा पांचवीं वर्षी । उसके बाद ही दो भाई हुए । सरूपा को भाइयों उत्पन्न होने से माता-पिता का प्यार कम मिलने लगा । पिता फिर भी चाहते रहे । उन्होंने सरूपा की एक चाँदी मूर्ति बनवाई । वह खिलौना था । माता ने सरूपा की शाखा एक घनाढ़य लड़के से कर दी । सलिल ने वह सिनोना चुलिया और अपने पास रख लिया । वह खिलौने की छिप-

## १६६ पृथ्वीपतलाल धर्मोः व्यक्तित्व और छुटित्य

कर रगे रहा। परिताप होने पर लौटाने का विचार किया, परन्तु लोग के कारण न लौटा सका। फिर चोरी और परिताप की स्मृति का दमन किया। व्याह नहीं कराया। डाक्टरों पढ़कर प्रैविटम को। एक दिन यकायक मन में मर जाने की इच्छा हुई। रोना में भर्ती हो गया। लड़ाई में न मर पाया। सेना से, छंडना में, छुटकारा मिला तो यहमा ने दबा लिया। भवन को गठिया होने का कारण भी ऐसा हो है। भवन ने एक बीमार रोगी को मरने से पहले बहुत सान्त्वना दी और दूब कसकर फोस ली। वह मर गया। इससे उसको ठेरा लगी। उसके बाद उसकी पत्नी का देहान्त हुआ। यद्यपि वह पहले से बीमार थी, पर उसने उसकी मृत्यु को अपने पापों का परिणाम समझा। उसके फलस्वरूप मन्दाग्नि हुई और मन्दाग्नि का परिणाम् गठिया।

सलिल का वह चाही का खिलोना सेठ सेंटूचन्द का लटका ले जाता है। जान-बूझकर नहीं। सिगरेट के खाली डिव्वो वे देर में धिषा खिलोना भी चला जाता है। उसकी खोज में सलिल के मन की वे दबो हुई स्मृतियाँ उभर आती हैं, जिन्हें खिलोने की उपस्थिति ने ऊपर नहीं धाने दिया था। उससे वह स्वस्थ होने लगता है। साथ ही उसका निराशादाद भी चला जाता है। मवन् को स्वस्थ करने की अदम्य भावना भी उसकी बीमारी को हटाने का प्रयत्न करती है। वह जो दिन-भर सिगरेट गीता था उसे नन्दिनी छुटा देती है। सलिल का कहना है कि यदि लोग यपै जीवन की घटनायों के असली कारण को ढूँढ़ते तो रोग का रहस्य समझ में आ

जायगा और फिर उसके दूर करने में थेर न लगेगी। भवन के मन में, चलने-फिरने में गिरने का जो भय समाप्त हुआ है, उसे वह यिना सहारे चलाकर दूर कर देता है। बदू गिरता भी है तो प्रथलन करके स्वयं उठता है। एक दिन अपने कामरे में की उसे दौड़ाता भी है। यों भवन रवस्थ हो जाता है। सामा की बीमारी के तीन कारण ये—१. भवनाद्वी जगह जाकी न होना, २. उसकी यह इच्छा कि सन्तान न हो, और ३. अपने पुत्र को प्यार न करना। सनिल इन तीनों कारणों की खोज करके सरूपाय को अपने पति और पुत्र को प्यार करने की सम्भित देता है। न केवल गरुपा, वल्कि रवय गविल और भवन भी सेवा के मार्ग को ही अपनाते हैं। इस प्रकार तीनों रोगी स्वस्थ हो जाते हैं।

बर्मिजो ने इस नाटक में रोग के मानविक कारणों की खोज तक ही ददि अपने नाटक को सुधित रखा होता था। नाटक दो कीड़ी का हो जाता। उन्होंने ऐसे मनोवैज्ञानिकों गों, जो रोगी के उस कारण पा पता-भर पगाकर लोड़ देते हैं,

भोजी-भाषी जगना को पासीमाई घोर पटोरिया याया थे नाम पर गुमगाए परता है । उसमे ये गमाज-गेधी लोहा सेहे है । इयायलर्यम में आदर्दी मे गौव वो स्यगं दनाते हैं । अन्त में एक नाटक गेलते हैं, जिसमें दग नाटक के गानगिक गेगो से अग्रिम पात्रों का समाज गेवा ढारा रथस्थ होता दिलाया गया है ।

गलिल पा ही चरित्र दग नाटक में विविति हूमा है । यह मेन्द्र है गमरत घटनाघों पा । सर्वपा और भयन को उमी-रो बल मिलता है । आशायाद को जीवन पा अभिगाप मानने वाला, अमाध्य रोगियों पो समाज वी सेवा वे लिए नठा कर देना है । यह ऐवन को अपन पुत्र की भाँति चाहने लगता है । भयन और सर्वपा उसका अनुकरण करते हैं । सर्वपा तो अभिनय तब में उतरती है । नीरा और नन्दिनी भी । अन्ध विश्वास और जड़ता वो दूर करने का यही मार्ग है । मार्ग वही 'सेवा-दल' का अपनाया गया है । उद्देश्य है अपन और अपन पडोसियों को सुखी करना । इसमें नाटक की उपयोगिता पर वर्माजी सलिल वे माध्यम से कहते हैं—“नाटक मनुष्य को उमड़ी भीतरी वासनाओं और अन्तर्दृढ़ों वे अभिनय वा मीका देता है—इस साधन से मनुष्य उन वासनाओं और अन्तर्दृढ़ों का साहस वे साथ जान-बूझ सामना कर सकता है । इस क्रिया से उसको अपनी समस्याओं को जानने की सूझ बूझ मिलेगी—विवेक वे साथ हैंसते पुकारते हुए नाटकों के खिलवाने का घोर पक्ष-पाती हैं ।” (पृष्ठ १००) । कला की दृष्टि से यह नाटक वर्माजी के थेप्लतम नाटकों में है और इसमें मनोवल या इच्छा-

शक्ति द्वारा भयंकर व्याधियों से मुक्ति का मार्ग दिखाया है

सांस्कृतिक समस्या-प्रधान नाटक 'नीलकण्ठ' है। यों उवमजी ने अपनी सभी रचनाओं में धरास्थान पूर्व और पश्चिम की संस्कृतियों के दब्दों का चित्रण किया है और अध्यात्मवात्तथा भौतिकवाद के समन्वय पर जोर दिया है, परन्तु यह नाटक पूरे-का-पूरा उनकी इसी विचार-धारा पर आधारित है कथा का घटना-चक्र उज्जैन में चलता है और उनका केन्द्र हरनाथ नामक एक विज्ञान का प्रोफेसर है, जो रात-दिन अप्रयोगशाला में व्यस्त रहता है और नाना प्रकार की खोकरता रहता है। वह एक ऐसा यन्त्र बनाना चाहता है, जिस पृथ्वी के भीतर ढिपे हुए रत्न-स्वर्ण इत्यादि का पता चलार्जा सके। ये विज्ञान के पक्षपाती हैं। काशीनाथ नाम से एक दूसरा पात्र है, जो योग का समर्थक है। हरनाथ और काशीनाथ के विवाद ने नाटक को प्रस्तुत रूप दिया है तीसरा पात्र सेठ मदनमल है। वह चाहता है कि हरनाथ उपारदर्शक यन्त्र बना रहा है उसमें उसका आघासाभा हो जाय। वह बड़ा काइर्हा है, लेकिन जब हरनाथ उससे दलाख रूपया प्रयोगशाला के निर्माण के लिए पहले ही माँगत है तो वह कन्नी काट जाता है और किसी प्रकार हरनाथ उपारदर्शक यन्त्र के नुस्खे को उड़ा लेना चाहता है। न केवल हरनाथ यरन् काशीनाथ को भी, जो शिप्रा के उस पामदनभल की जमीन का कुछ भाग योगशाला के लिए लेना चाहता है, टाल देता है। कथा को आगे बढ़ाने का कार्य सोंग और फत्ते नामक दो लफांगे करते हैं। होता यह है कि प्रसिद्ध

प्रवार 'प्रकृति पर विजय' और 'मनोविजय' में ममभौता हो जायगा।

हरनाथ और काशीनाथ भी इसके बाद एकमत हो जाते हैं, क्योंकि जो हरनाथ पहले योग को शारीरिक सीमा तक ही स्वीकार करता था। वह इस वैज्ञानिकों वी प्रयोगशाला और योगियों की योगशाला वी मैत्री में विश्वास रखने वाला बन जाता है। वह प्रकृति की विजय और मन की विजय के सामर्ज्जस्य एव समन्वय को व्यावहारिक स्प देने वा सकल्प करता है, जिसका साधन है नित्य परसेवा का कोई-न-कोई कार्य करना और बदले में कुछ न चाहना। मनुष्य के विकास में विश्वास और सन्तुलित जीवन में आसथा ही उसके जीवन का मूल मत्र हो जाता है।

इस नाटक में हरनाथ के अतिरिक्त काशीनाथ पाठक का ध्यान खीचता है। वह भारत की आध्यात्मिक शक्ति को जगाने का पक्षपाती है। सेठ मदनमल योगशाला के लिए जमीन नहीं देता तो स्वयं नगरपालिका वे अध्यक्ष से प्राप्त करता है। मदनमल टिपीकल धूर्तं सेठ है, जो चोरी तक करवाने का पाप कर सकता है, और वह भी एक वैज्ञानिक के घर में। नगरपालिका से कारखानों के लिए जमीन लेकर ढाले रखता है और जब काशीनाथ उसका उपयोग करता है तो बाधा ढालता है। पत्रकार सुन्दरलाल पत्रकारों की अवसरवादिता को प्रकट करता है। गगा वा चरित्र उज्ज्वल है। उसने सोटू को क्षमा ही नहीं किया, बल्कि कुछ पंसे देकर ईमानदारी का जीवन बिताने की भी सुविधा कर दी। चरित्र

से अधिक नाटक का मूल्य उसकी विचार-धारा का है। सम्भवत इसीलिए कथोपकथन लम्बे हो गए हैं—यहाँ तक कि हरनाथ की बात सुनते-सुनते गगा और उमिला ज़ैमाई लेने लगती है। स्वयं हरनाथ भी अपने ज्यादा बोलने के स्वभाव के लिए क्षमा माँगता है। नाटक के अनुसार लेखक का जीवन-दर्शन है—“समाज के हलाहल को पीते रहो, उसे पेट में न पहुँचाकर गले में रखे रहो—दूसरों के दृष्टिकोण को समझते रहने की कोशिश करते रहो, निस्वार्थ परसेवा करो, विज्ञानियों की तटस्थिता और त्यागियों के अहकार से दूर बने रहो।” (पृष्ठ १०२)।

### विशेषताएँ

वर्मजी के सामाजिक नाटकों में उनका विचारक और दार्शनिक रूप व्यक्त हुआ है। ऐतिहासिक नाटकों की अपेक्षा इन नाटकों में उनको सफलता भी अधिक मिली है। उन्होंने इन नाटकों में समाज की घाह विकृति और व्यक्ति के अन्तर्मन की गहनता दोनों को लिया है। ‘पीले हाथ’ और ‘मगल सून’-जैसे नाटकों में समाज-सुधारकों की धृषित मनो-वृत्ति का पर्दाफाश किया है, ‘धीरे-धीरे’ और ‘केवट’ में सत्ता-रूढ़ नेताओं और उनके कारण उत्पन्न दलचन्दी पर प्रहार है, ‘बांस की फाँस’ और ‘सगुन’ में आज के छात्रों की उच्छृङ्खलता का दिग्दर्शन है, ‘निस्तार’ में हरिजनों की समस्या है और ‘राखी की लाज’ में हमारी एक पुरानी सास्कृतिक परम्परा की रक्षा का समर्थन है, ‘खिलोने की खोज’ में मनो-

वैज्ञानिकों के लिए पहेली बन जाने वाले मानसिक रोगों से मुक्ति का उपाय है और 'नीलकण्ठ' में विज्ञान और योग या समन्वय।

इस प्रकार राजनीति, सभाज और रांस्कृति से सम्बद्ध लगभग सभी समस्याएँ इन नाटकों में आ गई हैं। इन नाटकों में वर्मजी ने हर प्रकार की बुराई का दलाज निस्थार्थ सेवा को माना है। आप किसी भी नाटक को तीजिए, उसकी मूल भावना यही मिलेगी। शहर और गाँव में वे इस भावना से प्रेरित होकर सेवा-दलों की स्थापना करते हैं। उस सेवा-दल द्वारा उनके पान धर्मिक जड़ता और अन्ध-विद्वास से लड़ते हैं तो ऊँच-नीच, जाति-पांति-जैसे नामाजिक प्रगति के भयकर घनुओं का भी मुकाबला करते हैं। 'केवट', 'निस्तार', 'राखी की लाज', 'मगल सूत' और 'नील कठ' में यह सेवा-दल मौजूद है। इन नाटकों के सेवा-दल में पुरुष और रन्नी-पान कन्धे-से-रन्धा भिड़ाकर आगे बढ़ते हैं। विनार और गोदावरी (केवट), सोमेश्वर और चम्पा (राखी की लाज), उपेन्द्र और कादम्बिनी (निस्तार), हरनाथ और गगा (नीलकण्ठ) आदि पान गाँवों और नगरों में अन्याय तथा अत्याचार को सेवा के द्वारा ही दूर करना चाहते हैं। सेवा-कार्य के द्वारा वे न केवल बेकारी, गरीबी और भुखमरी को ही दूर करने की सोचते हैं वरन् मानव-मन के अन्तराल में दबी वासनाओं के परिष्कार का भी आयोजन करते हैं, जैसा कि 'लिलौने की सोज' में सलिल, भवन और सरूपा ने किया है। सामाजिक नाटकों में जो स्त्रियाँ आई हैं वे भारतीय

नारी को मर्यादा को लेकर चली है। गिखारिन कन्या पुनीता (बाँस की फाँस) से लेकर मध्यवर्गीय परिवार की उच्चशिक्षा प्राप्त निर्मला (पीले हाथ) तक सब अपने माँ-बाप की आँज्ञा के बिना विवाह नहीं करती। जहाँ कहीं इन नारियों को अपने मनचाहे वर के मिलने में कठिनाई होती है वहाँ समाज-सेवा-दल के कार्य-कर्ता ऐसा बातावरण उत्पन्न करते हैं कि माँ-बाप को आँज्ञा देनी पड़े। 'राज्ञी की लाज' में चम्पा का पिता इस दल के सदस्यों के कारण ही सोमेश्वर के साथ उसका विवाह करता है और एक स्थान पर की हुई सगाई छोड़ देता है। 'मगल सूत्र' की श्रलका अपने असमर्थ पति को छोड़कर गोपीनाथ से शादी करती है तो भी उसके पिता रोहन की सम्मति से। कान्ता और बुद्धामल-जैसे सुधारक सहायता को यहाँ भी मौजूद है। ये नारियाँ जाति-पांति को तोड़कर चाहे जिसके साथ शादी कर लेती हैं। गोपीनाथ, (मगल सूत्र) और गोकुल (बाँस की फाँस) दोनों ऐसे ही युवक हैं, जो इस बखेड़े से दूर रहते हैं। लेकिन जाति-पांति के विश्वद खड़े होने वाले ये मर्यादाशील दम्पति कर्तव्य-परायण हैं और समाज में अपने चरित्र के आदर्श से अपना स्थान सुरक्षित करते हैं। वर्मजी ने स्त्री की आर्थिक परतथता को उसकी निम्नस्थिति का मूल कारण माना है। 'मगल सूत्र' और 'पीले हाथ' में उन्होंने इस बात पर विशेष ध्वनि दिया है। 'पीले हाथ' की निर्मला तो इसीलिए नीकरी भी करती है।

पूँजीपति वर्ग के प्रति वर्मजी ने घृणा व्यक्त की है। 'सगुन' के सेठ कुवेरदास और नीलकण्ठ के सेठ मदनमल

रूपये के दास है और उसके लिए चाहे जो कुछ कर सकते हैं। इनको वर्मजीने अपने भाग्य पर ठोकरे गाने के लिए छोड़ दिया है। 'गिन्होने की खोज' में सेठ सेतुचन्द्र अवश्य सेवा-दल से सम्पर्क रखता दियाया गया है। राजनीतिज्ञों को भी उनकी महानुभूति नहीं मिली। 'धीरे-धीरे' में उनका धृणित रूप चित्रित हुआ है। निम्न वर्ग यहाँ भी उनकी सद्भावना पा गया है। मेघराज (रासी की लाज), सुमेर (केवट), और सोंदू (नीलकण्ठ) क्रमशः चम्पा, गोदावरी और गगा के प्रभाव से परिव्रम और ईमानदारी का जीवन विताते हैं।

वर्मजी के इन सामाजिक नाटकों में विदेशी सत्कृति के तत्त्वों को अग्राह्य बताया गया है। जैसे कि 'देवा-देखी' में अग्रेजी को नकल पर जन्म-दिन मनाने का ढग। भारतीयता का मूल रूप गाँवों में है, अत अधिकाश नाटक गाँव से सम्बन्ध रखते हैं। गीतों के स्थान पर लोक-गीतों का प्रयोग उनके लोक-स-स्कृति के प्रति अनुराग का सूचक है। इन नाटकों का सन्देश यही है कि अपने देश और समाज की परम्परा को पहचानकर विज्ञान और अध्यात्म अथवा भोग या योग का समन्वय करो, पद-मोह और दिखावे को त्यागकर निस्वार्थ सेवा से पूर्ण जीवन विताओ। इसीसे समाज का कल्याण होगा, और देश में सुख-समृद्धि की वृद्धि होगी।

वर्मजी की एकांकी की तीन पुस्तकें हमारे सामने हैं—  
 ‘काश्मीर का काँटा’, ‘कनेर’ और ‘लो, भाई पंचो ! लो !!!’।  
 पहली पुस्तक ऐतिहासिक एकांकी है, जैसा कि इसके नाम से ही प्रकट है। इसका सम्बन्ध पाकिस्तान द्वारा उकसाये गए  
 कवाइलियों द्वारा काश्मीर पर आक्रमण से है। यह सन् ’४७  
 की बात है। मुजफ्फराबाद में कवाइलियों ने डोँडी पीटकर  
 एलान किया कि ईद श्रीनगर में मनाई जायगी। ब्रिगेडियर  
 जनरल राजेन्द्रसिंह ने कवाइलियों की इस चुनौती को स्वीकार  
 किया। लुटेरों ने राजेन्द्रसिंह की छोटी-सी सेना ने मुसलमान  
 सिपाहियों को अपनी ओर फोड़ लिया। अब उनके पास  
 केवल १४० योद्धा बचे और सामने नमलापुर के पुल के पार  
 १२ हजार पाकिस्तानी और कवाइली थे। कुछ स्त्री-डाक्टर  
 भी इनके साथ थी। वे सब २४ अक्तूबर को वलिदान हो गए।  
 वर्मजी के शब्दों में “सम्पूर्ण निस्सहायता की भी परिस्थिति  
 में इन स्त्री-पुरुषों ने जो जोहर दिखलाया वह सूरमाओं के  
 इतिहास में स्वर्ण अक्षरों में लिखने योग्य है। वह वीरता  
 अनुपम थी। काश्मीर क्या, भारत-भर उन बीरों का चिर-

शुतम् रहेगा ।” (परिचय, पृष्ठ २) ।

इग नाटक की पाया श्रिगटियर गजेन्द्रगिह में सम्बंध में ही चलती है । पीज गे मेजर भीमनिह नूजना देने हैं कि युसुलमान दृष्टियारो सहित चले गए । श्रिगटियर उगसे घबराते नहीं, पहते हैं—“परवाह मत परो । और भी दृढ़ हो जाओ ।” इगके बाद श्रीनगर में फोन आता है कि वहाँ से भी सोना नहीं आ रखती । अब पुल एक तो धर्यानीम गिपाही रह जाते हैं ।

टाक्टर गोरी और टाक्टर पार्थंती वो बुलाकर श्रिगटियर महते हैं कि अब अस्पताल की आवश्यकता नहीं है, क्योंकि अब धायल होने का अवसर नहीं मिलेगा, अब तो मृत्यु का ही आलिंगन बरना होगा । इसलिए अस्पताल वा सब सामान लबर श्रीनगर चले जाना चाहिए । श्रिगटियर वा दृढ़ सकरप है—“बचाइली नुटर श्रीनगर में ईद नहीं मना सकत ।” श्रिगटियर के इस क्यन पर व दोनों बीर महिलाएँ श्रीनगर जाने की अपेक्षा युद्ध में मर जाना श्रेयम्बर समझती हैं ।

उसके बाद जब श्रिगटियर टारी न० १० वी मियति देसन चले जाते हैं तब पार्थंती तथा गोरी में जा बातचीत होनी है, उससे पता चलता है कि महाराज न समय पर उचित निश्चय नहीं किया । परिणाम यह हुआ कि पाकिस्तान काश्मीर पर चढ़ बैठा । उद्देश्य यह—(१) काश्मीर को पाकिस्तान में शामिल बरना, (२) महाराज वो गही से उतारना और (३) पाकिस्तानी भुक्कड़ा तथा सरहदी लुटरो एवं हत्यारो से काश्मीर और जम्मू की घाटिया को भर

देना। पार्वती और गौरी में वहस होती है कि कौन श्रीनगर जाय। गौरी को पार्वती के अकेले रह जाने का भय है, इस पर पार्वती कहती है—“अकेली नहीं हूँ और न रहूँगी। मेरे साथ मं सीता, सावित्री, गौरी, भासी की रानी और अनेक देवियाँ होगी। विश्वास रखो, मैं बहुत-से लुटेरों को बन्दूक के धाट उतार दूँगी।” (पृष्ठ १२)। अन्त मेरी ही जाती है, क्योंकि वह महारानी साहिवा द्वारा महाराज को काश्मीर को भारत के साथ मिलाने के लिए प्रेरित कर सकेगी।

ब्रिंगेडियर गौरी के द्वारा शासकों को सन्देश भिजवाते हैं—‘काश्मीर या हिन्दुस्तान शान्ति के रामय ढीली आदतों से नहीं बचाया जा सकता। तीव्र और प्रवल उपाय काम में लाये विना किसी की भी कुशल नहीं।’ (पृष्ठ १६)।

इसके बाद गुलाम जीलानी नामक एक युवक बन्दी बनाकर तम्बू म उपस्थित किया जाता है, जिससे आजाद काश्मीर द्वारा इस आक्रमण की योजना, पहले काश्मीर से और फिर बाहर से पठानो द्वारा विद्रोह का उठना, पठानिस्तान के नाम पर पाकिस्तान का उनको बहकाना, ब्रिटेन का पाकिस्तान को उकसाना, जिससे कि वह रूस से दोस्ती न कर सके, कबाहिलियो द्वारा हिन्दू-मुसलिम दोनों ही जातियों के बच्चों पर अत्याचार, पाकिस्तान द्वारा घृणित प्रचार के पोस्टरों आदि का पता मिलता है। एक पठान भी पकड़ा जाता है, जो कहता है—“अम आया नहीं, अमको भेजा गया है लूटने और मार डालने और आग लगाने और औरतों को पकड़ ले आने

२१० वृन्दावनलाल वर्मा : व्यक्तित्व और सूतित्व के बास्ते।" (पृष्ठ ३४)। अन्त में पार्वती, अदंती और श्रिगेडियर सब युद्ध-रत हो जाते हैं।

श्रिगेडियर और पार्वती दोनों के चरित्रों का ऐसा अवन दृष्टा है कि रोमाच हो उठता है। ऐसा लगता है कि जैसे वर्मजी ने इम नाटक के हर पात्र के अन्तराल में विशेष रूप से प्रविष्ट होकर लिया हो। इससे वाश्मीर की राजनीतिक गुत्थी, हमारी भूल, और पाकिस्तान की पाशविकता आदि सबका सहज ही पता चल जाता है। 'भौत-श्रिगेड' वनाकर लड़ने वाले श्रिगेडियर जनरल राजेन्द्रसिंह और डाक्टर पार्वती के सबादों में बरणा, रोद्र और बोर रस की श्रिवेणी वहती है। प्रारम्भ में श्रिगेडियर द्वारा मीत से व्याह घरने की बातों में जो उन्माद-ग्रस्तता व्यक्त हुई है उससे नाटक में और भी कलात्मक सौन्दर्य आ गया है। यह हिन्दी में अपने विषय का सर्वथष्ठ एकाकी कहा जा सकता है।

'कनेर' में तीन एकाकी हैं—'कनेर' (जिसके आधार पर सग्रह का नाम 'कनेर' पड़ा है), 'टाटागुह' और 'शासन का छण्डा।' 'कनेर' में वर्मजी ने अपने प्रिय विषय योग और विज्ञान के समन्वय को उठाया है, जैसा कि 'नीलकण्ठ' में किया है। उसमें खमराज (एक उच्च पदाधिकारी), हेमनाथ (वकील) और रावर्टमैन (विज्ञान-भवत) आदि तीन पात्रों की वहस होती है, जिनमें हेमनाथ भारतीय दृष्टिकोण का पक्षपाती है और खमराज तथा रावर्टमैन पाश्चात्य दृष्टिकोण के। कपिलानन्द नामक एक योगी के आध घण्टे तक एक गड्ढे में बन्द रहने और स्वस्थ चित्त बाहर आने को देखकर

योग के बारे में खेमराज और रावर्टमैन का अविश्वास दूर हो जाता है। वे दोनों आस्तिक भी हो जाते हैं। रावर्टमैन यदि 'बाबा जो-कुछ करता है वह भी विज्ञान है' कहकर अपनी हठधर्मों छोड़ता है, तो खेमराज 'मेरी समझ में आ गया—ईश्वर अवश्य है।' कहकर अपनी नास्तिकता छोड़ता है। हेमनाथ प्रमुख पात्र है, क्योंकि अन्त में सब उसके मत के अनुगायी हो जाते हैं। उसके मत से वृत्ति विज्ञान की, उपासना अध्यात्म की, और चरम सीमा संन्यास की हो, क्योंकि विज्ञान और संन्यास का मेल-जोल ही सन्यासी को बचा सकता है।

नाटक में सेठ रतनलाल नामक एक कपड़े का व्यापारी भी है, जो दूने भाव में कपड़ा बेचकर लोगों को ठगता है। जैवसन नामक एक इञ्जीनियर भी है, जो रिश्वत लेता है; पर खेमराज द्वारा रिश्वती कहे जाने पर मुकदमा चलाने को तैयार हो जाता है। दो श्रामीणों का भी समावेश है, जिनमें से एक अपने घर वाली को अच्छा कर देने की आशा से एक ढोंगी साधु को अपनी गरीबी में भी कुछ-न-कुछ देने का आश्वासन देता है। "आशा और भय जीवन के दो बड़े वरदान हैं और निराशा मृत्यु की देन है।" अथवा "किसी भी सन्त मा महात्मा की बतलाई पट्टी पचास साल से आगे नहीं चलती।"-जंसी सूक्षियों में विचार प्रकट किये गए हैं, जो विषय की गम्भीरता की दृष्टि से अत्यन्त उपयुक्त हैं।

दूसरा एकांकी 'टंटागुरु' है। नाटक के पात्र मनोरथ उफे टंटागुरु के कारण इसका यह नाम रखा गया है। यह

पूरा नाट्य समाज के उस वर्ग पर एक सफल व्यग है, जो गम्भीरता में शोभाचित्तली में भवगूवे घोषा करता है और समया कमाना ही जितना घ्येय है। भोमसेन और मागरमल दोनों में से पहला विद्याचल में हीरे पन्ने निकालने की योजना बनाता है। मागरमल हृदतासों और योग्य-माकेंट की मन्दी से परेशान है, इसलिए जब तन एटम शक्ति से मस्ती विजली प्राप्त नहीं होती तब तब वह हीरे-पन्ने वाली योजना को स्थगित करता है। इतने में अमोल्या राम और मनोरथराम उक्त टटागुरु आते हैं। ये सब भगवी साथी हैं। भोमसेन ने आज भग छोट देने की प्रतिज्ञा की है, अत नीनर वसी स कह दिया कि भग वे निमित्त आने वालों के सामने मैं चाहै जितना कहूँ तू ठण्डाई में भग मत डालना। वसी ये सा ही परता है। साथ ही वह भीमसेन द्वारा साथियों के लिए रख गए फलों में से तीन फल भी चुरा लेता है। विना भग की ठण्डाई पीकर य पूँजीवाद और साम्यवाद का सिद्धान्तों पर वहस करत है। टटागुरु साम्यवाद का पक्ष लेते हैं और सागर-मल तथा भीमसन पूँजीवाद का। उस मण्डली पर टटागुरु द्याए रहते हैं। उनका निष्कर्ष यह मार्के के हैं। जैसे—

(१) आपका लोकतन्त्र क्या है ? पूँजीपतियों द्वारा नियन्त्रित वहुमत क अज्ञान का राज्य। (पृ० ६४)

(२) किसान-मजदूरा को अगर शान्त उपायों से सत्ता न मिली तो वे आन्ति करक सत्ता अपने हाथ में ले लगे। (पृ० ६५)।

(३) कोई मनुष्य किसी दूसरे मनुष्य का मातिक होने

लायक नहीं। पैसा सबका मालिक है। (पृष्ठ ७५)।

भीमसेन भग की तर्ग में पूरी खान के प्रबन्ध और मुनाफे की रकम से चुनाव में खड़े होकर अपनी सरकार बनाने की सोचता है। सागरमल सत्ताधारियों की नादिरशाही से तुलना करता है। उसी वहस में आगे हाथापाई तक की नीवत आ जाती है। वे समझते यह है कि नशे के कारण ऐसा हुआ है, पर जब नीकर यह कहता है कि ठडाई में भग नहीं थी तब सब आश्चर्य-चकित रह जाते हैं। धन्त में भीमसेन का कथन है—“जैसे कोई भी एक देश दूसरे देश को सारी-समूची राजनीति और अर्थनीति नहीं दे सकता, वैसे ही वर्मा या स्याम देशों से सफेद हाथियों के पालने की योजना सारी-समूची नहीं अपनाई जा सकती। उसी तरह अपने देश में हीरो की खान वाली अमरीकी योजना ज्यो-की-त्यो उधार नहीं ली जा सकती।” अभिप्राय यह है कि रूस या अमरीका की नीतियों पर आपस में मत झगड़ो, अपना मार्ग स्वयं चुनो।

‘शासन का डण्डा’ इस सम्राट् का सबसे छोटा, किन्तु सबसे अधिक सफल और सशक्त एकाकी है। इसकी कथा केवल इतनी है कि एक जागीरदार एक चमार को शिकार में हैंकाई के लिए ले जाना चाहता है। चमार अपने खलिहान की सुरक्षा के लिए घाड़ लगाने की बात कहता है ताकि किसी के ढोर न या जायें। जागीरदार प्रश्न करता है कि किसके ढोर खा जायेंगे तो वह कहता है—“किस-किसके ढोर गिनाऊ राजा ? आप ही के ढोर तग कर रहे हैं।” (पृष्ठ ८६)। जब राजा उससे यह पूछता है कि तू या करता रहता है तो वह जवाब

देता है—“यही राय—कभी आपका काम, कभी बेठ-बेंग। अब कभी अपना कुछ काम।” (यही पृष्ठ)। इस पर जागीरदार उसको छण्डा दिसाता है। चमार छण्डे को देखकर हृकि में जाने को राजी तो होता है, पर कलेवा करके जाना चाहता है। इस पर जमीदार कहता है—“मैंने भी तो कलेवा नहीं किया है। भैस का थोड़ा-सा दूध ही पी लिया है। जंगल में शिकार खेलेंगे, इतना मन लग जायगा कि कलेवे की याद ही भूल जायगी। कोई-न-कोई जानवर मिलेगा, उसीका कलेवा कर लेना।” (पृष्ठ ८७)। लेकिन चमार जल्दी आने का वचन देकर कलेवा करने चला जाता है। उनका अर्दली जब उन्हींके स्त्रिहान की अरक्षित दशा की ओर उनका ध्यान खीचता है तो वे आतंक के स्वर में कहते हैं—“अगर किसी का ढोर अपने अनाज के पास आवे तो खाल खिचवाकर मुस्त भरवा दूँ।” (पृष्ठ ८७)। जब शिकार को जाते हैं तो दिन-भर हैं काई के बाद भी कुछ हाथ नहीं लगता। जागीरदार साहब यक जाते हैं, इसलिए चमार की पीठ पर लदकर गाँव आते हैं। दूसरे दिन सरकारी योजनाओं के कागजात का गटुर रद्दी में बेचने को जाते हैं। उसे लादकर से जाना पड़ता है उसी चमार को। रास्ते में चमार सहारा लेकर चलने के लिए उनके छण्डे को माँगता है। वे उसे हुकूमत का या शासन का छण्डा बताते हैं। लेकिन जब छण्डा भी उनको भारी लगता है तो वे छण्डा भी चमार को दे देते हैं और स्वयं खाली हाथ चलने लगते हैं। अब चमार रद्दी का गटुर पटक देता है और अर्दली द्वारा उसे जागीरदार के सिर पर रखवा देता है। अर्दली चमार का

हुक्म मानता है। जागीरदार द्वारा यह पूछने पर कि वह उनका हुक्म मानेगा या चमार का, वह कहता है कि न मैं आपका हुक्म मानूँगा, न चमार का; मैं तो हुक्मत के डण्डे का हुक्म मानूँगा। जागीरदार चमार से डण्डा वापस माँगता है। इस पर चमार कहता है—“मिहनत करो नहीं, दूसरों के पसीने की कमाई खाओ और गुलछरें उडाओ ! यह डण्डा उन्हींके हाथ में रहता है, जो मिहनत करते हैं, बुद्धि-विवेक से काम लेते हैं और परोपकार के लिए तैयार रहते हैं। मुफ्तखोरों, चोरों और उठाईगीरों के हाथ में नहीं रहता यह डण्डा।” (पृष्ठ ६२)। जब चमार स्वयं उस डण्डे को अकड़ के साथ घुमाता है तो आकाशवाणी होती है—“शासन के डण्डे को अकड़ के साथ घुमाते हुए कभी मत चलो। सिर भुकाकर चलो, भगवान् का नाम याद करके चलो !” और नाटक समाप्त हो जाता है।

छोटे-से नाटक में जागीरदारों की तानाशाही, मेहनत-कशी की बेबसी और उनकी अदम्य शनित का एक साथ समावेश करके लेखक ने अपनी कला-कुशलता का परिचय दिया है। गाँव की जनता की भावनाओं को इससे अधिक सुन्दर ढग से व्यक्त करना सम्भव नहीं हो सकता।

‘लो, भाई दंचो ! लो !!’ गाँव की दरिद्र जनता पर पचायतो द्वारा होने वाले अत्याचारों की कहानी है। पच और रारपच किस प्रकार गाँव के गरीबों को परेशान करते हैं, यह छन्दी की पचायत में पेशी की घटना से स्पष्ट है। ‘धाँधू’ और उसका लड़का सबल बेकारी और भूख के मारे पेट भरने के

लिए अंधेरी रात में एक खेत काटने को जाते हैं। धाँधू जबर-पीछित है। मवल गडे में पैर पट जाने में गिर गया है, जिससे पमलियों में कटि चुभ गए हैं और घुटना फूट गया है। धाँधू उसे नेभालने दीड़ता है तो हँसिया ही मूल जाता है। हँसिया ही उग्रा सहारा है, क्योंकि पर में केवल साट ही बचने को बची है। उस अधेरे में छन्दी आता है, जो कुछ पट्टा-लिया है और जुए के साथी के स्वप्न में धाँधू से परिचित है। वह भी खेत काटने आया है। वह अपने काटे हुए अनाज में से धाँधू को कुछ देने का बचन देता है और मवल को बन्धे पर विठाकर तथा धाँधू को हाथ का महारा देकर उसके घर पहुँचाता है। जिन किसानों का गेत काटा जाता है वे पचायत में शिकायत करते हैं और सन्देह में पचायत में पेशी होती है। छन्दी के विस्तृ कोई प्रत्यक्ष प्रमाण नहीं है, किर भी पुरानी प्रथानुसार हाथ पर अगारा रखकर, जलते चूल्हे और कढाई में उबलते तेल में हाथ डलवाकर उसकी परीक्षा की जाती है। वह पहली दोनों परीक्षाओं से तो अपनी चतुराई से सफल हो जाता है, क्योंकि अगारा रखते समय हाथ में खपरेन का टुकड़ा लेता है और टुकड़े पर अगारा। तक से हाथ में अगारा लेने की बात कहरुर वह पचों के फन्दे से निकलता है। ऐसा ही चूल्हे में हाथ डालने में करता है। वह हाथ डालते ही निकाल लेता है, क्योंकि चूल्हे में हाथ डालने भर की बात थी, देर तक उसके भीतर रखने की नहीं। जब उबलते तेल की कढाई में हाथ डालने की बात आती है तो वह चौपाल के पेड़ के पत्ते तोड़कर उनको तेल में डालता है और पचों पर छिड़कता है,

जिससे पंच भागते हैं। छन्दी कहता है—“अरे यह क्या ? भागते क्यों हो ? तुम सब तो हरिश्चन्द्र हो न ? दूध के धुले हुए। धर्म के अवतार !! क्या इस तंत्र को वूँदें गरम लगीं। क्यों भाइयो, तुम तो कोई चोर नहीं हो, फिर तुमको क्यों वूँदों ने जला दिया !” (पृष्ठ ३७)। अब पंचों को अकल आती है। धाँधू यह स्वीकार करता है कि मैंने भूख के कारण चोरी को। छन्दी भी कहता है—“परन्तु रात का खेल अकेले धाँधू का न था, यह सही है !” (पृष्ठ ४)।

इस नाटक में छन्दी-जैसे जुआरी और शंतान व्यक्ति के भोतर भी वर्मजी ने मानवता के अंश ढूँढ़ निकाले हैं। उराकी परीक्षा के समय ‘धाँधू’ का स्वयं चोरी स्वीकार करना उसके चरित्र को भी ऊँचा उठाता है। छन्दी ने कंजर की भेंसों का लालच दिलाकर सरपंचों द्वारा रिश्वत लेने की आदत की ओर इगारा किया है। पचायत में ककड़ी के चोर को गला काटने का दण्ड देने की प्रवृत्ति पर इस नाटक से अच्छा प्रकाश पड़ता है।

वर्मजी के एकांकों नाटकों में विषय, भाव और भाषा की दृष्टि से वही विशेषताएँ हैं, जो उनकी अन्य रचनाओं में हैं। हाँ, उनकी व्यग और हास्य की शैली इनमें और भी तोखी हो गई है।

# छाठ

## अन्य रचनाएँ

बर्मजी की अन्य रचनाओं में 'दवे पांव', 'हृदय बी-हिलोर' और 'बुन्देलखण्ड के लोक-गीत' इन तीन वा समावेश होता है। पहलो पुस्तक में बर्मजी की शिकार-सम्बन्धी आपदीती वहानियाँ सबलित हैं, दूसरो में 'सीकर' उपनाम से बर्मजी के गद्य-काव्यों का संग्रह है, और तीसरी ~ त्योहारों पर गाये जाने वाले बुन्देलखण्डी लोक-गीतों का परिचय है।

जहाँ तक 'दवे पांव' का सम्बन्ध है, यह उनकी अत्यन्त महत्त्वपूर्ण रचना है। इससे बर्मजी के शिकारी-रूप पर पूर्ण प्रकाश पड़ता है। अपने उपन्यासों, नाटकों और वहानियों में बर्मजी ने शिकार और बन्दूक चलाने का जो वर्णन किया है उसमें और 'दवे पांव' वी कहानियों में काफी समानता है। बर्मजी ने कैसे शिकार खेलना प्रारम्भ किया, कौन-कौन मित्र उनके साथ रहते थे, किस-किस जानवर के शिकार में वयावया अनुभव हुए, कब कब उनको प्राणों के लेने के देने पड़े, शिकार में रायफल, बारतूस, लाठी और कुल्हाड़ी का कब और कैसे प्रयोग किया जा सकता है, कैसे साथियों की शिकार में आवश्यकता है, आदि वातों का बड़ा ही सुन्दर वर्णन है।

बमजी ने शिकार के लिए होली-दिवाली के त्योहार मनाने तक छोड़ दिए थे और रात-रात-भर जंगलों में बैठे रहते थे। कचहरी का काम निबटा और वे बन्दूक उठाकर चल दिए। वे लिखते हैं—“मैं काम करते-करते प्रत्येक शनिवार की सन्ध्या की बाट जोहा करता था, जो-कुछ भी सवारी मिली अपने मित्र श्री अयोध्याप्रसाद शर्मा को लेकर शनिवार की शाम को चल दिया, रविवार जंगल में बिताया और सोमवार को रावेरे काम पर वापिस।” (पृष्ठ ११)।

प्रकृति के साथ तादात्म्य स्थापित करने का अवसर शिकार के बहाने जगलों में घूमने से हुआ। नदी, उसके झरने, पहाड़ और उस पर खड़े नाना प्रकार के पेड़-पौधों से उनकी आत्मीयता-सी स्थापित हो गई। पशु-पक्षियों के स्व-भाव का गहरा अध्ययन उन्होंने यही किया। नीलकण्ठ चण्डूल और लाल मुनियाँ चिड़िया का वर्णन करते हुए बमजी ने लिखा है—“रात के तीसरे पहर में जब ये पक्षी अपने मिठास-भरे स्वरों का प्रवाह बहाते हैं तब किसी भी बाजे से उनकी मोहकता की तौल नहीं की जा सकती। मैंने तो गड्ढों में बैठे-बैठे इनकी भनोहर तानों को सुनते-सुनते घण्टों बिता दिए। बन्दूक एक तरफ रख दी और इनके सुरोले घोलों पर ध्यान को अटका दिया। जानवर पास से निकल गए, परन्तु मैंने बन्दूक नहीं उठाई। ऐसा जादू पड़ गया कि मैंने कभी-कभी सोचा, खेतों की रखवाली का सारा ठेका क्या मैंने ही ले रखा है।” (पृष्ठ १२७)। चकवा-चकवी के बारे में यह प्रसिद्ध है कि वे रात को नहीं मिलते। बमजी ने अपनी

## २२० गुन्दाचनलाल घर्मा : व्यक्तिगत और कृतित्व

थोगों से उनको रात में नदी-तट पर साथ देखकर कवियों के भ्रम को यों दूर किया है—“नदी के पानी के पाग चकवा-चकवी बोल रहे थे । वे अलग न थे । रात फो भी साथ ही रहते हैं । पुराने कवियों के भ्रम ने ही उनको अलग किया है ।” (पृष्ठ ६१) । इसी प्रकार पदुओं और पठियों के स्वभाव पर उन्होंने अनेक ऐसी ज्ञातव्य वातें लिखी हैं, जिनसे साहित्यिकों का मान-बद्धन हो गयता है ।

अपने उपन्यासों के लिए पात्र और अन्य सामग्री भी इस शिकार-यात्रा में उन्हे मिलती रही है । ‘गढ़ कुण्डार’ और ‘कचनार’ की प्रेरणा कमशः कुण्डार के गढ़ और अमर कण्टक यात्रा के फल है । ‘दवे पाँद’ में बदाचित् कचनार के लिए ही उन्होंने लिखा है—“जब पठार पर पहुँचकर नर्मदा के प्रपात को देखने गए, ऊपर की ओर बगल में एक छोटा-सा बैगला देखा । उसमें शायद कोई सन्यासी या प्रवासी रहते थे । सन्यासी का अनुमान इसलिए करता हूँ कि उसमें से बन-कन्या या देव-कन्या के समान सौन्दर्य वालों एक युवती निकली, जो गेहूँ बस्त्र धारण किये हुए थी और नीड़े मस्तक पर भूम्य का चिनुण्ड लगाये हुए थी । यदि जीवन रोमान्स है—मुझे तो बहुलता के साथ मिला है—तो उस कुटी में अवश्य था ।” (पृष्ठ १४६) ।

घर्मजी की शिकारी कहानियों से यह भी पता चलता है कि व्यों वे समाज के निम्न वर्ग और अपदार्थ समझे जाने वालों के जीवन में रस लेने लगे । दुर्जन कुम्हार, मन्टोले और विन्देश्वरी को उन्होंने अपना अत्यन्त निकटतम मित्र समझा ।

गाँव वालों के बारे में उनका मत है—“नगरो में रहने वालों का स्थाल है कि गाँवों में रहने वाले लोग अपने बाहर के ससार से अनजान रहते हैं, इससे बढ़कर और कोई भूल नहीं हो सकती। गाँव वालों को इतना सताया गया है, उनकी इतनी अवहेलना की गई है कि सिधाई और अज्ञान को उन्होंने अपना आवरण बना लिया है। वे उस आवरण को ढाले हुए शनु-मित्र दोनों के सामने एक समान भावना से आते हैं। जब वे समझ लेते हैं कि मित्र के रूप में ‘बाहर’ से आया हुआ मनुष्य उनका वास्तविक मित्र या हितचिन्तक है तब वे उस आवरण को हटा देते हैं। उस समय उनका सच्चा स्वरूप दिखलाई पड़ता है। उनकी ठोस बुद्धि, उनका दृढ़ स्वभाव और उनकी तत्परता उस समय पहचानने में आती है।” (पृष्ठ १७५)। इस प्रकार ‘दव पाँव’ की शिकारी कहानियाँ वर्माजी के जीवन, स्वभाव और साहित्य की अनेक बातों पर प्रकाश डालती हैं। विना इनको पढ़ वर्माजी के साहित्य का पूरा मर्म नहीं समझा जा सकता, इसीलिए इनका विशेष महत्व है।

‘हृदय की हिलोर’ में वर्माजी के २६-३० गद्य काव्य सम्पूर्ण हीत है। इस सम्बन्ध पर वर्माजी का उपनाम ‘सीकर’ द्यपा है। इसका समर्पण है—“अपने पूज्य देवता के चरण कमलों में।” इससे पता चलता है कि ये उनके लक्षण जीवन के प्रेमोद्गार हैं। ये गद्य-काव्य आचार्य चतुरसन शास्त्री के ‘अन्तस्तल’ पी कोटि के हैं। इनमें अपने प्रिय के प्रति समर्पण, अनन्यता, दर्शन-लालसा, अनुनय-चिनय, रीभ-वूझ और कसक देदना के

वहुरगे चिन हैं। इनके पीरंक हैं—‘तुम मुस्करा यहो रहे हो’, ‘मैं तुम्हारे कौन हूँ’, ‘तुमको मैंने आज देगा’, ‘तुम मेरे प्राणधन हो’ ‘कमक’, ‘उपहार’, उदासीन’, ‘संयोग’ आदि। इनकी दीली दो प्रकार की है—वार्तिलाप-प्रधान और स्वगत-कथन-प्रधान। दोनों के उदाहरण इस प्रकार हैं—

१—“मैंने उनसे पूछा, ‘जब तुमने मुझे पहले-पहल देगा या तब तुमने क्या सोचा था?’ जवाब दिया, ‘क्या यह सोचने की वात थी?’ मैंने कहा, ‘दिपाओ भत, घतलाओ ! नहीं तो मैं तुम्हें हैरान करूँगा।’ पूछने लगे, ‘किस तरह हैरान करोगे?’ मैंने उत्तर दिया, ‘अपराध होने से पहले दण्ड देना नीति के विषद्द है।’ बोले, ‘मैं क्या जानूँ?’ मैंने कहा, ‘मैं तुम्हारी खुशामद करता हूँ, घतलाओ !’ कहने लगे, ‘भला तुम्हीं घतलाओ, कि मुझको देखकर तुमने क्या सोचा था ?’ मुझे हँसी आ गई।” (पृष्ठ ६२)।

२—“देवता पर सोलह आना हृदय निद्वावर कर दिया। इम आशा से नहीं कि देवता भी अपनी सोलह आना कृपा मेरे ऊपर करेगा, अपूर्ण हृदय को पूर्णता प्राप्त हुई। चौक पूरना व्यर्थ नहीं हुआ और व्यर्थ नहीं हुआ पांचडे का डालना, मण्डप का तानना, सुमन और वायु-स्पर्श, नदी-नद का स्वागत, बीणा-सगीत और मन्त्र का उच्चारण। अब मालूम हुआ कि सोलह आना हृदय का सम्पूर्ण सोलह आना जोड़ सोलह आने हृदय के आ मिलने से होता है। मैंने अभिमानपूर्वक कहा, ‘इस सम्पत्ति पर मेरा अक्षुण्ण अधिकार है।’ और मेरे हृदय पर उसका? कहने की आवश्यकता

नहीं।” (पृष्ठ १३४) ।

इस प्रारम्भिक कृति में वर्माजी के प्रकृति-प्रेम, भावुकता और सवाद-सीष्ठव तीनों का परिचय मिलता है ।

‘बुन्देलखण्ड के लोक-गीत’ में बुन्देलखण्ड के लोक-गीतों की सरस व्याख्या प्रस्तुत की गई है, जो उनकी लोक-संस्कृति के प्रति तीव्र अनुरक्षित की सूचक है ।

वहुरमे नियम है। इनके शोपेंक हैं—‘तुम मुझकरा वयों रहे हो’, ‘मैं तुम्हारा कौन हूँ’, ‘तुमको मैंने आज देखा’, ‘तुम मेरे प्राणधन हो’ ‘करक’, ‘रपहार’, उदासीन’, ‘समयोग’ आदि। इनकी दौलती दो प्रकार की है—यात्तिलाप-प्रधान और स्वगत-पथन-प्रधान। दोनों के उदाहरण इस प्रकार है—

१—“मैंने उनसे पूछा, ‘जब तुमने मुझे पहले-नहल देया था तब तुमने क्या सोचा था?’ जवाब दिया, ‘क्या यह सोचने की वात थी?’ मैंने कहा, ‘चिपाओ मत, बतलाओ ! नहीं तो मैं तुम्हें हैरान करूँगा।’ पूछने लगे, ‘विस तरह हैरान करोगे?’ मैंने उत्तर दिया, ‘अपराध होने से पहले दण्ड देना नीति के विरुद्ध है।’ बोले, ‘मैं क्या जानूँ?’ मैंने कहा, ‘मैं तुम्हारी खुशामद करता हूँ, बतलाओ।’ कहने लगे, ‘मला तुम्हीं बतलाओ, कि मुझको देखकर तुमने क्या सोचा था।’ मुझे हँसी आ गई।” (पृष्ठ ६२)।

२—‘देवता पर सोलह आना हृदय निद्यावर कर दिया। इस आशा से नहीं कि देवता भी अपनी सोलह आना कृपा मेरे ऊपर करेगा, अपूर्ण हृदय को पूर्णता प्राप्त हुई। चौक पूरना व्यर्थ नहीं हुआ और व्यर्थ नहीं हुआ पांचडे का ढालना, मण्डप का तानना, सुमन और वायु-स्पर्श, नदी-नद का स्वागत, बीणा-सगीत और मन्त्र का उच्चारण। अब मालूम हुआ कि सोलह आना हृदय का सम्पूर्ण सोलह आना जोड़ सोलह आने हृदय के आ मिलने से होता है। मैंने अभिमानपूर्वक कहा, ‘इस सम्पत्ति पर मेरा अक्षुण्ण अधिकार है।’ और मेरे हृदय पर उसका? कहने की आवश्यकता

पूला (रणतूर्य या धोंसा), गदेली (हथेली), फुरेरू (फुरफुरी), झरप (पर्दी), झीम (नीद का भोंका), नावता (सयाना, तन्त्रानुयायी), ततूरी (गरम रेत से पेरों का जलना), बन्धिया (खेत की ऊँची मेंड), छपका (घब्बा), हुलास (संस्कृत उल्लास), उकास (संस्कृत अवकाश), आवरा (संस्कृत आवरण), दुबचर्चा (चपेट), हुरकनी (वेश्या), उसार (घर का काम), अटक (आवश्यकता), सोंभ (साभा), खाँगोरिया (हसलो), चुकावरा (भुगतान), बरोसी (अँगीठी), रोरा (हल्ला, शोर), उलायत (जल्दी, तेजी), डिडकार (बड़े पशु की जोर की आवाज), तिपहरी (तीसरा पहर), तिगलिया (तिराहा), रावर (अन्तःपुर) आदि।

कुछ संज्ञा शब्द दो शब्दों से मिलकर भी बने हैं। जैसे—  
थराई विनंती (अनुनय-विनय), किनर-मिनर या हिचर-मिचर (आनाकानी), रीना-झीना (हीन, दरिद्र), अटक-भीर (आवश्यकता या चिन्ता), सोभ-वाट (हिस्सा-बाट), इखर-विखर (फूट, अलगाव), चोट-जरव (हानि) आदि।

विशेषण शब्द—ये शब्द भाव-व्यंजना की अद्भुत क्षमता रखते हैं। इनमे से कुछ वर्गजी द्वारा स्वयं बनाये जान पड़ते हैं। ऐसे शब्द हैं—धूमरे वादल, (धुएँ के-से वादल) मदीली चितवन (मदभरी चितवन), चंदीली लहरें (चाँदी की-सी लहरें), मुद्धाड़िया (वड़ी मूँछों वाला), उटज्ज्जड़-पंजामा (ऊँचा पायजामा), करमीले (कमंठ)।

क्रिया पद—कोचना (चुभाना), आँसना (कसकना), सकेलना (इकट्ठा करना), घरकाना (वघाना), समोना

## भाषा

वर्मजी द्वारा विश्वाल परिमाण में रचित साहित्य के अनुपात से ही उनकी भाषा भी सम्पन्न है। लेकिन जैसे अपने समस्त साहित्य में वर्मजी बुन्देलगण्ड की परम्पराओं का विस्मरण नहीं कर सके, वैसे ही बुन्देली भाषा भी उनकी लेखनी की नोक से कभी अलग नहीं हुई। उनके द्वारा रचित कृति किसी भी वर्ग अथवा किसी भी देश-काल से सम्बन्ध रखने वाली हो, बुन्देली भाषा उसमें अपना स्थान सुरक्षित किये बिना नहीं मानती। अत इस पहले बुन्देली भाषा को ही लेते हैं। विवेचन की गुविधा के लिए हम राजा, विशेषण, निया-पद, मुहावरे, कहावतों आदि के शीर्षकों में रखकर बुन्देली भाषा पर विचार करेंगे।

सज्जा शब्द—वर्मजी ने बुन्देली भाषा से जिन प्रचलित सज्जाओं को लिया है उनमें से कुछ ये हैं—

टीरिया (छोटी पहाड़ी), ढी (नदी का ऊँचा किनारा), पेड़, भरका (नदी का खार), वरघई, रेंजा, अचार (तीनों वृक्ष विशेष), पतोखी (रात में बोलने वाली एक चिड़िया), रम-

तूला (रणतूर्यं या धोसा), गदेली (हथेली), फुरेरू (फुरफुरी), भरप (पर्दी), झीम (नीद का झोंका), नावता (सयाना, तन्त्रानुयायी), तवूरी (गरम रेत से पैरों का जलना), बन्धिया (खेत की ऊँची मेड़), छपका (घब्बा), हुलास (संस्कृत उल्लास), उकास (संस्कृत अवकाश), आवरा (संस्कृत आवरण), दुबचर्चा (चपेट), हुरकनी (वेश्या), उरार (घर का काम), अटक (आवश्यकता), सोझ (साभा), खाँगोरिया (हसली), चुकावरा (भुगतान), बरोसी (अँगीठी), रोरा (हल्ला, शोर), उलायत (जल्दी, तेजी), डिडकार (बड़े पशु की जोर की आवाज), तिपहरी (तीसरा पहर), तिगलिया (तिराहा), रावर (ग्रन्ति.पुर) आदि।

कुछ संज्ञा शब्द दो शब्दों से मिलकर भी बने हैं। जैसे— थराई विनती (अनुनय-विनय), किनर-मिनर या हिचर-मिचर (आनाकानी), रोता-झीना (हीन, दरिद्र), अटक-भीर (आवश्यकता या चिन्ता), सोझ-बाट (हिस्सा-बाट), इखर-विखर (फूट, अलगाव), चोट-जरब (हानि) आदि।

यिशेषण शब्द—ये शब्द भाव-व्यजना की अद्भुत क्षमता रखते हैं। इनमें से कुछ वर्मजी द्वारा स्वयं बनाये जान पड़ते हैं। ऐसे शब्द हैं—धूमरे बादल, (धुएँ के-से बादल) मदीली चितवन (मदभरी चितवन), चौदीली लहरें (चाँदी की-सी लहरें), मुछाडिया (बड़ी मूँछों वाला), उटझड़-पेजामा (ऊँचा पायजामा), करमीले (कर्मठ)।

क्रिया पद—कोचना (चुभाना), आँसना (कसकना), सकेलना (इकट्ठा करना), बरकाना (बचाना), समोजना

(गिलाना), निवारना (दिग्गाई देना), निवंरना (निश्चय करना), रानना (स्वीकार करना, वताना), ओटना (पेलना), मीसना (मीढ़ना), झमा आना (चक्कर आना), पसीने में सरसांक होना (पसीने से नहा जाना), पछियाना (पीछा करना), धकियाना (धका देना) आदि।

कुछ शब्दों को वर्माजी इकार से प्रारम्भ करके लिखने के पक्ष में हैं। जैसे चिनीती, सिपुर्द, जिमीन, किलपना, मुस्तिकराना आदि। 'लुक-छिप' को 'छिप-लुक' और 'खण्डहर' को 'खण्ड-हल' लिखने तथा 'अधिकाश' के लिए 'वहूतांश' का प्रयोग करने में भी वे धुरा नहीं मानते। कदाचित् भाषा में माघुयं और आकर्षण लाने के लिए ही ऐसा किया गया है।

मुहावरे—तली भाडना (मन की बात निकलवाना), जी न लौकना (कुछ कहने को उत्सुक होना), सकारना (समर्थन करना), सुगसुग चलना (मनएँ होना), मन में मथानी-सी फिरना (हलचल या घबराहट होना), बक न फटना (बोल न निकलना), सिर कोल खाना (भाषापच्ची बरना), चिमाई साधना (चुप्पी साधना), घप्प ढीलना (चपतलगाना), कुन्दी करना, (मरम्मत करना), पख का परेवा बनना (बात का बतज्जड होना), तोरई छोकना (बक-बक करना), निराला पाना (एकान्त पाना या फुसंत पाना), बर्ताव बरसाना (दया दिखाना), खुटाई आना (कमी होना), घटा गुजारी करना (समय बरबाद करना), चोट ओढ़ना (चोट सहना) आदि। कुछ मुहावरे और वाक्य-खण्ड तो ऐसे हैं जो विचित्र अर्थ देते हैं। उनमें से एक है—'उनका पीछा हुए कई बरस हो गए।'

इसका अर्थ है—उनको मरे हुए कई वर्ष हो गए। कहीं-कहीं वर्मा जी ने बड़े ही सार्थक मुहावरे स्वयं बनाये हैं। उनमें अंजना-शवित का अद्भुत चमत्कार है। जैसे 'उठता-बैठता समाचार आया।' इसका अर्थ उड़ती-उड़ती खबर है, पर इसमें वह चमत्कार नहीं है।

**कहावते—**मेरे घर से आग लाई नाँव घरौं वैसान्दुर (मेरे पर से आग लाई नाम रखा वैश्वानर), गंवार की अवल चोटी में होती है, ककड़ी के चोर को गला कतरने का दण्ड देना, पाँसा पढ़े सो दाँव, पच करे सो न्याय, मौसी कहकर कौन काजल लगवावे (सच्ची कहकर कौन बुरा बने), घर की कुरेया से आँख फूटती है (घर का भेदी लका ढावे), कानी के टटे पर सिन्धूरी बिन्दी, (अरहर की टटी गुजराती ताला), कपड़े में लपेटकर दाँत से काट ले तो जूठा नहीं होता आदि।

वर्मा जी भापा को सजीव बनाने के लिए ही बुन्देली से मुहावरे और कहावते लेना विशेष प्रसन्न करते हैं। वैसे खड़ी बोली के शब्द सो स्वभावतः आते ही हैं। बुन्देली भापा ने उनकी कुछ कृतियों को तो विशुद्ध रूप से आञ्चलिकता प्रदान कर दी है। बुन्देली भापा के कारण बुन्देलखण्ड का समस्त वाता-वरण आँखों के समक्ष नाचने लगता है।

उनकी भापा की दूसरी विशेषता यह है कि वह सर्वत्र सरल है। जैसे गाँव की किसान-कन्या का सौन्दर्य उसके सुगठित शरीर और निश्चल व्यवहार में रहता है वैसे ही वर्मजी की भापा का सौन्दर्य सभी प्रकार के प्रचलित शब्दों द्वारा अभीष्ट भाव या विचार अथवा व्यक्ति या परिस्थिति का

(मिलाना), निर्धारना (दिखाई देना), निर्वंरना (निश्चय फरना), रानना (स्वीकार फरना, बताना), ओटना (पेलना), मीसना (मीड़ना), झमा आना (चबकर आना), पसीने में सरतांक होना (पसीने से नहा जाना), पछियाना (पीछा करना), घकियाना (घवका देना) आदि।

कुछ शब्दों को वर्मजी इकार से प्रारम्भ करके लिखने के पक्ष में हैं। जैसे चिनीती, सिपुर्द, जिसीन, किलपना, मुस्तिकराना आदि। 'लुकु-छिप' को 'छिप-लुक' और 'खण्डहर' को 'खण्ड-हल' लिखने तथा 'ग्रधिकांश' के लिए 'बहुतांश' का प्रयोग करने में भी वे बुरा नहीं मानते। कदाचित् मापा में माधुर्य और आकर्षण लाने के लिए ही ऐसा किया गया है।

मुहावरे—तली झाड़ना (मन की बात निकलवाना), जी-लौकना (कुछ कहने को उत्सुक होना), सकारना (समर्थन करना), सुगसुग चलना (मंत्रणा होना), मन में मथानी-सी फिरना (हलचल या घबराहट होना), बकन फटना (बोलन न निकलना), सिर कोल खाना (माथापच्ची करना), चिमाई साधना (चुप्पी साधना), घप्प ढीलना (चपत लगाना), कुन्दी करना, (मरम्मत करना), पख का परेवा बनना (बात का बतझड़ होना), तोरई छोकना (बक-बक करना), निराला पाना (एकान्त पाना या फुर्सत पाना), बर्ताव बरसाना (दया दिखाना), खुटाई आना (कमी होना), घण्टा गुजारी करना (समय बरबाद करना), चोट ओढ़ना (चोट सहना) आदि। कुछ मुहावरे और वाक्य-खण्ड तो ऐसे हैं जो विचित्र अर्थ देते हैं। उनमें से एक है—‘उनका पीछा हुए कई बरस हो गए।’

इसका अर्थ है—उनको मरे हुए कई वर्ष हो गए। कहीं-कहीं यमीं जी ने बड़े ही साथें मुहावरे स्वयं बनाये हैं। उनमें व्यजना-शक्ति का अद्भुत चमत्कार है। जैसे 'उठता-बैठता समाचार आया।' इसका अर्थ उड़ती-उड़ती खबर है, पर इसमें वह चमत्कार नहीं है।

**कहावतें**—मोरे घर से आग लाई नाँव धरौं वैसान्दुर (मेरे घर से आग लाई नाम रखा वैश्वानर), गेंवार की अबल चोटी में होती है, ककड़ी के चोर को गला कतरने का दण्ड देना, पांसा पढ़े सो दाँव, पच करे सो न्याव, मौसी कहकर कौन काजल लगवावे (सच्ची कहकर कौन बुरा बने), घर की कुरैया से ग्रांस्त फूटती है (घर का भेदी लका ढावे), कानी के टटे पर सिन्दूरी बिन्दी, (अरहर की टटी गुजराती ताला), कपड़े में लपेटकर दाँत से काट ले तो जूठा नहीं होता आदि।

यमीं जी भाषा को सजीव बनाने के लिए ही बुन्देली से मुहावरे और कहावते लेना विशेष प्रसन्न करते हैं। वैसे खड़ी बोली के शब्द सो स्वभावतः आते ही हैं। बुन्देली भाषा ने उनकी कुछ कृतियों को तो विशुद्ध रूप से आञ्चलिकता प्रदान कर दी है। बुन्देली भाषा के कारण बुन्देलखण्ड का समस्त वातावरण ग्रांसों के समक्ष नाचने लगता है।

उनकी भाषा की दूसरी विशेषता यह है कि वह सर्वत्र सरल है। जैसे गाँव की किसान-कन्या का सौन्दर्य उसके मुष्ठित शरीर और निश्छल व्यवहार में रहता है वैसे ही यमींजी की भाषा का सौन्दर्य राभी प्रकार के प्रचलित शब्दों द्वारा अभीष्ट भाव या विचार अथवा व्यवित्र या परिस्थिति का

चिन्म थंभित फरने में रहता है। उनकी भाषा का रूप समझने के लिए एक उदाहरण देकर विवेचन करना उपयुक्त रहेगा। महारानी लक्ष्मीवाई के चारित्रिक गुणों का परिचय देते हुए वर्मजी लिखते हैं—

“उनका फसरतों का शोक शीघ्र विल्यात हो गया। अमीरखाँ और वज़ीरखाँ दो नामी उस्ताद उनको मिले। वाला-गुह भी विठ्ठुर से आये और मल्लविद्या के सूक्ष्मतम दाँव-पेंच बतलाकर चले गए। नरसिंहराव टोरिया के नीचे दक्षिणियों के मुहूले में वे एक अखाड़ा जारी कर गए। रानी कुट्टी का अभ्यास अपनी सहेलियों के साथ करती थी। तीर, बन्धूक, छुरी, विछुया, रेकला इत्यादि चलाने में पहले दर्जे की श्रेष्ठता, उन्होंने अमीरखाँ और वज़ीरखाँ के निर्देशन से प्राप्त की थी—ऐसी और इतनी कि उनकी कुशाग्र बुद्धि, शक्ति और हस्त-कुशलता पर वे तोनों नामी उस्ताद विस्मय में ढूब जाते थे। वे जानते थे कि रानी उद्घण्ड प्रकृति की है, इसलिए कभी-कभी लगता था कि हथियार न चला दें या परीक्षा के लिए ललकार न बेठें। यह उनका अभ्यास था। रानी का बाह्य रूप प्रचण्ड और तेजस्वी था, परन्तु अन्तर बहुत कोमल और उदार।” (झाँसी की रानी लक्ष्मी वाई, पृ० १८१)

उपर्युक्त उद्धरण में वर्मजी की भाषा की सभी विशेषताएँ आ गई हैं। प्रारम्भ से लीजिये ‘कसरतों का शोक’ के साथ ‘शीघ्र विल्यात’ लाकर अरबी-फारसी या संस्कृत को एक साथ रख देने में उनको कोई असुविधा नहीं जान पड़ती। ‘मल्ल विद्या के सूक्ष्मतम दाँव-पेंच’ के स्थान पर वे मल्ल विद्या

के सूक्ष्मतम् भेद या भेदोपभेद भी कर सकते थे। अगले वाक्य में टौरिया वुन्डेलखण्डी शब्द है और दक्षिणी जनता द्वारा महाराष्ट्रीयों के लिए प्रयुक्त अपनी टकसाल में ढाला हुआ शब्द। 'कुश्ती का अभ्यास' में फारसी और संस्कृत साथ-साथ बैठी हैं 'हस्त-कुशलता' का संस्कृत प्रचलित रूप हस्त-लाघव है, पर कुशलता सहज ग्राह्य है, अतः वर्माजी ने बोध-गम्यता के लिए लाघव न रखकर 'कुशलता' रख दिया। 'ललकार बैठना' मुहावरा भी आ गया। अन्तिम वाक्य संस्कृत तत्सम शब्दावली से युक्त है। इस प्रकार वर्माजी की भाषा में विना किसी संकोच के सभी भाषाओं के शब्द, ग्रामीण प्रयोग और प्रचलित मुहावरे एक साथ मिल जाते हैं। यह उनकी भाषा का सामान्य रूप है।

उनकी भाषा अवसरानुकूल बदलती रहती है। नारी-सौन्दर्य के चित्रण के समय उसका रूप आलंकारिक-सा हो उठता है, तो प्रकृति-चित्रण के समय उसका पूरा चित्र उपस्थित करने का। युद्ध के वर्णन के समय उसमें गति और वेग आ जाता है तो मन्दिर या खण्डहर का वर्णन करते समय मन्थरता; खेत-खलिहान का वर्णन करते समय उसमें किसान, उसकी दशा और प्रकृति के साथ उसका सम्पर्क सब-कुछ लेकर चलने का भाव होता है तो त्योहार और उत्सवों के वर्णन में चुहल, एवं हास्य-विनोद का। पात्रों के अन्तर्द्वन्द्व का चित्रण होने पर भाषा की गति कभी अलस और कभी सोल्लासमय दोनों प्रकार की रहती है।

नारी-सौन्दर्य के चित्रण में उनकी भाषा का स्पष्ट देखिये—

"कुमुद चट्टान पर सड़ी हो गई, मानो कमलों का समूह उपस्थित हो गया हो—जैसे प्रकाश-पुञ्ज खड़ा कर दिया गया हो। पेरो के पेजनो पर गूँथ की स्वर्ण-रेसाएं फिसल रही थीं। पीली धोती मन्द पवन के धीमे झक्कोरे से दुर्गा की पताका की तरह धीरे-धीरे लहरा रही थी। उन्नत भाल मोतियों की तरह भासमान था। बड़े-बड़े नेशों को बरीनियाँ भीहो के पास पहुँच गई थीं। आँखों से भरती हुई प्रभा ललाट पर से घढ़ती हुई उस निजंन स्थान को आलोकित करने लगी। आधे खुले हुए सिर पर से स्वर्ण को लजाने वाले वालों की एक लट गर्दन के पास जरा चचल हो रही थी। उस विस्तृत जङ्गल और नदी की उस ऊँची चट्टान के सिरे पर सड़ी हुई कुमुद को देखकर कुञ्जर का रोम-रोम कुछ कहने के लिए उत्सुक हुआ।" (विराटा की पदिमती, पृ० २४५)। इस उद्धरण में एक साथ उत्प्रेक्षा, उपमा और प्रतीप अलवारों का समावेश हुआ है। 'मानो कमलों का समूह उपस्थित हो गया हो' और 'जैसे प्रकाश-पुञ्ज खड़ा कर दिया गया हो।' दोनों उत्प्रेक्षाएं एक साथ आकर भाषा के स्फूर्त-गमित रूप को और भी चमका गई हैं। 'पीली धोती मन्द पवन के धीमे झक्कोरे से दुर्गा की पताका की तरह फहरा रही थी' और 'उन्नत भाल मोतियों की तरह भासमान था', दोनों उपमाएं अछूनी हैं। 'आधे खुले हुए सिर पर से स्वर्ण को लजाने वाली वालों की एक लट गर्दन के पास जरा चचल हो गई थी' में प्रतीप का वया ही सुन्दर समावेश है। आँखों से भरती हुई प्रभा के ललाट पर चढ़ने में सौन्दर्य की अतिशयता की ऐसी व्यञ्जना है कि वह स्थिर

होते हुए भी गतिशील जान पड़ता है। टेकरी पर खड़ी है कुमुद, और उत्सुक खड़ा है कुञ्जर; और वह भी नदी-तट पर। वया कोई चित्रकार इससे सुन्दर पृष्ठभूमि में दो मूक प्रेमियों की कल्पना को आकार दे सकता है?

नदी का एक दूसरा अलंकृत भाषा का चित्र यों है—“खेत से योड़ी दूर नदी वह रही थी। उसके सिरे का पानी बहता हुआ दिखलाई पड़ रहा था। चन्द्रमा की रपटती हुई झिलमिल जान पड़ती थी, मानो चाँदी की चादरों के आवरण पर आवरे ( आवरण पर आवरण ) चिलचिला रहे हों। छोटी-छोटी आड़ी-सीधी लहरें उठ-उठकर इन आवरों को पहन लेती थी। सम्पूर्ण लहरों का समूह चाँदी की उन चादरों को ओढ़ लेने की होड़-सी लगा रहा था। पवन के आने-जाने वाले भकोरे इन आवरों को और भी चबल कर रहे थे। लहरों की कल-कल झोकों पर नाचती-खेलती हुई खेतों के पौधों की झूम पर उत्तर-उत्तर जाती थी। चन्द्रिका खेत के हरे पौधों की पकी वालों को अपनी कोमल उँगलियों से खिला-सा रही थी। हरी पत्तियों पर जमे हुए ओस-फण चमक-चमककर बिखर-बिखर जा रहे थे।” (मृगनयनी, पृष्ठ १५)। इस उद्घरण में चाँदनी में नदी की लहरों का चित्र ही नहीं खड़ा होता, लहरों की कल-कल के साथ, हरे-भरे खेत के पौधों का दृश्य भी उपस्थित हो जाता है। ‘उत्तर-उत्तर, चमक-चमक, बिखर-बिखर’ की पुनरुचित ने भाषा को जड़ाऊ गहने को दमक दे दी है।

वैसे अलंकारों में यर्मजी को उत्प्रेक्षा विशेष प्रिय है। ये उत्प्रेक्षाएँ यर्मजी की भाषा की विद्यापृत्ता कही जा सकती हैं। प्रयोगवादियों को चाहिए कि वे नये उपमान सोजने के लिए मेंढक-छिपकली को पकड़ने से पहले यर्मजी की रचनाएँ ही पढ़ लें। यर्मजी की उत्प्रेक्षाओं के कुछ नमूने देखिये—

(१) जिस संमय तारा घाटियों के बीच में से मंदान में निकल पड़ती थी, ऐसा जान पड़ता या जैसे हिमालय से गंगा निःसृत हुई हो। (गढ़ कुण्डार, पृ० ७१)।

(२) नूर बाई हँस पड़ी, जैसे सारंगी की तान पर तबले की मीठी थाप पड़ी हो। (टूटे फाटे, पृ० २०६)।

(३) लाखी के खुले होठों पर मुस्कान आई जैसे सूखे नाले में पहली छिद्रली वर्षा की धार हो। (मृगनयनी, पृ० २३४)।

(४) काण-भर सोचने के बाद मुस्कराहट की एक रेखा गङ्गा के होठों पर दिखलाई दो, जैसे किसी सूखे पेड़ की छोटी-सी ढाली में थोड़े-से हरे पल्लव। (प्रत्यागत पृ० ३३)।

अलंकारों के साथ सूक्षितयाँ भी यर्मजी की भाषा को सेवारती-निखारती है। ये सूक्षितयाँ उनके पात्रों के कथोपकथन में नगीने की तरह जड़ी हैं। जैसे किसी अन्धकारपूर्ण कक्ष में स्विच दबाते ही प्रकाश के प्रसार से उस कक्ष की शमस्त वस्तुएँ प्रत्यक्ष हो जाती हैं, वैसे ही सूक्षित के समावेश ने पात्र को अपने अभिप्राय को स्पष्ट करने में सुविधा हो जाती है। उसका कथन पारदर्शक हो उठता है। यर्मजी के टाटकों में जहाँ सागाज की जड़ता पउ चोट की गई है अथवा

सांस्कृतिक प्रश्नों पर विचार किया गया है अथवा विज्ञान और दर्शन की गुणित्यों को सुलझाया गया है, सूक्षित्याँ विशेष रूप से आई हैं। वैसे उपन्यासों में उनकी कमी हो, ऐसी बात नहीं। कुछ सूक्षित्यों के उदाहरण लीजिये—

१. राजनीति में धर्मचार्यों और योगियों की सलाह की जरूरत नहीं है। (गढ़ कुण्डार, पृष्ठ ४२२)।

२. स्त्रियाँ बात काटती हैं, सिर नहीं। (विराटा की पचिनी, पृष्ठ १५५)।

३. अशान्ति और कोलाहल भी सदा-सर्वदा एक-से नहीं रहते। (संगम, पृष्ठ ६६)।

४. स्त्रियाँ मनुष्य की अपेक्षा अधिक बुद्धिशाली और चतुर होती हैं। (कचनार, पृष्ठ ३७३)।

५. दरिद्रता और विपत्ति परमात्मा की छेनी और हथीड़ी है, जिनसे वह अपनी सृष्टि के प्रतिभाशाली व्यक्तियों की बुद्धि और विवेक की प्रतिभा को छील-छीलकर कल्याणकारी बनाता है। (भुवन विक्रम, पृष्ठ १२७)।

६. विद्या, धन और ऊँची-नीची संस्कृति का उपयोग मनुष्य किस प्रकार करता है, यही ऊँची-नीची संस्कृति का मापदण्ड है। (पूर्व की ओर, पृष्ठ १८२)।

७. दूसरों के अधिकारों को बटोर-समेटकर अपनी धंली में भरते रहना, यही तो होती है महत्वाकांक्षा। (खिलौने की सोज, पृष्ठ १०८)।

८. रोति-रिवाजों की सिंचड़ी सदा से पकती चली आई है। (देखादेखी, पृष्ठ ३)।

६. जिस मुफ्तग्रोरी को अमीरी कहते हैं वह असल में भीप माँगने से भी बुरी है। (वाँस की कौंस, पृष्ठ ६०)।

१०. मञ्जुल का सूत्र है—जीवन को जीवन समझकर आगे बढ़ना। (मंगलसूत्र, पृष्ठ ८१)।

११. हर मनुष्य में ज्योति का एक खण्ड है, जो घने अन्धकार को चोरकर किसी-न-किसी दिशा में छिटकने वा प्रयत्न करता रहता है। (नीलकण्ठ, पृष्ठ १०१)।

बर्मजी की भाषा के अलकृत और सूवितमय रूप को हमने देख लिया। अब उसके अत्यन्त सादे रूप को भी बानगी देखिये—

“सूर्य ऊँचे उठ आया था। धूप में कुछ तेजी आ गई थी। उन दोनों ने अपने अगरखे उतारकर मैड पर रख लिए और चबैनों को फेंट में बांधकर कटाई पर जुट पड़े। कटाई के समय मोहन के मासल, भरे हुए रगपट्ठे उभर-उभर पड़ रहे थे और तोना के छरै नस-नसीले गठीले उद्धल-से रहे थे। गेहूं के सूखे तीकुर उडकर उनके माथे और गर्दन पर चिपक रहे थे। गेहूं के बीच-बीच में कहीं-कहीं हरे चने के पीधे भी पड़ जाते थे। तोता उनको एक हाथ से उखाड़-उखाड़कर बिना छिलो हुई धैंटी समेत खाता-चवाता चला जाता था।” (दूटे कौटे, पृष्ठ ६)। यहाँ यह बात भी स्मरणीय है कि बर्मजी के बाक्यों का गठन लम्बा नहीं होता। बकील होने से वे नपेतुले शब्दों में ही बात कहने के अभ्यासी हैं, अतः उनके बाक्य खोटे होते हैं। अलकृत भाषा में भी वे इतने लम्बे नहीं हो पाते कि उनका आशय ही समझ में न माए। जैसे—“अच्छा

अब भूख नहीं है, पास बैठ जाओ। तुमको देखता रहूँगा। आजन्म, जन्म-जन्मान्तर। अनन्त काल तक। उसकी आँखों में कृतज्ञता की तरलता लक्ष हुई। कृतज्ञ नेत्र, सुन्दर, मनोहर और हृदय-हारी। किसने बनाये? क्यों बनाये? आत्मा के गवाक्ष। पवित्रता के आकाश। प्रकाश के पुञ्ज। फिर उसके चारों ओर आभा का एक मण्डल-सा खिच गया। जैसे गढ़ के चारों ओर दीवार खिच गई हो।” (गढ़-कुण्डार पृष्ठ ४६६)। एक बात और, वेपांशों के बर्ग, जाति और स्वभाव के अनुकूल भाषा रखते हैं।

### शैली

वर्मजी की शैली यो तो विविध प्रकार की है, फिर भी सुविधा के लिए उसको इन चार भागों में विभाजित किया जा सकता है—(१) वर्णन-प्रधान शैली, (२) भावुकता-प्रधान शैली, (३) विचार-प्रधान शैली और (४) हास्य-व्यग-प्रधान शैली।

**वर्णन-प्रधान शैली**—वर्मजी मूल रूप से ऐतिहासिक उपन्यासकार है। इतिहास में युद्धों और दरबारों के विस्तृत विवरण के साथ तत्कालीन राजनीतिक, सामाजिक, आर्थिक और सास्कृतिक परिस्थिति का भी यथातथ्य वर्णन होता है। इसलिए ऐतिहासिक उपन्यासकार की सफलता उसकी वर्णन-शक्ति में रहती है। स्काट और इयूमा अपने वर्णनों के लिए ही प्रसिद्ध हैं। वर्णन-शक्ति से वे शताब्दियों के पर्तों को हटाते हुए अपने अभीष्ट का चित्र खड़ा कर सकते हैं। हर ऐतिहासिक उपन्यासकार को वर्णन की पतवार के सहारे ही अपने उपन्यास की नाव को कला के समद्वय में खेना पड़ता है। इतिहास के

प्रति ईमानदार वर्माजी जैसे उपन्यासमार को तो और भी सचेत रहने की प्रावश्यकता पड़ती है। अस्तु,

वर्माजी ने न केवल अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में व अपने सामाजिक उपन्यासों में भी यथास्थान वर्णन-शैली प्रयोग किया है। सच पूछा जाय तो उनमें इस शैली की प्रधानता है—विशेष रूप से उपन्यासों में। ऐतिहासिक उपन्यास में यदि गढ़ों, युद्धों, सेनाओं और दरवारों के भाच-रग त हरमों के वर्णन हैं तो सामाजिक उपन्यासों में खेत-खलिहाप चायत-सभाओं और भेले-तमाशों तथा तीज-त्योहारों के वर्ण हैं। जगलो-पहाड़ों, नदी-मालों तथा प्रकृति के अन्य दृश्यों पृष्ठभूमि में रहने के कारण उनके अनेक कोणों से लिये फोटोग्राफ-जैसे वर्णन हैं। रात के समय सेना के शिविर यह वर्णन वर्माजी की वर्णन-शैली की विशेषता प्रदर्शित कर के लिए पर्याप्त है—“सेना के शोर-गुल और जगल के बट जा के कारण हाथी, गेढ़े, घरने, कुछ दूर गहरे में हट गए; परं हाथियों की चिंचाड हवा के झोको के साथ कभी-कभी शिवि में सुनाई पड़ जाती थी। बीच-बीच में नाहर की गर भी। शिविर के जो सिपाही सिरे पर थे उनको ये आवाय अधिक स्पष्ट सुनाई पड़ रही थी। अलादों में लकड़ लकड़ ढालकर प्रज्जवलित अग्नि-शिखाओं में वे अपने डर व मिटाने का प्रयत्न कर रहे थे। दूर के पहाड़ धूमरे-धुंधर वादलों की आड़ी-तिरछी रेखाओं में दिख-दिख जाते थे। दूर के पेड़ धोखे की टट्टियों-जैसे, और पास के ऊंचे मोटे पेड़ों ने भुरमुट में हवा से हिल जाने वाले पत्ते कुछ धमकी-सी दिख

लाने वाले । जब लौ बहुत तेज हो जाती तब वे चंचल चमक में लुकते-छिपते-से दिखते । लौ धीमी पढ़ती तो उनके टेढ़े-मेढ़े विकृत आकार खड़े मुद्रों के जैसे । फिर लौ तेज हुई और तुरन्त मंद तो जैसे मुद्रों के प्रेत बन गए हों । दूर के हाथी की चिघाड़ या नाहर की गरज सुनाई दी तो सिपाही अलाव के और नज़दीक आ गए और हथियारों पर बार-बार निगाह डालने लगे । इनके सिर पर केवल आकाश का तम्बू था ॥” (मृगनयनी, पृष्ठ २२८) । भय, कौतूहल और आत्म-रक्षा तीनों भावों का सफल अकन इस वर्णन में है । वर्मजी के उपन्यासों का यह अंग बहुत पुष्ट है । इस शैली की भाषा भी प्रसगानुकूल बदलती जाती है ।

**भावुकता-प्रधान शैली**—वर्मजी कोरे शुष्क ऐतिहासिक तथ्यों को लेकर माध्यापच्ची करने वाले नहीं हैं । वे इतिहास के ककाल में योवन और सौदर्य से प्राण-सचार करने वाले भावुक कलाकार हैं । उनकी यह भावुकता प्रेम के पावन मन्दिर में आराध्य देवता के धीचरणों में समर्पित उनके पात्रों के हृदयों को अखण्ड धृत-दीपक की भाँति जलाती है, जिसके प्रकाश की शीतलता कर्तव्य पर मर मिटने वालों के अमरत्व का पुण्य पथ दिखाती है । ऐसे पात्रों के हृदय के भावावेश को फलम की नोंक पर उतारने में, वर्मजी को उतनी ही सफलता मिली है, जितनी युद्धों की मार-काट और तोपों की धाँय-धाँय का वर्णन करने में, ‘गढ़ कुण्डार’ से लेकर ‘भुवन विक्रम’ उपन्यास तक जहाँ कही सत्री-पुरुषों के भाव-जगत् का वर्णन करने का अवसर वर्मजी को मिला है, वहाँ उनका हृदय ऊँचे पर्वत से

भरने वाले निर्भर की भौति वेग से प्रधावित हुआ है। 'कूलो थी बोली', 'हम मयूर', 'पूर्व थी घोर' आदि नाटकों और 'कलाकार वा दण्ड'-जैसी कहानियों में भी उनकी यह भावुकता द्रष्टव्य है। वर्माजी के 'हृदय की हिलोर' में सप्रहीत गद्य-वाच्यों को पढ़ने पर उनके सबल शरीर और दृढ़ हृदय के अन्तर्गत में मन्द-मन्धर गति से वहने वाली भ्रेम और करणा की अन्त-सलिला वा आभास होता है। उनकी भावुकता-प्रधान शंखों के लिए 'विराटा की पश्चिनी' और 'मृग-नयनी' से दो उदाहरण दिये जाते हैं—

१—"कुंजरसिंह भाव के प्रवाह में वहता हुआ-सा बोला—  
 'यदि आपने निषेध किया तो मैं आज्ञा वा उल्लङ्घन करूँगा,  
 यदि आपने अनुभवि न दी तो मैं अपने हठ पर अटल रहूँगा—  
 मैं छाया की तरह फिरूँगा, पश्चियों की तरह मैंडराऊँगा।  
 चट्ठानों की तली में, पेढ़ों के नीचे, खोहो में, पानी पर, किसी-  
 न-किसी प्रकार बना रहूँगा। आपको अकुटि-भग वा अवसर  
 न दूँगा, परन्तु निकट बना रहूँगा। साथ रखूँगा केवल अपना  
 खड़ग। समय आने पर दुर्गा के चरणों में अपना मस्तक  
 अपेण कर दूँगा।'" (विराटा की पश्चिनी, पृष्ठ २४२)।

२—"वह कहता गया—'ऐसे बड़े और छोटे ढार बनाऊँगा  
 जिनमें होकर आने वाला प्रकाश तुम्हारी हँसी और मुस्कानों  
 को व्यक्त करे। तुम्हारे केश-कुन्तल, कपोलों के दोनों ओर  
 छूट-छूट जाने वाली लट्टे उन ढारों की बन्दनवारी सजावटों  
 में उत्तर अर्थेगी। तुम्हारी मुस्कानों के पीछे जो मोती-से  
 दमक जाते हैं वे बेल-बूटेदार भक्तिरियों की आभा द्वारा व्यक्त

हो जायेंगे। ऊपर के खण्ड के आँगन में निकली हुई गोखें,<sup>१</sup> बारजे<sup>२</sup> और उनकी पतली सुहावनी बड़ेरियाँ<sup>३</sup> तुम्हारी चितवन और भौंहो को प्रकट करती रहेगी। उन सबके ऊपर कौंगरे और कलसे तुम्हारे—” (मृगनयनी, पृष्ठ ३८८)।

विचार-प्रधान शैली—प्रत्येक कलाकार का अपना एक जीवन-दर्शन होता है। व्यष्टि और समर्पित की सुख-शान्ति के लिए वह अपने जीवन-दर्शन को रामबाण औपधि की भाँति देना चाहता है। इसे ही हम उस लेखक का सदेश कह सकते हैं। राजनीति और समाज, कला और साहित्य, सस्कृति और सभ्यता, धर्म और दर्शन आदि विषयों पर वह अपने पात्रों के द्वारा बोलता है, वाद-विवाद करता है और ‘कुछ निष्कर्षों पर पहुँचता है। समाज में व्याप्त विचार-धाराओं के समुद्र को चिन्तन की मथानी से मथकर निष्कर्ष के अमूल्य रत्न निकालने के लिए उसे देव और दानव दोनों का उत्तरदायित्व निभाना पड़ता है। इसके लिए न तो कोरे वर्णन से काम चल सकता है और न भावावेशमय उद्गारों से। इसके लिए तो ठोस विचार के घरातल की आवश्यकता पड़ती है। इस आवश्यकता के कारण ही विचार प्रधान शैली का जन्म होता है।

बर्माजी ने भी अपनी वृत्तियों में राजनीति, समाज, धर्म-विज्ञान, अध्यात्म, योग, दर्शन, सस्कृति आदि विभिन्न विषयों पर अपने विचार प्रकट किये हैं। ‘भासी की रानी’, ‘माधव-१—जाती। २—उज्जे। ३—उज्जे में नीचे लगाने वाले तराशे हुए दोढे।

जी सिधिया', 'अचल मेरा पोई', 'मूवन विश्रम', 'धीरे-धीरे' आदि में राजनीति और इतिहास पर उन्होंने विचार किया है। 'मृगनवनो', 'फूलों की बोली', 'अचल मेरा पोई' आदि में कला, सगोत, मृत्यु, मूर्ति, चित्र आदि की चर्चाओं और सास्थृतिक प्रश्नों को उठाया गया है। 'पूर्व की ओर' और 'बलाकार वा दण्ड' में पादचात्य तथा पौर्वात्य सस्थृतियों की तुलना की गई है और 'ग्रमर बेल' तथा 'नीलकण्ठ' में विज्ञान एवं अध्यात्म के समन्वय पर बल दिया गया है। इन नव पर विचार करने के लिए विचार-प्रधान शैली अपनाई गई है, जिसका रूप यह है—“प्रकृति-विजय और मनोविजय के बीच राजीनामा कर लिया जाय । केवल प्रकृति पर विजय पाने की धुन में देवता न केवल भोग-विलासी बन गए और दानवों से लडते-लडते आपस में भी भिड़ गए, बल्कि शक्ति के बतलाये हुए हवियार—सत्य का उपयोग हीन कर सके । इधर हमारे स सार के लगभग हर एक मानव की घारणा हो गई है कि जो कुछ उसे सूख रहा है वही ठीक है । एक-दूसरे को समझने का कोई उपाय ही नहीं करता, मनोवृत्ति ही यह हो गई है ।” (नीलकण्ठ, पृष्ठ ८६) ।

हास्य-व्यग प्रथान शैली—जीवन की एकरसता मृत्यु है । उसमें विविधता होने से ही जीने का आनन्द आता है । कोई व्यक्ति (जिसमें जीवन-तत्त्व ही न हो उनको छोड़कर) न केवल जगल और पहाड़ों में घूमता हुआ प्रकृति को ही देखता रह सकता है, न हृदय की भावुकता में ढूबकर एकान्त सेवन कर सकता है और न मिनों के बीच बाद विवाद करके दुनिया-

भर की समस्याओं का हल खोजने में ही रत रह सकता है। उसे इन सबके लिए शवित-सचय करने के बीच बीच में हास्य और व्यग की शरण में जाकर हृदय और मस्तिष्क को विश्राम देना होता है। वर्मजी ने भी अपनी रचनाओं में हास्य और व्यग का उचित समावेश किया है। हास्य और व्यग की योजना के लिए वर्मजी ने कई उपाय काम में लाए हैं। कुछ तो पात्र ही ऐसे हैं जिनका व्यक्तित्व ही हास्यास्पद है। ऐसे पात्रों में 'मृगनयनी' का महमूद बघरा प्रमुख है। उसके खाने-पीने, उठने-बैठने, चलने फिरने की बातें ही हँसाने वाली हैं। एक रात उसके नीद में ही खाते-खाते गिर पड़ने का वर्णन है। (मृगनयनी, पृष्ठ ४३७)। उसके खाने का वर्णन करते हुए वर्मजी ने उत्प्रेक्षाओं के सहारे हास्य की सूष्टि की है। जैसे—“एक केले के दो कोर करने के बाद बघरा ने प्रधान जासूम की ओर मुँह फेरकर ‘ऊँह’ की। जैसे बादल गरज पाया हो।” (मृगनयनी, पृष्ठ ७६)। “पेट पर हाथ फेरकर बघरा ने एक लम्बी छकार ली, जैसे वरसात में कोई कच्चा मकान गिरा हो।” (वही, पृष्ठ ७६)। ‘सोना’ में रूपा का पति अनूपसिंह एक हँसोड व्यक्ति है, वह मुखिया और कुम्हार को छकाता है, ‘सगम’ में सम्पतलाल पजाबी के हाथ विकी हुई स्त्री के रूप में पकड़ा जाता है, ‘जहाँदारशाह’ में बादशाह कुंजिन से गाली खाता है, ‘भगल-सूत’ में एक पण्डितजी पोथी-पत्रा लेकर भागते हैं, ‘बीरबल’ नाटक में तो हास्य-व्यग की भरमार है, ‘लो भाई, पचो ! लो !!!’ में तो छन्दी द्वारा पचो पर उबलता तेल डालने की

२४२ पुन्द्रावनलाल वर्मा : व्यक्तित्व और वृत्तित्व

बात पढ़वार हैंसी आये बिना नहीं रहती। 'मेंदवी का व्याह' में हमें 'पत्नी पूजन यज्ञ' वाली वहानी तो हैंसते हैंसाते पेट में बल ढाल देती है। समग्रत एकाकी एवं कहानियों में व्यग की प्रमुखता है और नाटकों तथा उपन्यासों में हास्य की।

व्यक्ति से उत्पन्न हास्य का एक महमूद वधरा में हमने देखा। अब परिस्थिति से उत्पन्न हास्य का उदाहरण यह है—

"जब पण्डित ने एक रस्म निभा ली, कहा—हाँ भाइयो !"

ये 'भाइयो' उन स्त्रियों के पति थे।

पहले इन्होंने अपनी-अपनी पत्नी के सामने घूटने टेके और जैसे ही माया टेकने को हुए कि पत्नियाँ पटे छोड़कर उछल-कर खड़ी हो गईं। एकदम चिल्लता पड़ी—

'तुम्हारा सत्यानाश जाय !'

'तुम्हारी छाती जल जाय !'

'धर में नहीं हैं दाने, अम्मा चली भुमाने !'

'दई जारे हम बदनाम करना चाहते हैं। हम बया चुड़ैले हैं ? बया हम भूतनियाँ हैं ?'

इतना रोरा मचा कि पण्डित ने भागने में ही कुशल समझी। जब वह बाहर निकलकर आया तो 'पत्नी-पूजन' की पट्टी अपने साथ लेता आया।" (मेंदकी का व्याह, पृष्ठ ७८)।

व्यग का समावेश सामाजिक नाटकों और कहानियों में विशेष रूप से हुआ है। उसमें समाज की विकृति के प्रति धृणा उत्पन्न करने की चेष्टा की गई है। विवाहों में अभिनन्दन पर पढ़े जाने की प्रवृत्ति पर चेट देखिये—“मुझको अभिनन्दन

पत्र का उत्तर पूरा करना है। जरा धीरज धरिये। आप चौड़ी सड़क हैं, हम केवल एक छोटी-सी पगडण्डी। आप बड़े भारी ढोके हैं, हम एक छोटे-से ककड़। आप बड़े भारी गेहूँ हैं, हम केवल भूसा। आप तूफान हैं, हम महज पखे की हवा। आप डाकगाड़ी नहीं लम्बी मालगाड़ी हैं, हम केवल छकड़ा। आप शकर हैं, हम नीम की निबोरी।" ('पीले हाथ', पृष्ठ २४) हास्य व्यग-प्रधान शैली के वर्मजी म अनेक रूप मिलते हैं। कहीं वह गहरी चोट करने वाली है, और कहीं गुदगुदाने वाली, परन्तु है सबंत्र सोहेश्य—हमारी त्रुटियों को लक्ष्य बनाकर चलने वाली।

### शिल्प

जिस प्रकार कोई शिल्पकार एक कुरुप और बेडौल पत्थर को छीनी-हथौडे की सहायता से सुरूप और सुडौल बनाता है, वैसे ही एक कलाकार भूत या वर्तमान जीवन की घटनाओं को अपनी प्रतिभा और कल्पना की सहायता से ऐसा स्वरूप दे देता है, जिसमें हम अपने हृदय की भावनाओं का प्रतिविम्ब देख लेते हैं। कलाकार जितना ही दिव्य-दृष्टि-सम्पन्न होगा, उसकी कला-कृति उतनी ही भव्य और आकर्षक होगी। वर्मा जी प्रतिभा और कल्पना के सहारे अपने अध्ययन और निरीक्षण में आई घटनाओं और जड़-चेतन वस्तुओं को खलात्मक रूप देने में सिद्धहस्त है। विभिन्न विधाओं और तत्सम्बन्धी रचनाओं का विश्लेषण करते समय अन्त में जो विशेषताएं दिखाई दें तब उन्हें विशेषज्ञता कहा जाएगा।

विषार दृप्ता है। यत् यही उन यांगों पर पुनरावृति न पर्ये  
गामान्य रूप गे उपरे विष्णु पर विषार बिया जायगा।

मध्ये पहली बात तो विषय-सम्बन्ध से चुाय और उसके  
मध्योजन की है। इसके सिए यमी जी द्विद्वाम, द्वन्द्वक्याघोर  
और दंनिम जीयन—सीरों खोतों से याने विषयों पर चुनाव  
परते हैं। अबनी प्रत्येक पुग्नक से प्राग्भूम म उन्होंने अप्स्ट  
विष्णु दिया है कि अमृत पटना या पात्र गच्छा है और अमृत  
पात्रगिरि। कई पाली की पटनाघोरों या एक ही बात परी  
कई पटनाघोरों पर एक मृति में नयोजन परने में भी दे पड़  
हैं। इस योजने के निए ही य वल्पना या उपयोग परते हैं,  
लेकिन वल्पना या एक उपयोग नहीं करते कि विसी  
पात्र पर चरित्र अथवा पटना का स्वधराम्भक की सीमा परी  
छू ले।

दूसरी बात नामों की है। ये बहुधा अमृत पात्र के नाम पर  
अपनी रचनाघोरों के नाम रखते हैं। 'भासी की रानी' नाटक  
और उपन्यास, 'माघवजी सिन्धिया', 'विराटा की पदिमनी',  
'मृगनयनी', 'वचनार', 'सोना', 'ललित विश्रम', 'भुवन विश्रम'  
आदि नाम ऐसे ही हैं। 'गढ़ कुण्डार' भी ऐसा ही नाम है।  
यदोनि उसमें बुण्डार का गढ़ अमृत है। वह देखने में निर्जीव  
भृत ही हो, पर उपन्यास की समस्त घटनाघोरों का वेन्द्र होने में  
वारणवह अपना महत्व सुरक्षित रखता है 'कहानी सप्रह'  
और 'एकाकी नाटक' विसी एक बहानी या एकाकी पर  
आधारित होते हैं। 'शरणागत' और 'कनेर' दोनों में क्रमशः  
एक बहानी और एकाकीन उनके नामकरण में सहायता दी है।

कुछ का नामकरण कृति में व्यक्त मूल विचार-धारा के आधार पर किया जाता है। 'पूर्व की ओर', 'पीले हाथ', 'टूटे काँटे', 'राखी की लाज', 'लगन', 'सगम' आदि ऐसे ही नाम हैं। कुछ के नामकरण में कहानी या किसी वस्तु-विशेष का हाथ होता है। 'नीलकण्ठ' और 'मगल सून' में से पहले में कहानी और दूसरे में 'मगल सून' गहना विशेष है। 'खिलौने की खोज' भी ऐसा ही नाम है। बर्मजी या तो पुरतक के अन्त में या कही बीच में 'नामकरण' के रहस्य का उद्घाटन कर देते हैं—'प्रेम की भेंट', कभी-न-कभी, 'बाँस की फाँस', 'फूलों की बोली' ऐसे ही नाम हैं।

घटनाश्रो का सयोजन बर्मजी इस प्रकार करते हैं कि अन्त तक कोतुहल बना रहे और रहस्योद्घाटन अन्त में हो। ऐतिहासिक नाटकों के विवेचन के समय हमने 'झाँसी की रानी' नाटक की कथावस्तु का अकानुसार विवेचन करते हुए यह बताया है कि झाँसी की रानी, नवाब अली बहादुर और पीर अली तथा अंग्रेज तीनों से सम्बद्ध कथा-सूत्र धीरे-धीरे आगे बढ़ते हैं। उपन्यास या नाटक की सरसता की रक्षा के लिए यह आवश्यक है। बर्मजी थोड़ा-थोड़ा परिचय देते चलते हैं और अन्त में पूरी रचना का मर्म हृदयज्ञम हो जाता है। कहानी, नाटक, उपन्यास सभी में यही क्रम है; उत्तर केवल यह है कि उपन्यास में विस्तार अधिक रहता है, नाटक में कम, और एकाकी तथा कहानी में और भी कम। उपन्यास और नाटक के घटना-सयोजन वा ग्रानुपातिक अन्तर देखना हो तो 'झाँसी की रानी' और 'भुवन विक्रम' की

कथा पर याधारित 'भीमी की रानी' और 'नलित विन्द्रम' नाटक देखेंगा गपते हैं। पर्माँजी उनसे ही पात्र या पट-मात्रे रखते हैं, जिनका नियांह टीक में ही गके। यही कारण है कि उनके पात्र घास-ग्रास कम पड़ते हैं। इनके द्वारा कथा की गति को न सेभाल पाने का ही एक गरबा विन्तु भीटा उपाय प्राप्तहाया है। पर्माँजी के 'गंगाम'-जैसे उन्न्यास भी, जो अनायन्यक विषयकों में भरे हुए हैं, इन दोप में मुक्त हैं। उनमें भी उन्हीं पात्रों की मृत्यु दियाई गई है, जिनकी मृत्यु अवश्यम्भावी थी।

पर्माँजी अपने पात्रों के चरित्र-चित्रण के लिए उनका रेखा-चित्र देते हैं और दो पात्र एक ग्राम हों तो उन दोनों की विरोधी स्परेसा ने स्वभावप्रति वैषम्य को प्रकट करते हैं। उन्न्यासों और कहानियों में यज्ञन द्वारा और नाटकों तथा एकाकियों में लम्बे रंगमचीय निर्देशों द्वारा वे अपने रेखा-चित्र-कोशल का परिचय देते हैं। 'गढ़ कुण्डार' और 'विगटा की पचिनी' में वाहु स्परेसा का परिचय देने वाले लम्बे-लम्बे रेखा-चित्र हैं, जिनमें शरीर और वेश-भूपा की एक भी खोज पर्माँजी की दृष्टि से नहीं बन पाई। वे पहले रेखा-चित्र देकर तब पात्र का नाम-धाम बतलाते हैं। आगे चलकर उनके रेखा-चित्रों में मधिष्ठता या गई है। 'मुखन विन्द्रम' में मेघ का यह रेखा-चित्र देखिए—“मेघ उत्तरती अवस्था का दोधंकाय सीधला पुरुष था। सिर पर जटाजूट, ठोड़ी के नीचे लहराने वाली सिचड़ी रंग की दाढ़ी, कमर में सफेद सूती परधनी, गले में श्रद्धाला, पैरों में सड़ाऊं, शरीर पर छनी उत्त-

रीय। आकृति से जान पड़ता था कि वह हठी कोधी और हिंसक प्रकृति का है। आँखें गढ़दे में ऐसी धौसी हुईं कि गढ़ाकर देखे तो लगे कि मोग के हृदय को छेदकर पीठ के पार ही दम लेंगी। पर असल में दृष्टि उसकी निर्बल थी, उस प्रकार देखने का उसका अभ्यास स्वभाव में परिवर्तित हो गया था।” (भुवन विक्रम, पृष्ठ १०)। इसमें मेघ के विषय में जो कुछ सूत्र रूप में कहा गया है उसीका विस्तार उसके कार्य-कलाप में आगे चलकर होता है।

दो पात्रों के एक साथ रेखाचित्र लगभग सभी उपन्यासों में मिलते हैं। फिर भी ‘मृगनयनी’ और ‘कचनार’ में स्त्रियों के रेखाचित्र अद्भुत हैं। ‘कचनार’ में दुलैयाजू अर्थात् दिलीपसिंह की नवविवाहिता पत्नी कलावती और कचनार की तुलना देखिये—“दुलैयाजू को देखते ही मन के भीतर चकाचौध-सी लग जाती है। कचनार को देखने को जी तो चाहता है, परन्तु देखते ही सहम-सा जाता है। दुलैयाजू का स्वर सारणी-सा भीठा है, कचनार का भीठा होते हुए भी चिनीती-सा देता है। दुलैयाजू कमल है, कचनार गुलाब। जिस समय दुलैयाजू को हल्दी लगाई गई, मुखड़ा सूरजमुखी-सा लगता था। उनकी आँखों में मद है। कचनार की आँखें ओले-सी सफेद और ठण्डी। उनकी मुस्कान में ओठों पर चाँदनी खिल जाती, कचनार की मुस्कान में ओठ व्यंग-सा करते हैं। दुलैयाजू की एक गति, एक मरोट न जाने कितनी गुदगुदी पेंदा कर देती है, कचनार जब चलती है तो ऐसा जान पड़ता है, किसी मठ की योगिन हो। याल दोनों के बिल-

कुल पाले और रेशम-जैसे चिकने हैं। दोनों से घनक की विरण-सी कूटती है। दोनों वे शरीर में सम्मोहन, जादू भरा-सा है। दोनों बहुत सलोनी हैं। दुल्याजू की देखते और बात करते पभी जो नहीं अधाता। अत्यन्त सलोनी है। धूघट उप-ढते ही ऐसा लगता है जैसे केसर विसेर दी हो। पचनार की देखने पर ऐसा जान पड़ता है जैसे चौक पूर दिया हो। दुल्याजू वशीवरण मन है और पचनार टोना उतारने वाला यथ……।" ('पचनार', पृष्ठ १५)।

जहाँ वही प्रणय-व्यजना की बात आती है वहाँ वे दो स्त्री-पात्रों को एवं साथ रखकर उनकी बात से उसकी प्रवृट्ट बर-बाते हैं। 'लगन' में सुभद्रा और रामा, 'प्रेम की भेट' में उजि-यारी और सरस्वती, 'अचल मेरा बोई' में कुन्ती, आशा, 'राखी की लाज' में चम्पा और करीमन, 'फूलों की बोली' में कामिनी और माया, 'मृगनयनी' में लाखी और निन्नी (मृगनयनी) की आपस की चूहल और धुल-धुलकर बातों में उनके अन्तर की प्रणय-भावना और प्रेम-पात्र को प्राप्त करने का सबल्प प्रवृट्ट होता है। साथ ही पुरुष और स्त्री-पात्रों को सघर्ष में डालकर उनके प्रेम को दृढ़ बरना भी उनका स्वभाव है। युद्ध, शिकार अथवा सामाजिक उत्पीड़न परीक्षा के साधन है।

यमी जो कला और धर्मव्य दोनों को साथ-साथ लेकर चलने वाले हैं, अत वे अपनी कृतियों में विभिन्न पात्रों द्वारा अपनी मान्यताओं और अभिरुचियों का प्रदर्शन करते हैं। ऐतिहासिक नाटकों में आदर्श पात्रों द्वारा वीरता और साहस की वृत्ति वा स्पष्टीकरण सहज ही हो जाता है। सामाजिक

उपन्यासों और नाटकों में वे समाज एवं राजनीति के सम्बन्ध को अपनी धारणाओं के सिए कल्पित पात्र रख लेते हैं। विद्वांपक या दो ग्रामीण पात्रों के माध्यम से वे जनता की भावनाओं को व्यक्त करते हैं। 'पूर्व की ओर' का गजमद, 'झाँसी की रानी' की कुंजिन, 'बीरबल' के लल्ली और रमजानी, 'अचल भेरा कोई' के पंचम और गिरधारी ऐसे ही पात्र हैं।

कोतूहल और अद्भुत तत्त्व की अवतारणा वे डाकुओं तथा प्रेत-वाधा के तत्त्व से करते हैं। बहुधा ऐसे समय पात्र को या तो परदेश में सेना या किसी दुर्घटना में मरा हुआ समझ लिया जाता है या ऐसा होता है कि वह गोली लगने या किसी के द्वारा बहुत अधिक पीटने से मरा हुआ समझकर छोड़ दिया जाता है। 'टूटे कांटे' का मोहन और 'सगम' का सुखलाल पहले प्रकार के पात्र हैं और 'राखी की लाज' का भेघराज और 'फूलों की बोली' का बलमद्र दूसरे प्रकार के।

वर्मजी ने पाँच, चार, तीन, दो और एक अक—सभी प्रकार के 'नाटक' लिखे हैं। इन नाटकों में वहाँतों में अकान्तर्गत दृश्य-विभाजन नहीं है। 'जहाँदारशाह' और 'पीले हाथ' में अंक-विभाजन नहीं है, केवल दृश्य-विभाजन है, जब कि घटनाएँ भिन्न स्थानों पर घटित होती हैं। उनके पहले नाटक 'धीरे-धीरे' में अंक-विभाजन तो है, पर दृश्य-विभाजन नहीं है। 'कनेर' नामक एकांकी में खेमराज का बगला, नन्दपुर का बगीचा, उसकी सड़क, किसानों-मजदूरों की वस्ती आदि कई स्थानों पर कथा की घटनाओं के घटित होने का वर्णन है, फिर भी वह एकाकी है। ऐसा लगता है कि वर्मजी एकांकी को

उम्मीदेश-पाल की एकता की सीमा में नहीं बोधना चाहते। यह एक नया प्रयोग है। अभिनेयता बनाये रखने के लिए वे मच पर अभिनीत न हो मरने वाले दृश्यों को छाया-नाटक की पत्रा से उपस्थित करने वे पक्षपातों हैं, यह उनको अपनी सूझ-वूझ है। अपने नाटकों में उन्होंने गीतों और लोक-गीतों का प्रयोग खूलवार विया है, पर वे सब छोटे और परिस्थिति के अनुकूल हैं।

कहानियों में शीघ्र-से-शीघ्र निष्पर्य पर पहुँचने में विद्वास रखते हैं। ऐतिहासिक व्यक्तियों पर आधारित कहानियों में तो यह अनिवार्य है ही, क्योंकि वहाँ सब निश्चित है। पर सामाजिक और सकेतात्मक कहानियों में भी वे सक्षिप्त शंकी लेकर चलते हैं। बला की सोद्देश्यता के बारण यह उनका स्वभाव बन गया है।

पात्रानुकूल भाषा वर्मजी के शिल्प का एक महत्वपूर्ण अग है। उनके बुन्देलखण्डी पात्र बुन्देली भाषा बोलते हैं, पठान बिगड़ी हुई हिन्दी, मुसलमान हिन्दुस्तानी या अरबी फारसी-मिथित कुछ और विलप्ट भाषा, अग्रेज अग्रेजी बोलते हैं। 'गढ़ कुण्डार' का 'अजून कुम्हार' और 'झाँसी की रानी' की 'सलकारी अपनी बोली से ही पाठ्वों के मानस में प्रवेश पा जाते हैं। 'झाँसी की रानी' का गुल मुहम्मद और 'काश्मीर का काँटा' में कैदी पठान बिगड़ी हुई भाषा बोलते हैं। जैसे 'तुमने पूच्छा' 'अमने बतलाया।' अरबी-फारसी-मिथित भाषा 'बीरबल' नाटक और ऐतिहासिक कहानियों के मुसलमान पात्रों के प्रसाग में प्रयुक्त हुई है।

'बोरवल' नाटक में ही लल्ली पूरबी बोली भी बोलता है। इसके अतिरिक्त शिक्षित-अशिक्षित की भाषा का भी भेद दिखाई देता है। 'मचल मेरा कोई' के पचम और गिरधारी तथा अचल एवं कुन्ती की भाषा या 'कुण्डलीचक्क' के अजित और ललित तथा पैलू एवं बुद्धा की भाषा का अन्तर उनकी परिस्थिति और स्वभावगत विशेषताओं को स्पष्ट करता है। 'जहाँदारशाह' की कुंजिन जुहरा, जो 'जहाँदारशाह' को गालियाँ सुनाती है, उसमें उसके बगं का रूप प्रकट हो जाता है। पात्रानुकूल भाषा से एक तो कथोपकथनों में स्वाभाविकता माती है, दूसरे पात्रों की सामाजिक स्थिति विदित होती है और तीसरे चारित्रिक विशेषताओं का उद्घाटन होता है।

सवाद योजना द्वारा भी वर्मजी अपनी रचनाओं को कनात्मक स्वरूप देते हैं, कुछ नाटकों और एकाकियों को छोड़-कर शप म तो उन्होंने उचित सवाद-योजना रखी ही है, पर कुछ उपन्यास ऐसे हैं जिनमें सवादों की सचोटता, सक्षिप्तता और उपयुक्तता ने उनको चमका दिया है। बड़ों में 'मृगनयनी' और 'कचनार' और छोटों में 'लगन' और 'कभी-न-कभी' इस दृष्टि से अत्युत्तम हैं। कहानियों और एकाकियों के सवाद और भी मार्मिक हैं। वर्मजी की बकालत की जिरह ने विचार-प्रधान सवादों की बाया को खूब सेवारा है। साराश यह कि घटना-संयोजन विषय-चुनाव, रेखाचित्राकृति-कला, चारित्रिक विकास-पात्रानुकूल भाषा और सवाद-सौष्ठुद से वर्मजी का शिल्प रा हुआ है।

वर्माजी ने एक घार लिगा था—“पच्छे-गो-पच्चासा लिपड़ा  
घला जाऊं, यम यही पुन है।”<sup>१</sup> गतर वर्ष के होने पर भी  
न उनके घरार में धनित्य आया है, न महिनएँ में विकार,  
और न हृदय में निराशा; वे बराबर लिपते छले जा रहे हैं।  
आगे वे प्रोर भी अच्छी रफ्ताएँ दे गकते हैं, यह आशा करना  
अनुचित नहीं है। लेकिन अब तक भी उन्होंने जो-कुछ लिगा  
है उनके प्रधार पर वे हिन्दी के मूर्धन्य गाहित्यकारों की प्रथम  
पविन में बैठने के अधिकारी हैं।

उपन्यास, नाटक और कहानी तीनों ही दोषों में उनकी  
कृतियाँ महस्त्वपूर्ण हैं। कहानी की दिशा में उन्होंने उतना  
कार्य नहीं किया जितना उपन्यास और नाटक की दिशा में  
किया है, फिर भी उनकी कुछ कहनियाँ ऐसी हैं, जो उनके  
भोवर द्विते उत्कृष्ट कहानीकार को प्रतिभा की परिचायिका  
है। वस्तुतः उपन्यास भी तो एक बड़ी-समझ जीवन या विद्वत्  
विचार-धारा को लेकर चलने वाली कहानी ही है। किर उनके

१. ‘साहित्य-सन्देश’, जुमाई-प्रगति १९५६।

ऐतिहासिक उपन्यासों में अनेक पात्रों से सम्बन्धित घटनाएँ स्वतन्त्र कहानी बन गई हैं। उदाहरण के लिए 'शरणागत' कहानी-सप्तह की 'नैतिक स्तर' शोर्पक कहानी, जो इत्राहीमसाँ गार्दी के देश-प्रेम पर आधारित है, वर्माजी के उपन्यास 'माधवजी सिधिया' का ५१वाँ प्रकरण है, जिसमें नाम-मात्र का परिवर्तन है। इतिहास और उसके निर्माता व्यक्तियों ने वर्माजी को इतना रसमग्न कर दिया कि वे उन्हींमें सब-कुछ पा गए। जब भी उधर से वे हटे, सामाजिक राजनैतिक और सास्कृतिक कहानियों में अपनी कला का प्रस्फुटन किया। 'शरणागत' कहानी यदि प्रेमचन्द और सुदर्शन के आदर्शवादी रूप की भाँकी देती है तो 'कलाकार का दण्ड' में प्रसाद की भावुकता का रस मिलता है।

ऐतिहासिक-सामाजिक दोनों प्रकार के नाटकों के क्षेत्र में अभिनेय नाटकों की सुष्ठि करना उनकी विशेषता है। 'ललित विक्रम', 'पूर्व की ओर' और 'हस मयूर' में यदि प्रसादजी की भाँति उन्होंने भारतीय सस्कृति की महत्ता बताई तो 'भाँसी की रानी' और 'बीरबल' में हरिकृष्ण 'प्रेमी' की भाँति मध्यकाल की भलक दी। अन्तर यही है कि 'प्रेमी' जो ने राजस्थान को चुना, वर्माजी ने बुन्देलखण्ड को। मुगल-काल में दोनों एक ही स्तर पर हैं। सामाजिक नाटकों में यदि उन्होंने एक और 'राखीकी लाज'-जैसे आदर्शवादी नाटक दिए हैं तो दूसरी ओर 'मगल सूत्र' और 'खिलोने की खोज'-जैसे मनोविश्लेषणात्मक नाटक भी उन्होंने लिखे हैं। फूलों, 'बी बोलो' में प्रतीकात्मक नाटकों की प्रणाली भी जैसे-

अपनाया है। शेष नाटकों में उन्होंने समाज की अनेक उचलन्त समस्याओं पो लिया है। उनफे एकावियों में भी सब प्रथार के नमूने मिल जाते हैं। इस प्रवार नाटक के दोनों में भी उनकी देन महत्वपूर्ण है और उसमें नाटक की प्रमुख पाराओं की प्रतिनिधि रचनाएँ विद्यमान हैं।

वर्मजी का वास्तविक दोनों उपन्यास हैं। उनके ऐतिहासिक उपन्यासों की मोहिनी ने उनके सामाजिक उपन्यासों की ओर लोगों का ध्यान ही नहीं जाने दिया। लेकिन अपने अव्ययन के आधार पर मेरा यह विश्वास हो गया है कि वर्मजी के सामाजिक उपन्यास उनके उपन्यासों में किसी प्रकार कम नहीं हैं। कुछ उपन्यास तो बेजोड हैं। 'लगन' और 'बभो-न-कभी' दोनों को लेकर विचार किया जाय तो एक में प्रेम और दूसरे में मजदूर-समन्या से सम्बन्धित कला की पराकाष्ठा है। अन्य उपन्यासों में उन्होंने लगभग सभी सामाजिक समस्याओं का समावेश किया है।

इतना सब-कुछ होने पर भी उनका सर्वथेष्ठ स्प ऐतिहासिक उपन्यासों में ही दिखाई देता है। इस दोनों में किशारीलाल गोस्वामी से लेकर रागेय राघव तक जितने उपन्यासकारों ने प्रवेश किया है उनमें वर्मजी सबसे आगे है—परिमाण और उत्कृष्टता दोनों की दृष्टि से। उन्होंने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों के बारे में स्वयं लिखा है—“मैं तथ्य का उपासक हूँ, तथ्य को सूजनात्मक ढग से उपस्थित करना मैं सत्य की पूजा और कला का प्राण समझता हूँ।”<sup>१</sup>

१. 'साहित्य सन्देश', जूलाई प्रगति १९५६।

जितना परिश्रम उन्होंने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में किया है उतना बहुत कम लोग कर पाते हैं। यही कारण है कि वे जिस देश और काल से सम्बन्ध रखते हैं उसके स्वच्छ दर्पण से प्रतीत होते हैं। उनमें राजनीतिक, सामाजिक और सांस्कृतिक परम्पराओं के सजीव चित्र हैं। सबसे बड़ी विशेषता यह है कि उनकी दृष्टि जनता की ओर रही है। युग की छाप इसी-लिए उनकी ऐतिहासिक कृतियों की एक विशेषता बन गई है।

आजकल आचलिक उपन्यासों की बड़ी धूम है। वर्मजी के बुन्देलखण्ड से सम्बन्धित ऐतिहासिक उपन्यासों में तो यह आंचलिकता दूध-पानी को तरह घुली-मिली है ही, उनके सामाजिक उपन्यासों में भी उसका निखरा हुआ रूप मिलता है। यदि मैं कहूँ कि 'लगन' हिन्दी का प्रथम सफल आंचलिक उपन्यास है तो अत्युक्ति नहीं मानी जानी चाहिए, क्योंकि स्वयं प्रेमचन्दजी ने इस उपन्यास के बारे में एक वारलिया था— "It is not a novel but pastoral poetry," सारांशतः वर्मजी आचलिक उपन्यासों के जन्मदाता है। यह द्वेषरी बात है कि उस ओर हमारी दृष्टि अभी तक नहीं गई।

प्रेमचन्दजी के बारे में कहा जाता है कि उनकी कृतियों में काग्रेस की स्वराज्य-प्राप्ति की लड़ाई के समय के भारत का दर्शन होता है। वर्मजी के बारे में मैं यह निश्चय पूर्यक कह सकता हूँ कि उनमें सन् १९४७ और उससे पूर्ववर्ती काल से लेकर स्वराज्य-प्राप्ति और स्वराज्य-प्राप्ति के पश्चात् के भारत का दर्शन होता है। ग्राम्य जनता के प्रति वर्मजी का प्रेम और ग्राम्य जीवन के चित्रण की उनकी

२५४ पृष्ठदायनलाल घर्मीः व्यक्तिदत्त और कृतित्व  
अपनाया है। शेष नाटकों में उन्होंने गमाज वी अनेक  
जबलन्त समस्याओं परों लिया है। उनमें एकाधिकों में भी सब  
प्रकार के नमूने मिल जाते हैं। इस प्रकार नाटक के क्षेत्रमें  
भी उनकी देन महत्वपूर्ण है और उनमें नाटक परों प्रमुख  
पारायों की प्रतिनिधि रचनाएँ विद्यमान हैं।

घर्मजी वा वास्तविक क्षेत्र उपन्यास है। उनके ऐतिहासिक  
उपन्यासों की मोहिनी ने उनके सामाजिक उपन्यासों की ओर  
लोगों का ध्यान ही नहीं जाने दिया। लेकिन अपने अध्ययन  
के आधार पर मेरा यह विश्वास ही गया है कि घर्मजी के  
सामाजिक उपन्यास उनके उपन्यासों से किसी प्रकार कम नहीं  
हैं। बुद्ध उपन्यास तो देखोड है। 'लगन' और 'ब-भो-न-ब-भी'  
दोनों को लेकर विचार किया जाय तो एक में प्रेम और दूसरे  
में मजदूर-ममस्या से सम्बन्धित बला की परावाणा है। अन्य  
उपन्यासों में उन्होंने लगभग सभी सामाजिक समस्याओं वा  
समावेश किया है।

इतना सब-बुद्ध होने पर भी उनका सबंथ्रेष्ठ मृष्ट ऐति-  
हासिक उपन्यासों में ही दिखाई देता है। इस क्षय में  
किशोरीलाल गोस्वामी से लेकर रामेय राघव तक जितने  
उपन्यासकारों ने प्रवेश किया है उनमें घर्मजी सबसे आगे  
है—परिमाण और उत्कृष्टता दोनों की दृष्टि से। उन्होंने  
अपने ऐतिहासिक उपन्यासों के बारे में स्वयं लिखा है—  
“मैं तथ्य का उपासक हूँ, तथ्य को सूजनात्मक टग से उपस्थित  
करना मैं सत्य की पूजा और बाजा वा चाला समझता हूँ।”<sup>१</sup>

१. 'साहित्य-सम्बद्ध', जुलाई

जितना परिश्रम उन्होने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में किया है उतना बहुत कम लोग कर पाते हैं। यही कारण है कि वे जिस देश और काल से सम्बन्ध रखते हैं उसके स्वच्छ दर्पण-से प्रतीत होते हैं। उनमें राजनीतिक, सामाजिक और सास्कृतिक परम्पराओं के सजीव चित्र हैं। सबसे बड़ी विशेषता यह है कि उनकी दृष्टि जनता की ओर रही है। युग की छाप इसी-लिए उनकी ऐतिहासिक कृतियों की एक विशेषता बन गई है।

आजकल आचलिक उपन्यासों की बड़ी धूम है। वर्माजी के बुद्देलखण्ड से सम्बन्धित ऐतिहासिक उपन्यासों में तो यह आचलिकता दूध-पानी की तरह घुली-मिली है ही, उनके सामाजिक उपन्यासों में भी उसका निखरा हुआ रूप मिलता है। यदि मैं कहूँ कि 'लगन' हिन्दी का प्रथम सफल आचलिक उपन्यास है तो अत्युक्ति नहीं मानी जानी चाहिए, क्योंकि स्वयं प्रेमचन्दजी ने इस उपन्यास के बारे में एक वारलिखा था— "It is not a novel but pastoral poetry" सारांशत वर्माजी आचलिक उपन्यासों के जन्मदाता हैं। यह दूसरी बात है कि उस ओर हमारी दृष्टि अभी तक नहीं गई।

प्रेमचन्दजी के बारे में कहा जाता है कि उनकी कृतियों में कांग्रेस की स्वराज्य प्राप्ति की लडाई के समय के भारत पा दर्शन होता है। वर्माजी के बारे में मैं यह निश्चय पूर्वक कह सकता हूँ कि उनमें सन् १९४७ और उससे पूर्ववर्ती काल से लेकर स्वराज्य-प्राप्ति और स्वराज्य-प्राप्ति के पश्चात् के भारत का दर्शन होता है। याम्य जनता के प्रति वर्माजी का

से किसी प्रकार भी फँस नहीं है। प्रेमचन्द की ही भाँति उनमें प्रगतिशील तत्त्वों के प्रति आश्रह है और प्रेमचन्द की ही भाँति पीढ़िततया दलित जनता के धूम भविष्य में विद्यास। वे प्रेमचन्द की भाँति आदर्शोन्मुग्य यथार्थवादी भी हैं। यदि प्रेमचन्द जीवित होते तो वे भी वर्मजी के विज्ञान और अध्यात्मवाद के समन्वय का तिरस्कार न करते। प्रेम और सौदर्य के चित्रण की कुशलता में वे प्रेमचन्द से आगे हैं। यो उनमें प्रेमचन्द और प्रसाद दोनों का समन्वय हो गया है। फदाचित् इमीलिए स्वर्गीय पं० अमरनाथ भा ने लिया था—“प्रसादजी महाकवि ये, प्रेमचन्दजी सफल उपन्यास-लेखक ये, परन्तु श्रो वृन्दावनलाल वर्मा उपन्यास और नाटक, दोनों कलाओं में अपना विशिष्ट स्थान रखते हैं।” ('हस मयूर' की भूमिका में)।

वर्मजी ने हिन्दी भाषा को अनेक नये शब्द दिए हैं। उनकी यह देन अमर है। यदि किसी लेखक की उच्चता उसके नवीन शब्द-प्रयोग—जनपदीय और स्वगिरिमित दोनों—पर निर्भर मानी जाय तो वर्मजी को बहुत ऊँचा स्थान प्राप्त होगा।

इस प्रकार वर्मजी का स्थान हिन्दी-साहित्य को समृद्ध करने वाले कलाकारों में घन्यतम है। अम और सेवा के जिन आदर्शों की प्रतिष्ठा उनके द्वारा हुई है उनसे जीवन को जीवन की भाँति जीने की प्रेरणा ही नहीं मिलती, प्रत्युत निरन्तर गृहितशील रहने की शक्ति भी प्राप्त होती है।